



ADMINISTRATION COMMUNALE DE FOREST  
GEMEENTEBESTUUR VORST

CONSEIL COMMUNAL DU 28 MAI 2019  
GEMEENTERAAD VAN 28 MEI 2019

PROCÈS VERBAL  
PROCES-VERBAAL

<b>Présents</b>	Séverine De Laveleye, <i>Présidente/Voorzitster</i> ;
<b>Aanwezig</b>	Stéphane Roberti, <i>Bourgmestre/Burgemeester</i> ; Charles Spapens, Mariam El Hamidine, Ahmed Ouartassi, Alain Mugabo Mukunzi, Françoise Père, Maud De Ridder, Saïd Tahri, Fatima El Omari, Esmeralda Van den Bosch, <i>Échevin(e)s/Schepenen</i> ; Marc-Jean Ghysseles, Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Magali Plovie, Alitia Angeli, Evelyne Huytebroeck, Denis Stokkink, David Liberman, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Anne Rakovsky, Catherine Beauthier, Nabil Boukili, Fatima Abbach, Caroline Dupont, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Mustapha Al Masude, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> ; Michel Van Enst, <i>Secrétaire communal a.i./Gemeentesecretaris a.i.</i>
<b>Excusés</b>	Nadia El Yousfi, Alexander Billiet, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> ;
<b>Verontschuldigd</b>	Betty Moens, <i>Secrétaire communale/Gemeentesecretaris</i> .

Ouverture de la séance à 19:40  
Opening van de zitting om 19:40

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

**Monsieur Stokkink est désigné par le sort pour voter le premier aux votes par appel nominal.**

**Mijnheer Stokkink wordt bij loting aangeduid om als eerste te antwoorden bij stemmingen bij naamafroeping.**

**ORGANISATION - ORGANISATIE**

**Secrétariat - Secretariaat**

**1 Interpellation du public: Marais Wiels.**

---

**Interpellatie van het publiek: Moeras Wiels.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

2 **Affaires générales - Mandats (Foyer du Sud) - Désignations - Revu.**

LE CONSEIL,

Revu sa décision du 26 mars 2019;

Vu l'article 120, § 2 de la nouvelle loi communale ;

Vu l'article 56, alinéa 6 du code Bruxellois du Logement ;

Vu les statuts du Foyer du Sud, notamment les articles 26 et suivants ;

Considérant que la commune dispose de 5 membres effectifs au CA, ainsi qu'un membre avec voix consultative, issu de l'opposition ;

Considérant qu'il y a lieu de présenter deux candidats membres du CA avec voix consultative, étant entendu qu'un seul de ces deux candidats sera désigné par l'AG ;

Considérant que lors de la désignation par l'AG des membres du CA avec voix consultative, priorité sera donnée aux groupes qui ne sont représentés dans aucun des Collèges des bourgmestre et échevins des deux communes concernées ;

Que constituent l'opposition : les groupes MR, DéFI, PTB\*PVDA et CDH à Forest et les groupes MR et PTB\*PVDA à Saint-Gilles ;

Considérant que les membres du Conseil d'administration sont nommés et révoqués par l'Assemblée générale ;

DECIDE,

De désigner en qualité de candidats administrateurs du Foyer du Sud :

- Mme Maud De Ridder, domiciliée avenue Kersbeek, 12 à 1190 Forest.
- M. Nicolas Lonfils, domicilié rue Toots Thielemans, 42 à 1190 Forest.
- Mme Véronique Laurent, domiciliée avenue Kersbeek, 253 à 1190 Forest.
- Mme Martine Draps, domiciliée avenue Minerve, 15bte125 à 1190 Forest.
- Mme Alitia Angeli, domiciliée rue Toots Thielemans, 31 à 1190 Forest.

De désigner, sur proposition des groupes de l'opposition, en qualité de candidats administrateurs avec voix consultative du Foyer du Sud :

- M. Gaëtan Vandeplass, domicilié avenue Wielemans Ceuppens, 4 à 1190 Forest.
- M. Camille Rongé, domicilié avenue Victor Rousseau, 121 à 1190 Forest.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Algemene zaken - Mandaten (Zuiderhaard) - Aanstellingen - Herziening.**

DE RAAD,

Zijn beslissing van 26 maart 2019 herzien;

Gelet op artikel 120, §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 56, 6e lid van de Brusselse Huisvestingscode;

Gelet op de statuten van de Zuiderhaard, in het bijzonder artikelen 26 en volgende;

Overwegende dat de gemeente er beschikt over 5 effectieve leden bij de RvB, alsook over een lid met raadgevende stem, afkomstig uit de oppositie;

Overwegende dat het aangewezen is twee kandidaat-leden van de RvB met raadgevende stem voor te dragen, wetende dat er slechts één van deze twee kandidaten aangesteld zal worden door de AV;

Overwegende dat bij de aanstelling door de AV van de leden van de RvB met raadgevende stem voorrang gegeven zal worden aan de fracties die in geen enkel van de Colleges van burgemeester en schepenen van de twee betrokken gemeenten vertegenwoordigd zijn;

Dat de volgende fracties de oppositie vormen: de fracties MR, DÉFI, PTB\*PVDA en CDH in Vorst en de fracties MR en PTB\*PVDA in Sint-Gillis;

Overwegende dat de leden van de Raad van bestuur benoemd en afgezet worden door de Algemene vergadering;

**BESLIST,**

Aan te stellen in de hoedanigheid van kandidaat bestuurders van de Zuiderhaard:

- Mevr. Maud De Ridder, gedomicilieerd Kersbeeklaan, 12 te 1190 Vorst.
- Dhr. Nicolas Lonfils, gedomicilieerd Toots Thielemansstraat, 42 te 1190 Vorst.
- Mevr. Véronique Laurent, gedomicilieerd Kersbeeklaan, 253 te 1190 Vorst.
- Mevr. Martine Draps, gedomicilieerd Minervalaan, 15bus125 te 1190 Vorst.
- Mevr. Alitia Angeli, gedomicilieerd Toots Thielemansstraat, 31 te 1190 Vorst.

Op voorstel van de fracties van de oppositie, aan te stellen in de hoedanigheid van kandidaat bestuurders met raadgevende stem van de Zuiderhaard:

- Dhr. Gaëtan Vandeplass, gedomicilieerd Wielemans Ceuppenslaan, 4 te 1190 Vorst.
- Dhr. Camille Rongé, gedomicilieerd Victor Rousseaulaan, 121 te 1190 Vorst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

## **TRAVAUX PUBLICS & URBANISME - OPENBARE WERKEN & STEDENBOUW**

### **Revitalisation des quartiers - Wijkcontracten**

3 **Revitalisation des quartiers – ABY — Convention d’occupation à titre précaire du rez-de-chaussée de l’aile est perpendiculaire, corps de bâti faisant partie de l’abbaye de Forest.**

LE CONSEIL,

Considérant le projet de rénovation de l’abbaye de Forest et sa reconversion en Pôle Culturel (ABY) ;

Considérant que ce projet intègrera à terme des espaces HoReCa et une halle pouvant contenir une buvette lors de la belle saison ;

Considérant que l’aile Est perpendiculaire de l’abbaye de forest est actuellement vide ;

Considérant qu’il y a lieu d’activer cet espace et d’offrir au public des jardins de l’abbaye, nombreux durant la belle saison, un espace convivial pour se rafraichir, manger une glace ou autre petit snack et d’aller aux toilettes. Mais également de créer un lieu de détente et de loisirs où il est possible d’organiser des activités culturelles et de créer du lien ;

Vu la délibération du Collège des Bourgmestre et Echevins en date du 25 avril 2019 approuvant :

- l’appel à projet « Occupation temporaire et saisonnière du local Atelier de l’abbaye de Forest» ;
- la procédure de sélection pour l’appel à projet « Occupation temporaire et saisonnière du local Atelier de l’abbaye de Forest» proposée dans l’appel à projet ;

Considérant qu’en date du 26 avril 2019 l’appel à projet a été envoyé auprès de divers candidats ;

Considérant que lors de la séance du 24 mai 2019 le collège des Bourgmestre et Echevins désignera le projet le plus pertinent ;

Vu la nouvelle loi communale ;

Considérant la nécessité de formaliser les règles, obligations et modalités de la mise à disposition à titre précaire de l’aile est perpendiculaire dans une convention ;

Considérant la proposition de convention en annexe ;

DECIDE,

(sous réserve d’approbation du projet par le Collège des Bourgmestre et Echevin du 24 mai 2019)

D’approuver le modèle de convention d’occupation proposé en annexe ;

De donner pouvoir au Collège des Bourgmestre et Echevins, représenté par le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire communale, pour signer la convention d’occupation avec le candidat sélectionné.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Heropleving van de wijken – ABY – Gebruiksovereenkomst ter bedde van de benedenverdieping van de rechte oostvleugel, een vleugel die deel uitmaakt van de abdij van Vorst.**

DE RAAD,

Overwegende het project voor de renovatie van de Abdij van Vorst en haar reconversie tot Culturele Pool (ABY);

Overwegende dat dit project op termijn onderdak zal bieden aan horecaruimten en een hal die tijdens de warme maanden een bar kan bevatten;

Overwegende dat de rechte oostvleugel van de abdij van Vorst op dit ogenblik leegstaat;

Overwegende dat het aangewezen is deze plaats te activeren en het publiek van de tuinen van de abdij, dat tijdens de warme maanden talrijk aanwezig is, een gezellige ruimte aan te bieden om verkoeling te zoeken, een ijsje of een ander hapje te eten en de toiletten te gebruiken. Maar tevens om een ontspannings- en vrijetijdsruimte te creëren waar het mogelijk is culturele activiteiten te organiseren en banden te smeden;

Gelet op de beraadslaging van het College van Burgemeester en Schepenen van 25 april 2019 tot goedkeuring van:

- de projectoproep 'Tijdelijk seizoengebruik van het werkplaatslokaal van de Abdij van Vorst';
- de selectieprocedure voor de projectoproep 'Tijdelijk seizoengebruik van het werkplaatslokaal van de Abdij van Vorst', zoals voorgesteld in de projectoproep;

Overwegende dat de projectoproep op 26 april 2019 naar verschillende kandidaten werd verzonden;

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen tijdens zijn zitting van 24 mei 2019 het relevantste project zal aanduiden;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende de noodzaak tot formalisering in een overeenkomst van de regels, verplichtingen en modaliteiten van de terbeschikkingstelling ter bedde van de rechte oostvleugel;

Overwegende het voorstel van overeenkomst in bijlage;

**BESLIST,**

(onder voorbehoud van de goedkeuring van het project door het College van Burgemeester en Schepenen van 24 mei 2019)

Goedkeuring te verlenen aan het model van gebruiksovereenkomst, voorgesteld in bijlage;

Het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, machtiging te verlenen om de gebruiksovereenkomst met de geselecteerde kandidaat te ondertekenen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

**cadastrée sous Forest, 2ème Division, section C, parcelle 151p – Demande d’autorisation d’expropriation pour cause d’utilité publique.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 17 avril 1835 sur l'expropriation pour cause d'utilité publique et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique et ses modifications ultérieures ;

Vu l'Ordonnance du 22 février 1990 relative aux expropriations pour cause d'utilité publique poursuivies ou autorisées par l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale, particulièrement l'article 3 :

*L'Exécutif autorise, cas par cas, les communes, les intercommunales, les organismes d'intérêt public et toute autre personne morale de droit public à procéder à l'expropriation de biens immeubles pour cause d'utilité publique ;*

Vu le Vade-mecum de mars 2006 édité par le Secrétariat régional au développement urbain à l'initiative du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale : *L'expropriation : un outil de maîtrise foncière ;*

Vu l'Arrêté royal relatif aux comités d'acquisition d'immeubles pour compte de l'Etat, des organismes d'Etat et des organismes dans lesquels l'Etat a un intérêt prépondérant du 3 novembre 1960, particulièrement l'art. 4 :

*Les comités d'acquisition sont également chargés de procéder aux acquisitions d'immeubles pour compte d'organismes publics jouissant de la personnalité civile, dans les cas prévus par la loi ou lorsqu'un organisme, placé sous l'autorité ou la surveillance de l'Etat, leur en donne mandat.*

*Lorsque la loi ne les charge pas de poursuivre les expropriations, ils peuvent néanmoins être requis par ces organismes de les assister dans les procédures.*

*[...]* ;

Vu la Nouvelle Loi Communale ;

Vu l'Ordonnance du 28 janvier 2010 organique de la revitalisation urbaine de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu l'Ordonnance organique de la revitalisation urbaine de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 octobre 2016 ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux Contrats de quartier durable du 24 novembre 2016 ;

Considérant que le programme quadriennal du Contrat de Quartier Durable Abbaye a fait l'objet d'une enquête publique du 12 au 26 septembre 2014 et a obtenu un avis favorable lors de la Commission de concertation du 7 octobre 2014 ;

Vu la décision du Conseil communal du 14 octobre 2014 :

*D'adopter le dossier de base du Contrat de Quartier Durable Abbaye ;*

*De soumettre l'ensemble du dossier à l'approbation du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour le 31 octobre au plus tard ;*

*De marquer son accord sur la participation financière de la Commune, participation s'élevant à 1.078.074,90 € en complément des subsides fédéraux et régionaux ;*

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 décembre 2014 octroyant un subside de 10.900.000,00 € pour la mise en œuvre des opérations inscrites dans le dossier de base du Contrat de Quartier Durable Abbaye ;

Vu la décision du Conseil communal du 23 février 2016 :

*D'approuver la modification de programme n°1 du Contrat de Quartier Durable Abbaye ;  
De soumettre l'ensemble du dossier de modification de programme n°1 à l'approbation du  
Ministre Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge de la rénovation urbaine ;*

Vu le courrier du 25 mai 2016 du Ministre-Président du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale Rudi Vervoort approuvant la modification de programme n°1 du CQDAbbaye telle qu'approuvée par le Conseil communal ;

Vu la décision du Conseil communal du 18 octobre 2016 :

*D'approuver la modification de programme n°2 du Contrat de Quartier Durable Abbaye ;  
De soumettre l'ensemble du dossier de modification de programme n°2 à l'approbation du  
Ministre Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge de la rénovation urbaine ;*

Vu le courrier du 16 juin 2017 du Ministre-Président du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale Rudi Vervoort approuvant la modification de programme n°2 du CQDAbbaye telle qu'approuvée par le Conseil communal ;

Vu la décision du Conseil communal du 16 mai 2017 :

*D'approuver la modification de programme n°3 du Contrat de Quartier Durable Abbaye ;  
De soumettre l'ensemble du dossier de modification de programme n°3 à l'approbation du  
Ministre Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge de la rénovation urbaine ;*

Vu le courrier du 16 juin 2017 du Ministre-Président du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale Rudi Vervoort approuvant la modification de programme n°3 du CQDAbbaye telle qu'approuvée par le Conseil communal ;

Vu la Déclaration de politique générale 2018-2024 de la commune de Forest, notamment l'évocation des priorités suivantes :

*Intégrer dans les aménagements des espaces publics, dans les parcs, dans les contrats de quartier, des espaces libres de jeux et de sports (panneaux de basket, terrains de pétanque, Agoraspace, skatepark...) et des bancs pour permettre aux aînés de s'y poser.  
Valoriser les espaces verts existants, les renforcer et en développer de nouveaux là où cela est possible : travailler à la mise en œuvre progressive du Parc des deux rives, envisager l'implantation des « pockets parcs » ou de potagers sur de petits espaces délaissés, soutenir les projets de verdurisation des quartiers,...  
Dialoguer avec la SNCB pour améliorer les conditions d'accès aux gares de Forest Est et Midi et augmenter les fréquences des trains dans ces gares.*

Considérant l'opération de réserve 4.9 du programme du CQDAbbaye *Acquisition de la gare de Forest-Est et des talus longeant le chemin de fer* ;

Considérant que la mise en œuvre de ladite opération concerne notamment le terrain voisin du bâtiment de l'ancienne gare de Forest-Est, parcelle cadastrée :

- Forest, 2ème Division, section C, parcelle 151p pour une superficie d'environ 3.814 m<sup>2</sup> ;

Considérant l'opération 1.8 du programme du CQDAbbaye *Tracé de l'eau* ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 19 octobre 2017, approuvant le dossier de permis d'urbanisme pour le projet « Tracé de l'eau », proposé par Taktyk sprl / INFRA Services S.A.S ;

Vu le courrier du 6 juin 2018 de la Direction Urbanisme de la Région de Bruxelles-Capitale délivrant le permis pour le projet *Tracé de l'eau* ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 22 novembre 2018 de prendre acte du dépôt de plans actualisés, identiques à ceux du dossier d'adjudication, à la région de Bruxelles Capitale afin de mettre en conformité le dossier de demande de permis d'urbanisme pour le projet *Tracé de l'eau* ;

Vu le courrier du 3 décembre 2018 de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine délivrant le permis modifié pour l'opération *Tracé de l'eau* ;

Vu le courrier du 21 décembre 2018 du Ministre-Président du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale Rudi Vervoort approuvant le délai complémentaire de six mois qui porte la fin du délai d'exécution pour l'opération *Tracé de l'eau* au 31 août 2019 ;

Considérant que l'opération *Tracé de l'eau* est directement contiguë aux terrain susmentionné adjacent à l'ancienne gare de Forest-Est ;

Considérant que les interventions prévues au niveau du talus de chemin de fer (depuis les rues Vanpé et de Liège) dans le cadre du *Tracé de l'eau* visent notamment à mieux intégrer la gare Forest-Est dans le cœur de Forest et à en accroître l'accessibilité ;

Considérant l'opération 1.9 du programme du CQDAbbaye *Espaces publics du cœur de Forest* ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 7 mars 2019 :

*D'approuver, le dossier complet Diagnostic-Esquisse pour les « Espaces publics du cœur de Forest » proposé par A Practice sprl, Boulevard du Midi 25-27 - 1000 Bruxelles, ci-joint ;*

*D'approuver les grandes intentions de projet détaillées dans le dossier complet Diagnostic-Esquisse pour le réaménagement des « Espaces publics du cœur de Forest », sachant que celles-ci devront être confirmées et/ou affinées lors des phases ultérieures de la mission qui conduiront à leur mise en œuvre, notamment et principalement lors de la phase suivante « élaboration de l'avant-projet définitif » ;*

*[...]* ;

Considérant que les abords de la gare de Forest-Est sont clairement identifiés en tant que plateforme intermodale dans le maillage éco-mobile, ainsi que comme un élément du maillage vert et bleu ;

Considérant l'opération 1.11 du programme du CQDAbbaye *Etude de faisabilité « Parc des Deux Rives »* ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 18 mai 2017 :

*D'approuver la phase 1 de l'étude de faisabilité « Parc des deux rives » ;*

*Qu'il est nécessaire que l'intégration du projet soit envisagée, dans la mesure du possible, par les services communaux afin de ne pas compromettre voire de favoriser sa bonne réalisation future ;*

*Qu'il convient d'intégrer, dans la mesure du possible, les résultats de cette étude pour les projets privés ou publics de réaménagement et de construction dans le périmètre de l'étude et sur base des recommandations qui en découlent ;*

*De permettre que la cellule revitalisation des quartiers entame d'ores et déjà certaines démarches*



*informatives et de conventionnement, sous réserve d'approbation préalable de chaque conventionnement par le Conseil communal, en terme de droit d'occupation et dans certains cas de gestion auprès d'Infrabel / SNCB, de projets immobiliers émergents, ou de propriétaires privés qui pourraient être impliqués ;*

Considérant que les aménagements aux abords de la gare de Forest-Est prévus dans le cadre de l'opération *Tracé de l'eau* constituent une première réalisation du futur *Parc des Deux Rives* ;

Considérant que l'élargissement du passage sous le pont de chemin de fer de la chaussée de Bruxelles et les aménagements aux abords de ce pont prévus dans le cadre de l'opération *Espaces publics du cœur de Forest* participent à la réalisation du futur *parc des Deux Rives*, notamment pour l'intégration des abords de la gare de Forest-Est au cœur de Forest et pour permettre un « changement de rive » de la voie cyclable ;

Considérant que l'étude de faisabilité « Parc des Deux Rives » indique l'acquisition de la parcelle concernée par la présente demande d'expropriation comme condition de réussite du parc des Deux Rives ;

Considérant les recommandations de l'étude de faisabilité du parc des Deux Rives à propos du site de l'ancienne gare de Forest-Est :

*La séquence 4 connecte la chaussée de Bruxelles à la rue Jean-Baptiste Vanpé. Cette séquence intègre notamment la station Forest Est.*

*Projet en cours: dans le cadre du tracé de l'eau (talus...) une partie du parc des deux rives est déjà en projet. Ce projet améliore l'accessibilité à ce site et favorise son appropriation.*

*[...]*

*Cette séquence a vocation à devenir un pôle d'intensité dans ce parc. L'acquisition de la parcelle Materfor afin d'intégrer au futur quai ferroviaire une programmation sportive, ludique est déterminante pour ce lieu, de même que l'acquisition et la rénovation de la gare afin d'y implanter un équipement Horeca, culturel...*

*[...]*

*Une intervention sur cette séquence permettra de conforter, d'améliorer ce pôle multimodal (bus, train), en connection avec des programmes culturels à dimension régionale, l'abbaye de Forest et Forest national.*

Vu l'Ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 mai 2018 relative à l'octroi de subsides aux investissements en infrastructures sportives communales ;

Vu l'appel à projets relatif aux subventions pour des investissements en matière d'infrastructures sportives communales – Triennat 2018-2020, notamment le contexte :

*Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale considère que le sport est un enjeu sociétal. Véritable vecteur de socialisation, de fédéralisation, d'éducation et de développement personnel, il participe à une bonne santé générale, stimule la confiance en soi, et inculque un grand nombre de valeurs essentielles à la vie en société. La pratique du sport, individuel ou collectif, doit devenir un droit pour tout individu.*

*Pour favoriser une pratique sportive optimale de l'ensemble des Bruxellois, le Gouvernement a pour ambition de poursuivre sa politique de construction, de rénovation et d'optimisation des infrastructures sportives communales en Région de Bruxelles-Capitale ; celle-ci orientant et priorisant les investissements en infrastructures sportives communales et développant une vision stratégique à long terme.*

Vu la décision du Collège des Bourgmestres et Echevins du 14 février 2019 :

*De marquer son accord sur la proposition de programme triennal d'investissement en matière*

*d'infrastructures sportives communales PTIS 2018-2020, jointe au dossier ;  
De faire appel aux subventions régionales auprès de Bruxelles Pouvoirs Locaux, Direction des investissements, Boulevard du Jardin Botanique, 20b à 1035 Bruxelles.*

Considérant que l'acquisition de la parcelle susmentionnée a fait l'objet d'une demande de subventionnement auprès de la Direction des Investissements de Bruxelles Pouvoirs Locaux dans le cadre de l'Appel à projets relatif aux subventions des investissements en matière d'infrastructures sportives communales – Triennat 2018-2020, afin de pouvoir mener à bien un projet de parc sportif à la gare de Forest-Est ;

Considérant les extraits suivants de la demande de subventionnement introduite par la Commune pour le parc sportif de la gare de Forest-Est dans le cadre du PTIS :

*Le cœur de Forest connaît aujourd'hui une croissance démographique très importante (+ 1000 logements en 10 ans). Il convient de permettre à la population de s'adonner à une pratique sportive régulière, gratuite et ouverte à tous.*

*C'est cet objectif que vise la commune de Forest en réhabilitant le site de la gare de Forest-Est en espace sportif extérieur.*

*L'idée n'est pas ici de proposer une infrastructure « classique » définie à la pratique de sports précis mais bien de permettre à toute la population de s'adonner à une activité sportive selon des installations innovantes créées en concertation avec la population et en particulier les catégories y ayant le moins accès (femmes, senior, PMR...).*

*Le site de la gare de Forest-Est sera reconverti en « parc sportif » à destination de tous.*

*Les bâtiments de l'ancienne gare apporteront le complément indispensable à cette pratique sportive (sanitaires, locaux de stockage, horeca...).*

*[...]*

*Le parc sportif sera ouvert en permanence et les bâtiments de l'ancienne gare permettront de compléter les aménagements (sanitaires, stockage, horeca, local d'animation...) et d'assurer le contrôle social des lieux.*

Considérant que cette demande de subside et la création du parc sportif font pleinement partie de la mise en œuvre du parc des Deux Rives ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juillet 2018 approuvant le Plan Régional de Développement Durable (PRDD) ;

Considérant que la mise en œuvre du RER vélo est intégré dans l'axe 4 du PRDD *Mobiliser le territoire pour favoriser le déplacement multimodal – L'évolution de l'infrastructure routière et les corridors de mobilité – Le vélo à l'échelle métropolitaine :*

*Les corridors doivent intégrer des aménagements cyclables sécurisés, rapides et efficaces dans toute la Région pour permettre à une série d'usagers interrégionaux qui parcourent une courte distance, de pouvoir se déplacer à vélo.*

*Dans cette optique, la Région, en collaboration avec les Régions voisines, finalisera le réseau « RER vélo » avec des pistes cyclables séparées à l'horizon 2030. Les talus de chemins de fer seront également aménagés au bénéfice des modes actifs.*

Considérant que la mise en œuvre du parc des Deux Rives contribue à la mise en œuvre du RER vélo sur le territoire forestois ;

Considérant que la parcelle cadastrée Forest, 2ème Division, section C, parcelle 151p, fait l'objet de l'introduction d'une demande de permis, par la société momentanée Gare de Forest, en vue d'y construire des logements et bureaux ;

Considérant que la construction de ce site compromettrait la mise en œuvre du *parc sportif de la gare de Forest-Est* et donc d'une séquence du parc des Deux Rives et donc de la mise en œuvre de ce tronçon du RER vélo le long de la ligne ferroviaire L124 en lien avec le développement des espaces publics du cœur de Forest ;

Considérant que la construction de ce site pourrait compromettre le déplacement du quai de la gare de Forest-Est (direction Bruxelles-Midi) entre la chaussée de Bruxelles et la rue Vanpé telle qu'envisagée par Infrabel ;

Considérant que le déplacement de ce quai augmenterait fortement le potentiel du cœur de Forest en tant que pôle multimodal, notamment la connexion entre les transports publics de la STIB et de la SNCB via le réseau cyclo-piéton du quartier ;

Considérant les objectifs repris pour l'opération 4.9 du programme du CQDAbbaye *Acquisition de la gare de Forest-Est et des talus longeant le chemin de fer* par rapport à la parcelle concernée :

*L'objectif est la création d'un espace public de qualité pour les habitants (par exemple des terrains de sports et de jeux actuellement absent du quartier).*

Considérant l'extrait suivant de la demande de subventionnement introduite par la Commune pour le parc sportif de la gare de Forest-Est dans le cadre du PTIS :

*En parallèle de l'acquisition, un travail de concertation citoyenne sera réalisé pour imaginer la programmation du parc sportif.*

Considérant que la programmation précise de l'équipement public prévu dans les anciens bâtiments de la gare de Forest-Est sera définie par un processus participatif ;

Considérant que les projets « Parc sportif de la gare de Forest-Est » et « Parc des Deux Rives » visent, dès lors, à réaliser des équipements et espaces publics d'intérêt collectif ou de service public et que les constructions seront affectées à une mission d'intérêt général ;

Considérant que l'acquisition de la parcelle susmentionnée est fondamentalement liée à la mise en œuvre du programme du CQDAbbaye ;

Considérant que l'acquisition de la parcelle susmentionnée est fondamentalement liée à la mise en œuvre du RER vélo prévu dans le cadre du PRDD ;

Considérant que la mise en œuvre des opérations susmentionnées impliquent, au plan de l'utilité publique, l'acquisition par la Commune de la parcelle cadastrée suivante :

- Forest, 2ème Division, section C, parcelle 151p, sis chemin d'Accès 36 à 1190 Forest, pour une superficie d'environ 3.814 m<sup>2</sup> ;

Considérant que la parcelle susmentionnée fait l'objet d'une promotion immobilière incompatible avec les enjeux de développement du site cités préalablement ;

Considérant que les modifications d'affectations et les éventuels travaux et études supplémentaires à ceux déjà réalisés par la société momentanée Gare de Forest dans le cadre de leur demande de permis d'urbanisme, risquent d'accroître le montant du préjudice dans le cadre d'une éventuelle expropriation ;

Considérant que le respect du subventionnement obtenu dans le cadre PTIS – triennat 2018-2020 impose

que les engagements relatifs à l'acquisition soient réalisés au plus tard le 31 décembre 2020 ;

Considérant qu'il y a lieu, par conséquent, de solliciter l'autorisation du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale afin de pouvoir procéder à l'expropriation de la parcelle susmentionnée pour cause d'utilité publique, d'une part, et selon la procédure d'extrême urgence, d'autre part ;

Considérant le plan d'expropriation joint à la présente délibération ;

DECIDE :

D'approuver le projet de plan d'expropriation concernant la parcelle cadastrée suivante :

- Forest, 2ème Division, section C, parcelle 151p, sis chemin d'Accès 36 à 1190 Forest, pour une superficie d'environ 3.814 m<sup>2</sup> ;

De soumettre le projet de plan d'expropriation à enquête publique avant de solliciter l'autorisation du Gouvernement régional de procéder à l'expropriation de cette parcelle pour cause d'utilité publique, d'une part, et selon la procédure d'extrême urgence, d'autre part ;

De solliciter, si cela s'avère nécessaire, l'intervention du Comité d'acquisition régional pour assister l'administration communale dans la procédure d'expropriation ;

**ET, SOUS RÉSERVE D'AUTORISATION DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE DE PROCÉDER À LADITE EXPROPRIATION**

De déléguer au Collège des bourgmestre et échevins, assister de l'administration communale, le droit d'entamer des négociations à l'amiable.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Heropleving van de Wijken – Tweeoverspark en sportpark van het station Vorst-Oost – Kadastraal perceel Vorst, 2e Afdeling, sectie C, perceel 151p – Aanvraag van toestemming tot onteigening van openbaar nut.**

DE RAAD,

Gelet op de wet van 17 april 1835 op de onteigening ten algemene nutte en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte en latere wijzigingen;

Gelet op de Ordonnantie van 22 februari 1990 betreffende de onteigeningen van openbaar nut doorgevoerd of toegestaan door de Brusselse Hoofdstedelijke executieve, in het bijzonder artikel 3:

*De Executieve kan, geval per geval, machtiging verlenen aan de gemeenten, de intercommunales, de instellingen van openbaar nut en elke andere publiekrechtelijke rechtspersoon om over te gaan tot de onteigening ten algemene nutte van onroerende goederen;*

Gelet op het Vademecum van maart 2006, uitgebracht door het Gewestelijk Secretariaat voor Stedelijke

Ontwikkeling op initiatief van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering: *Onteigening: een instrument voor een goed grondbeheer*;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 3 november 1960 betreffende de comités tot aankoop van onroerende goederen voor rekening van de Staat, van de staatsinstellingen en van de instellingen waarin de Staat een overwegend belang heeft, in het bijzonder artikel 4:

*De aankoopcomités zijn eveneens belast met de aankoop van onroerende goederen voor rekening van openbare instellingen met rechtspersoonlijkheid wanneer dit door de wet is voorgeschreven of wanneer een onder Staatsgezag of -toezicht staande instelling hun daartoe last geeft.*

*Ingeval de wet hen niet belast met het vervolgen van de onteigeningen, kunnen zij door die instellingen niettemin om bijstand in de procedure worden verzocht.*

*[...];*

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Ordonnantie van 28 januari 2010 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de Ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 6 oktober 2016;

Gelet op het Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de duurzame wijkcontracten van 24 november 2016;

Overwegende dat het vierjarenprogramma van het Duurzame Wijkcontract Abdij van 12 t.e.m. 26 september 2014 het voorwerp heeft uitgemaakt van een openbaar onderzoek en een gunstig advies heeft verkregen tijdens de Overlegcommissie van 7 oktober 2014;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 14 oktober 2014 om:

*Het basisdossier van het Duurzame Wijkcontract Abdij aan te nemen;*

*Het volledige dossier ter goedkeuring voor te leggen aan de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen ten laatste 31 oktober;*

*Zijn instemming te verlenen aan de financiële deelname van de Gemeente, deelname voor een bedrag van 1.078.074,90 € in aanvulling op de federale en gewestelijke subsidies;*

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 december 2014 tot toekenning van een subsidie van € 10.900.000,00 voor de uitvoering van de operaties ingeschreven in het basisdossier van het Duurzame Wijkcontract Abdij;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 23 februari 2016 om:

*Programmawijziging nr. 1 van het Duurzame Wijkcontract Abdij goed te keuren;*

*Het volledige dossier van programmawijziging nr. 1 ter goedkeuring voor te leggen aan de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor stadsvernieuwing;*

Gelet op het schrijven van 25 mei 2016 van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest Rudi Vervoort tot goedkeuring van programmawijziging nr. 1 van het DWCAbdij zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 18 oktober 2016 om:

*Programmawijziging nr. 2 van het Duurzame Wijkcontract Abdij goed te keuren;*

*Het volledige dossier van programmawijziging nr. 2 ter goedkeuring voor te leggen aan de*

*Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor stadsvernieuwing;*

Gelet op het schrijven van 16 juni 2017 van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Rudi Vervoort, tot goedkeuring van programmawijziging nr. 2 van het DWCAbdij zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 16 mei 2017 om:

*Programmawijziging nr. 3 van het Duurzame Wijkcontract Abdij goed te keuren;  
Het volledige dossier van programmawijziging nr. 3 ter goedkeuring voor te leggen aan de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor stadsvernieuwing;*

Gelet op het schrijven van 16 juni 2017 van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Rudi Vervoort, tot goedkeuring van programmawijziging nr. 3 van het DWCAbdij zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad;

Gelet op de Algemene Beleidsverklaring 2018-2024 van de Gemeente Vorst, inzonderheid de vermelding van de volgende prioriteiten:

*Vrije speel- en sportruimten (basketbalborden, petanquebanen, agoraspace, skatepark ...) en bankjes waar de ouderen op kunnen uitrusten integreren bij de inrichting van de openbare ruimten, in de parken, in de wijkcontracten.*

*De bestaande groene ruimten opwaarderen, ze versterken en er waar mogelijk nieuwe creëren: werken aan de geleidelijke totstandbrenging van het Tweeoeverspark, de aanleg van 'pocket parks' of van moestuinen op kleine braakliggende terreinen overwegen, projecten voor de vergroening van de wijken ondersteunen, ...*

*De dialoog met de NMBS aangaan om de toegankelijkheid van de stations Vorst-Oost en Vorst-Zuid te verbeteren en de frequenties van de treinen in deze stations te verhogen;*

Overwegende reserveoperatie 4.9 van het programma van het DWCAbdij *Aankoop van het station Vorst-Oost en van de taluds langs de spoorweg;*

Overwegende dat de uitvoering van genoemde operatie onder meer betrekking heeft op het terrein naast het voormalige stationsgebouw van het station Vorst-Oost, kadastraal perceel:

- Vorst, 2e Afdeling, sectie C, perceel 151p voor een oppervlakte van 3 814 m<sup>2</sup>;

Overwegende operatie 1.8 van het programma van het DWCAbdij *Watertraject;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 19 oktober 2017 tot goedkeuring van het dossier van stedenbouwkundige vergunning voor het project 'Watertraject', voorgesteld door Taktyk bvba / INFRA Services S.A.S.;

Gelet op het schrijven van 6 juni 2018 van de Directie Stedenbouw van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarmee de vergunning voor het project *Watertraject* werd afgeleverd;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 november 2018 om akte te nemen van de indiening van de bijgewerkte plannen, identiek aan die van het aanbestedingsdossier, bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest teneinde het dossier van de aanvraag van stedenbouwkundige vergunning voor het project *Watertraject* conform te maken;

Gelet op het schrijven van 3 december 2018 van Brussel Stedenbouw en Erfgoed, waarmee de gewijzigde vergunning voor de operatie *Watertraject* werd afgeleverd;

Gelet op het schrijven van 21 december 2018 van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Rudi Vervoort, tot goedkeuring van de bijkomende termijn van 6 maanden die de beëindiging van de uitvoeringstermijn voor de operatie *Watertraject* verdaagt tot 31 augustus 2019;

Overwegende dat de operatie *Watertraject* rechtstreeks grenst aan bovenvermeld terrein dat vlak ligt naast de gebouwen van het voormalige station Vorst-Oost;

Overwegende dat de interventies die in het kader van het *Watertraject* voorzien worden ter hoogte van de spoorwegberm (vanaf de Vanpé- en de Luikstraat) onder meer tot doel hebben het station Vorst-Oost beter op te nemen in het hart van Vorst en de toegankelijkheid ervan te doen toenemen;

Overwegende operatie 1.9 van het programma van het DWCAbdij *Openbare Ruimten van het Hart van Vorst*;

Gelet op beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 7 maart 2019:

*Goedkeuring te verlenen aan het volledige Diagnose-Schetsontwerpdossier voor de 'Openbare Ruimten van het Hart van Vorst', voorgesteld door A Practice bvba, Zuidlaan 25-27 – 1000 Brussel, toegevoegd in bijlage;*

*Goedkeuring te verlenen aan de grote projectintenties gedetailleerd in het volledige Diagnose-Schetsontwerpdossier voor de heraanleg van de 'Openbare Ruimten van het Hart van Vorst', wetende dat deze bevestigd en/of verfijnd zullen moeten worden tijdens de latere fasen van de opdracht, die zullen leiden tot hun uitvoering, inzonderheid en hoofdzakelijk tijdens de volgende fase, "uitwerking van het definitieve voorontwerp";*

*[...];*

Overwegende dat de randen van het station Vorst-Oost duidelijk worden geïdentificeerd als intermodaal platform in het ecomobiele netwerk, alsook als een onderdeel van het groene en blauwe netwerk;

Overwegende operatie 1.11 van het programma van het DWCAbdij *Haalbaarheidsstudie 'Tweeoverspark'*;

Gelet op beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 18 mei 2017:

*Goedkeuring te verlenen aan fase 1 van de haalbaarheidsstudie 'Tweeoverspark';*

*Dat het noodzakelijk is in de mate van het mogelijke de integratie van het project door de gemeentediensten te overwegen, teneinde zijn toekomstige goede uitvoering niet in het gedrang te brengen of zelfs om deze te bevorderen;*

*Dat het aangewezen is de resultaten van deze studie voor de private of openbare projecten ter heraanleg en bouw in de perimeter van de studie en op basis van de aanbevelingen die eruit voortvloeien te integreren;*

*De Cel Heropleving van de Wijken toestemming te verlenen nu reeds informatie- en overeenkomststappen te ondernemen, onder voorbehoud van de voorafgaande goedkeuring van iedere overeenkomst door de Gemeenteraad, op het vlak van gebruiksrecht en in bepaalde gevallen van beheer bij Infrabel/NMBS voor ontluikende vastgoedprojecten of bij privé-eigenaars die eventueel betrokken zijn;*

Overwegende dat de inrichtingswerken aan de randen van het station Vorst-Oost voorzien in het kader van de operatie *Watertraject* een eerste verwezenlijking van het toekomstige *Tweeoverspark* vormen;

Overwegende dat de verbreding van de doorgang onder de spoorwegbrug van de Brusselsesteenweg en de inrichtingswerken in de omgeving van deze brug, voorzien in het kader van de operatie *Openbare Ruimten*

van het Hart van Vorst, bijdragen tot de totstandbrenging van het toekomstige Tweeoeverspark, onder meer voor de opname van de randen van het station Vorst-Oost in het hart van Vorst en om een “verandering van oever” op het voetgangers- en fietspad mogelijk te maken;

Overwegende dat de haalbaarheidsstudie ‘Tweeoeverspark’ wijst op de aankoop van het perceel waar deze onteigeningsaanvraag betrekking op heeft als voorwaarde voor het welslagen van het Tweeoeverspark;

Overwegende de aanbevelingen van de haalbaarheidsstudie van het Tweeoeverspark aangaande de site van het vroegere station Vorst-Oost:

*Sequentie 4 verbindt de Brusselsesteenweg met de Jean-Baptiste Vanpéstraat. In deze sequentie is onder meer het station Vorst-Oost opgenomen.*

*Lopend project: in het kader van het watertraject (talud ...) wordt een deel van het Tweeoeverspark reeds gepland. Dit project verbetert de bereikbaarheid van deze site en bevordert de toe-eigening ervan.*

*[...]*

*Deze sequentie heeft als roeping een intensiteitspool in dit park te worden. De aankoop van het Materforperceel om in het toekomstige spoorwegperron een ludiek sportprogramma te integreren, is voor deze plaats bepalend, net als de aankoop en renovatie van het station om er een horeca- en cultuurvestiging in onder te brengen.*

*[...]*

*Een interventie in deze sequentie zal het mogelijk maken deze multimodale pool (bus, trein) te versterken en te verbeteren, in verbinding met de culturele programma's op gewestelijke schaal, de Abdij van Vorst en Vorst Nationaal;*

Gelet op de Ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 31 mei 2018 met betrekking tot de toekenning van subsidies voor investeringen in gemeentelijke sportinfrastructuur;

Gelet op de projectoproep met betrekking tot de subsidies voor de investeringen inzake gemeentelijke sportinfrastructuur voor de periode van drie jaar 2018-2020, inzonderheid de context:

*Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering is sport een maatschappelijke uitdaging. Sport is bevorderlijk voor het aanknopen van sociale contacten, het bijeenbrengen van mensen, opvoeding en de persoonlijke ontwikkeling, draagt bij tot een goede algemene gezondheid, verhoogt het zelfvertrouwen en belichaamt talrijke waarden die van essentieel belang zijn voor het leven in de maatschappij. De beoefening van sport, individueel of in groep, moet voor het individu uitgroeien tot een recht.*

*Om alle Brusselaars optimaal aan sport te kunnen laten doen, koestert de Regering de ambitie het beleid voor de bouw, renovatie en optimalisering van de gemeentelijke sportinfrastructuur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voort te zetten, waarbij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de investeringen in gemeentelijke sportinfrastructuur oriënteert en prioriteert en een strategische langetermijnvisie ontwikkelt;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 14 februari 2019:

*In te stemmen met het voorstel van driejarig investeringsplan inzake sportinfrastructuur (DIPS 2018-2020) in bijlage;*

*Een beroep te doen op de gewestelijke subsidies van Brussel Plaatselijke Besturen, Directie Investerings, Kruidtuinlaan 20b te 1035 Brussel;*

Overwegende dat de aankoop van bovenvermeld perceel het voorwerp heeft uitgemaakt van een subsidieaanvraag bij de Directie Investerings van Brussel Plaatselijke Besturen in het kader van de Projectoproep betreffende de subsidies van de investeringen inzake gemeentelijke sportinfrastructuur – Driejarige periode 2018-2020, teneinde een project voor een sportpark aan het station Vorst-Oost in goede



banen te kunnen leiden;

Overwegende de volgende uittreksels uit de subsidieaanvraag die door de Gemeente werd ingediend voor het sportpark van het station Vorst-Oost in het kader van het DIPS:

*Het hart van Vorst kent tegenwoordig een erg aanzienlijke demografische groei (+ 1000 woningen in 10 jaar). Het is aangewezen de bevolking de mogelijkheid te geven zich over te geven aan een regelmatige, kosteloze sportbeoefening die voor iedereen toegankelijk is.*

*Dit is de bedoeling van de Gemeente Vorst wanneer zij de site van het station Vorst-Oost tot buitensportruimte opwaardeert.*

*Het idee is niet om een 'klassieke' infrastructuur, voorbestemd voor een welbepaalde sportpraktijk, aan te bieden, maar om de gehele bevolking de mogelijkheid te geven een sportactiviteit te beoefenen op basis van innovatieve installaties die in overleg met de bevolking en in het bijzonder met de categorieën die er het minste toegang toe hebben (vrouwen, senioren, PBM's, ...) worden gecreëerd.*

*De site van het station Vorst-Oost zal worden omgevormd tot "sportpark" dat voor iedereen bestemd is.*

*De gebouwen van het voormalige station zullen zorgen voor de onontbeerlijke aanvulling van deze sportbeoefening (sanitair, opslagruimten, horeca, ...).*

*[...]*

*Het sportpark zal permanent open zijn en de gebouwen van het voormalige station zullen in staat stellen de inrichtingen aan te vullen (sanitair, opslag, horeca, animatielokaal, ...) en in te staan voor de sociale controle op de plaatsen;*

Overwegende dat deze subsidieaanvraag en de oprichting van het sportpark ten volle deel uitmaken van de tenuitvoerlegging van het Tweeoeverspark;

Gelet op het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 juli 2018 tot goedkeuring van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GDPO);

Overwegende dat de tenuitvoerlegging van het fiets-GEN opgenomen is in thema 4 van het GPDO, *Het grondgebied inzetten om multimodale verplaatsingen te bevorderen – De evolutie van de weginfrastructuur en van de mobiliteitscorridors – De fiets in het grootstedelijke gebied:*

*In het hele Gewest moeten de corridors beveiligde, snelle en efficiënte fietsinrichtingen omvatten zodat intergewestelijke gebruikers voor korte afstanden de fiets kunnen gebruiken.*

*In samenwerking met de buurgewesten zal het Brussels Gewest tegen 2030 het "fiets-GEN" voltooiën met gescheiden fietspaden. Ook de spoorwegbermen zullen worden ingericht in het voordeel van de actieve vervoerswijzen;*

Overwegende dat de uitvoering van het Tweeoeversperk bijdraagt tot de tenuitvoerlegging van het fiets-GEN op het grondgebied van Vorst;

Overwegende dat het kadastraal perceel Vorst, 2e Afdeling, sectie C, perceel 151p, het voorwerp uitmaakt van de indiening van een vergunningsaanvraag door de tijdelijke vennootschap Gare de Forest om er woningen en kantoren op te bouwen;

Overwegende dat de bouw van deze site de totstandbrenging van het *sportpark van het station Vorst-Oost* en dus een sequentie van het Tweeoeverspark en dus de tenuitvoerlegging van deze strook van het fiets-GEN langs spoorlijn L124, verbonden met de ontwikkeling van de openbare ruimten van het hart van Vorst, in het gedrang zou brengen;

Overwegende dat de bouw van deze site de verplaatsing van het perron van het station Vorst-Oost (in de

richting van Brussel-Zuid) tussen de Brusselsesteenweg en de Vanpéstraat, zoals overwogen door Infrabel, in het gedrang zou kunnen brengen;

Overwegende dat de verplaatsing van dit perron het potentieel van het hart van Vorst als multimodale pool sterk zou verhogen, inzonderheid de verbinding tussen het openbaar vervoer van de MIVB en de NMBS via het voetgangers- en fietsersnetwerk van de wijk;

Overwegende de doelstellingen overgenomen voor operatie 4.9 van het programma van het DWCAbdij *Aankoop van het station Vorst-Oost en van de taluds langs de spoorweg* met betrekking tot het betrokken perceel:

*De doelstelling bestaat erin voor de bewoners een kwaliteitsvolle openbare ruimte aan te leggen (bijvoorbeeld speel- en sportterreinen die momenteel ontbreken in de wijk);*

Overwegende het volgende uittreksel uit de subsidieaanvraag die door de Gemeente werd ingediend voor het sportpark van het station Vorst-Oost in het kader van het DIPS:

*Parallel aan de aankoop zal er burgeroverleg worden georganiseerd om de programmering van het sportpark uit te denken;*

Overwegende dat de precieze programmering van de openbare voorziening, voorzien in de oude gebouwen van het station Vorst-Oost, bepaald zal worden via een participatief proces;

Overwegende dat de projecten ‘Sportpark van het station Vorst-Oost’ en ‘Tweeoeverspark’ derhalve de totstandbrenging van openbare voorzieningen en ruimten van collectief belang of voor openbare dienst beogen, alsook dat de bouwwerken bestemd zullen worden voor een opdracht van algemeen belang;

Overwegende dat de aankoop van bovenvermeld perceel fundamenteel verbonden is met de totstandbrenging van het programma van het DWCAbdij;

Overwegende dat de aankoop van bovenvermeld perceel fundamenteel verbonden is met de totstandbrenging van het fiets-GEN, voorzien in het kader van het GPDO;

Overwegende dat de uitvoering van bovenvermelde operaties op het vlak van het algemeen nut de aankoop door de Gemeente van het volgende kadastraal perceel vergt:

- Vorst, 2e Afdeling, sectie C, perceel 151p, gelegen Toegangsweg 36 te 1190 Vorst, voor een oppervlakte van ongeveer 3.814 m<sup>2</sup>;

Overwegende dat bovenvermeld perceel het voorwerp uitmaakt van een vastgoedontwikkeling die onverenigbaar is met de hiervoor genoemde ontwikkelingsuitdagingen voor de site;

Overwegende dat de bestemmingswijzigingen en de eventuele werkzaamheden en studies bovenop diegenen reeds uitgevoerd door de tijdelijke vennootschap Gare de Forest in het kader van haar aanvraag van stedenbouwkundige vergunning, het bedrag van de schade in het kader van een eventuele onteigening dreigen te vergroten;

Overwegende dat de naleving van de subsidiëring die verkregen werd in het kader van het DIPS - Driejarige periode 2018-2020 ertoe verplicht dat de uitgaven in verband met de aankoop ten laatste op 31 december 2020 worden uitgevoerd;

Overwegende bijgevolg dat de toestemming van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet worden gevraagd om te kunnen overgaan tot de onteigening van bovenvermelde percelen, om redenen van

openbaar nut enerzijds en volgens de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden anderzijds;

Overwegende het onteigeningsplan in bijlage bij deze beraadslaging;

BESLIST:

Goedkeuring te verlenen aan het ontwerp van onteigeningsplan betreffende het volgende kadastrale perceel:

- Vorst, 2e Afdeling, sectie C, perceel 151p, gelegen Toegangsweg 36 te 1190 Vorst, voor een oppervlakte van ongeveer 3.814 m<sup>2</sup>;

Het ontwerp van onteigeningsplan voor te leggen aan het openbaar onderzoek voorafgaand aan het aanvragen van de toelating van de Gewestelijke Regering om over te gaan tot de onteigening van dit perceel om redenen van openbaar nut enerzijds en volgens de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden anderzijds;

Indien nodig de tussenkomst van het Gewestelijk Aankoopcomité te vragen teneinde het gemeentebestuur bij te staan in de onteigeningsprocedure;

EN, ONDER VOORBEHOUD VAN TOESTEMMING VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING OM OVER TE GAAN TOT GENOEMDE ONTEIGENING,

Het recht om minnelijke onderhandelingen aan te gaan over te dragen aan het College van Burgemeester en Schepenen, bijgestaan door het gemeentebestuur.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

5 **Revitalisation des quartiers – Parc des Deux Rives et parc sportif de la gare de Forest-Est – Parcelle cadastrée sous Forest, 2ème Division, section C, parcelle 151n – Demande d'autorisation d'expropriation pour cause d'utilité publique.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 17 avril 1835 sur l'expropriation pour cause d'utilité publique et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique et ses modifications ultérieures ;

Vu l'Ordonnance du 22 février 1990 relative aux expropriations pour cause d'utilité publique poursuivies ou autorisées par l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale, particulièrement l'article 3 :

*L'Exécutif autorise, cas par cas, les communes, les intercommunales, les organismes d'intérêt public et toute autre personne morale de droit public à procéder à l'expropriation de biens immeubles pour cause d'utilité publique ;*

Vu le Vade-mecum de mars 2006 édité par le Secrétariat régional au développement urbain à l'initiative du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale : *L'expropriation : un outil de maîtrise foncière* ;

Vu l'Arrêté royal relatif aux comités d'acquisition d'immeubles pour compte de l'Etat, des organismes d'Etat et des organismes dans lesquels l'Etat a un intérêt prépondérant du 3 novembre 1960, particulièrement l'art. 4 :

*Les comités d'acquisition sont également chargés de procéder aux acquisitions d'immeubles pour compte d'organismes publics jouissant de la personnalité civile, dans les cas prévus par la loi ou lorsqu'un organisme, placé sous l'autorité ou la surveillance de l'Etat, leur en donne mandat. Lorsque la loi ne les charge pas de poursuivre les expropriations, ils peuvent néanmoins être requis par ces organismes de les assister dans les procédures.*  
[...];

Vu la Nouvelle Loi Communale ;

Vu l'Ordonnance du 28 janvier 2010 organique de la revitalisation urbaine de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu l'Ordonnance organique de la revitalisation urbaine de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 octobre 2016 ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux Contrats de quartier durable du 24 novembre 2016 ;

Considérant que le programme quadriennal du Contrat de Quartier Durable Abbaye a fait l'objet d'une enquête publique du 12 au 26 septembre 2014 et a obtenu un avis favorable lors de la Commission de concertation du 7 octobre 2014 ;

Vu la décision du Conseil communal du 14 octobre 2014 :

*D'adopter le dossier de base du Contrat de Quartier Durable Abbaye ;  
De soumettre l'ensemble du dossier à l'approbation du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour le 31 octobre au plus tard ;  
De marquer son accord sur la participation financière de la Commune, participation s'élevant à 1.078.074,90 € en complément des subsides fédéraux et régionaux ;*

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 décembre 2014 octroyant un subside de 10.900.000,00 € pour la mise en œuvre des opérations inscrites dans le dossier de base du Contrat de Quartier Durable Abbaye ;

Vu la décision du Conseil communal du 23 février 2016 :

*D'approuver la modification de programme n°1 du Contrat de Quartier Durable Abbaye ;  
De soumettre l'ensemble du dossier de modification de programme n°1 à l'approbation du Ministre Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge de la rénovation urbaine ;*

Vu le courrier du 25 mai 2016 du Ministre-Président du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale Rudi Vervoort approuvant la modification de programme n°1 du CQDAbbaye telle qu'approuvée par le Conseil communal ;

Vu la décision du Conseil communal du 18 octobre 2016 :

*D'approuver la modification de programme n°2 du Contrat de Quartier Durable Abbaye ;*

*De soumettre l'ensemble du dossier de modification de programme n°2 à l'approbation du Ministre Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge de la rénovation urbaine ;*

Vu le courrier du 16 juin 2017 du Ministre-Président du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale Rudi Vervoort approuvant la modification de programme n°2 du CQDAbbaye telle qu'approuvée par le Conseil communal ;

Vu la décision du Conseil communal du 16 mai 2017 :

*D'approuver la modification de programme n°3 du Contrat de Quartier Durable Abbaye ;*

*De soumettre l'ensemble du dossier de modification de programme n°3 à l'approbation du Ministre Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge de la rénovation urbaine ;*

Vu le courrier du 16 juin 2017 du Ministre-Président du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale Rudi Vervoort approuvant la modification de programme n°3 du CQDAbbaye telle qu'approuvée par le Conseil communal ;

Vu la Déclaration de politique générale 2018-2024 de la commune de Forest, notamment l'évocation des priorités suivantes :

*Intégrer dans les aménagements des espaces publics, dans les parcs, dans les contrats de quartier, des espaces libres de jeux et de sports (panneaux de basket, terrains de pétanque, Agoraspace, skatepark...) et des bancs pour permettre aux aînés de s'y poser.*

*Valoriser les espaces verts existants, les renforcer et en développer de nouveaux là où cela est possible : travailler à la mise en œuvre progressive du Parc des deux rives, envisager l'implantation des « pockets parcs » ou de potagers sur de petits espaces délaissés, soutenir les projets de verdurisation des quartiers,...*

*Dialoguer avec la SNCB pour améliorer les conditions d'accès aux gares de Forest Est et Midi et augmenter les fréquences des trains dans ces gares.*

Considérant l'opération de réserve 4.9 du programme du CQDAbbaye *Acquisition de la gare de Forest-Est et des talus longeant le chemin de fer ;*

Considérant que la mise en œuvre de ladite opération concerne notamment le bâtiment de l'ancienne gare de Forest-Est, parcelle cadastrée :

- Forest, 2ème Division, section C, parcelle 151n pour une superficie d'environ 293 m<sup>2</sup> ;

Considérant l'opération 1.8 du programme du CQDAbbaye *Tracé de l'eau ;*

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 19 octobre 2017, approuvant le dossier de permis d'urbanisme pour le projet « Tracé de l'eau », proposé par Taktyk sprl / INFRA Services S.A.S ;

Vu le courrier du 6 juin 2018 de la Direction Urbanisme de la Région de Bruxelles-Capitale délivrant le permis pour le projet *Tracé de l'eau ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 22 novembre 2018 de prendre acte du dépôt de plans actualisés, identiques à ceux du dossier d'adjudication, à la région de Bruxelles Capitale afin de mettre en conformité le dossier de demande de permis d'urbanisme pour le projet *Tracé de l'eau ;*

Vu le courrier du 3 décembre 2018 de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine délivrant le permis modifié pour l'opération *Tracé de l'eau ;*

Vu le courrier du 21 décembre 2018 du Ministre-Président du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale Rudi Vervoort approuvant le délai complémentaire de six mois qui porte la fin du délai d'exécution pour l'opération *Tracé de l'eau* au 31 août 2019 ;

Considérant que l'opération *Tracé de l'eau* est directement contiguë aux bâtiments de l'ancienne gare de Forest-Est susmentionnés ;

Considérant que les interventions prévues au niveau du talus de chemin de fer (depuis les rues Vanpé et de Liège) dans le cadre du *Tracé de l'eau* visent notamment à mieux intégrer la gare Forest-Est dans le cœur de Forest et à en accroître l'accessibilité ;

Considérant l'opération 1.9 du programme du CQD Abbaye *Espaces publics du cœur de Forest* ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 7 mars 2019 :

*D'approuver, le dossier complet Diagnostic-Esquisse pour les « Espaces publics du cœur de Forest » proposé par A Practice sprl, Boulevard du Midi 25-27 - 1000 Bruxelles, ci-joint ;*

*D'approuver les grandes intentions de projet détaillées dans le dossier complet Diagnostic-Esquisse pour le réaménagement des « Espaces publics du cœur de Forest », sachant que celles-ci devront être confirmées et/ou affinées lors des phases ultérieures de la mission qui conduiront à leur mise en œuvre, notamment et principalement lors de la phase suivante « élaboration de l'avant-projet définitif » ;*

*[...]* ;

Considérant que les abords de la gare de Forest-Est sont clairement identifiés en tant que plateforme intermodale dans le maillage éco-mobile, ainsi que comme un élément du maillage vert et bleu ;

Considérant l'opération 1.11 du programme du CQD Abbaye *Etude de faisabilité « Parc des Deux Rives »* ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 18 mai 2017 :

*D'approuver la phase 1 de l'étude de faisabilité « Parc des deux rives » ;*

*Qu'il est nécessaire que l'intégration du projet soit envisagée, dans la mesure du possible, par les services communaux afin de ne pas compromettre voire de favoriser sa bonne réalisation future ;*

*Qu'il convient d'intégrer, dans la mesure du possible, les résultats de cette étude pour les projets privés ou publics de réaménagement et de construction dans le périmètre de l'étude et sur base des recommandations qui en découlent ;*

*De permettre que la cellule revitalisation des quartiers entame d'ores et déjà certaines démarches informatives et de conventionnement, sous réserve d'approbation préalable de chaque conventionnement par le Conseil communal, en terme de droit d'occupation et dans certains cas de gestion auprès d'Infrabel / SNCB, de projets immobiliers émergents, ou de propriétaires privés qui pourraient être impliqués ;*

Considérant que les aménagements aux abords de la gare de Forest-Est prévus dans le cadre de l'opération *Tracé de l'eau* constituent une première réalisation du futur *Parc des Deux Rives* ;

Considérant que l'élargissement du passage sous le pont de chemin de fer de la chaussée de Bruxelles et les aménagements aux abords de ce pont prévus dans le cadre de l'opération *Espaces publics du cœur de Forest* participent à la réalisation du futur *parc des Deux Rives*, notamment pour l'intégration des abords de la gare de Forest-Est au cœur de Forest et pour permettre un « changement de rive » de la voie cyclopétole ;

Considérant que l'étude de faisabilité « Parc des Deux Rives » indique l'acquisition des biens concernés

par la présente demande d'expropriation comme condition de réussite du parc des Deux Rives ;

Considérant les recommandations de l'étude de faisabilité du parc des Deux Rives à propos du site de l'ancienne gare de Forest-Est :

*La séquence 4 connecte la chaussée de Bruxelles à la rue Jean-Baptiste Vanpé. Cette séquence intègre notamment la station Forest Est.*

*Projet en cours: dans le cadre du tracé de l'eau (talus...) une partie du parc des deux rives est déjà en projet. Ce projet améliore l'accessibilité à ce site et favorise son appropriation.*

*[...]*

*Cette séquence a vocation à devenir un pôle d'intensité dans ce parc. L'acquisition de la parcelle Materfor afin d'intégrer au futur quai ferroviaire une programmation sportive, ludique est déterminante pour ce lieu, de même que l'acquisition et la rénovation de la gare afin d'y implanter un équipement Horeca, culturel...*

*[...]*

*Une intervention sur cette séquence permettra de conforter, d'améliorer ce pôle multimodal (bus, train), en connection avec des programmes culturels à dimension régionale, l'abbaye de Forest et Forest national.*

Vu l'Ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 mai 2018 relative à l'octroi de subsides aux investissements en infrastructures sportives communales ;

Vu l'appel à projets relatif aux subventions pour des investissements en matière d'infrastructures sportives communales – Triennat 2018-2020, notamment le contexte :

*Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale considère que le sport est un enjeu sociétal. Véritable vecteur de socialisation, de fédéralisation, d'éducation et de développement personnel, il participe à une bonne santé générale, stimule la confiance en soi, et inculque un grand nombre de valeurs essentielles à la vie en société. La pratique du sport, individuel ou collectif, doit devenir un droit pour tout individu.*

*Pour favoriser une pratique sportive optimale de l'ensemble des Bruxellois, le Gouvernement a pour ambition de poursuivre sa politique de construction, de rénovation et d'optimisation des infrastructures sportives communales en Région de Bruxelles-Capitale ; celle-ci orientant et priorisant les investissements en infrastructures sportives communales et développant une vision stratégique à long terme.*

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins du 14 février 2019 :

*De marquer son accord sur la proposition de programme triennal d'investissement en matière d'infrastructures sportives communales PTIS 2018-2020, jointe au dossier ;*

*De faire appel aux subventions régionales auprès de Bruxelles Pouvoirs Locaux, Direction des investissements, Boulevard du Jardin Botanique, 20b à 1035 Bruxelles.*

Considérant que l'acquisition de la parcelle susmentionnée a fait l'objet d'une demande de subventionnement auprès de la Direction des Investissements de Bruxelles Pouvoirs Locaux dans le cadre de l'Appel à projets relatif aux subventions des investissements en matière d'infrastructures sportives communales – Triennat 2018-2020, afin de pouvoir mener à bien un projet de parc sportif à la gare de Forest-Est ;

Considérant les extraits suivants de la demande de subventionnement introduite par la Commune pour le parc sportif de la gare de Forest-Est dans le cadre du PTIS :

*Le cœur de Forest connaît aujourd'hui une croissance démographique très importante (+ 1000 logements en 10 ans). Il convient de permettre à la population de s'adonner à une pratique sportive régulière, gratuite et ouverte à tous.*

*C'est cet objectif que vise la commune de Forest en réhabilitant le site de la gare de Forest-Est en espace sportif extérieur.*

*L'idée n'est pas ici de proposer une infrastructure « classique » définie à la pratique de sports précis mais bien de permettre à toute la population de s'adonner à une activité sportive selon des installations innovantes créées en concertation avec la population et en particulier les catégories y ayant le moins accès (femmes, senior, PMR...).*

*Le site de la gare de Forest-Est sera reconverti en « parc sportif » à destination de tous.*

*Les bâtiments de l'ancienne gare apporteront le complément indispensable à cette pratique sportive (sanitaires, locaux de stockage, horeca...).*

*[...]*

*Le parc sportif sera ouvert en permanence et les bâtiments de l'ancienne gare permettront de compléter les aménagements (sanitaires, stockage, horeca, local d'animation...) et d'assurer le contrôle social des lieux.*

Considérant que cette demande de subside et la création du parc sportif font pleinement partie de la mise en œuvre du parc des Deux Rives ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juillet 2018 approuvant le Plan Régional de Développement Durable (PRDD) ;

Considérant que la mise en œuvre du RER vélo est intégré dans l'axe 4 du PRDD *Mobiliser le territoire pour favoriser le déplacement multimodal – L'évolution de l'infrastructure routière et les corridors de mobilité – Le vélo à l'échelle métropolitaine :*

*Les corridors doivent intégrer des aménagements cyclables sécurisés, rapides et efficaces dans toute la Région pour permettre à une série d'usagers interrégionaux qui parcourent une courte distance, de pouvoir se déplacer à vélo.*

*Dans cette optique, la Région, en collaboration avec les Régions voisines, finalisera le réseau « RER vélo » avec des pistes cyclables séparées à l'horizon 2030. Les talus de chemins de fer seront également aménagés au bénéfice des modes actifs.*

Considérant que la mise en œuvre du parc des Deux Rives contribue à la mise en œuvre du RER vélo sur le territoire forestois ;

Considérant le courrier du 24 avril 2019 de Thierry Baneton, représentant la société BEAU sprl, s'engageant à introduire une demande de permis d'urbanisme en vue de régulariser des actes et travaux réalisés (modification d'utilisation ou de destination d'un magasin et d'un logement) dans l'immeuble situé sur la parcelle cadastrée Forest, 2ème Division, section C, parcelle 151n, soit le bâtiment de l'ancienne gare de Forest-Est ;

Considérant que l'affectation projetée ne correspond pas à la création d'un équipement public lié et nécessaire à la création d'un parc sportif ;

Considérant que le bâtiment de l'ancienne gare de Forest-Est est indispensable pour mener une activité complémentaire au parc sportif de la gare de Forest-Est (sanitaires, vestiaires, stockage, local d'animation...) mais également assurer le contrôle social de ces futurs espaces publics tout en créant un « point d'appel » dans la partie haute du quartier et le long du parc des Deux Rives, assurant une articulation indispensable entre ces infrastructures transversales supra-communales et le cœur de la Commune ;

Considérant les objectifs repris pour l'opération 4.9 du programme du CQD Abbaye *Acquisition de la gare de Forest-Est et des talus longeant le chemin de fer* par rapport à la parcelle concernée :



*L'ancienne gare retrouverait son statut « d'équipement public » pour le quartier.*

Considérant l'extrait suivant de la demande de subventionnement introduite par la Commune pour le parc sportif de la gare de Forest-Est dans le cadre du PTIS :

*En parallèle de l'acquisition, un travail de concertation citoyenne sera réalisé pour imaginer la programmation du parc sportif.*

Considérant que la programmation précise de l'équipement public prévu dans les anciens bâtiments de la gare de Forest-Est sera définie par un processus participatif ;

Considérant que les projets « Parc sportif de la gare de Forest-Est » et « Parc des Deux Rives » visent, dès lors, à réaliser des équipements et espaces publics d'intérêt collectif ou de service public et que les constructions seront affectées à une mission d'intérêt général ;

Considérant que l'acquisition de la parcelle susmentionnée est fondamentalement liée à la mise en œuvre du programme du CQDAbbaye ;

Considérant que l'acquisition de la parcelle susmentionnée est fondamentalement liée à la mise en œuvre du RER vélo prévu dans le cadre du PRDD ;

Considérant que la mise en œuvre des opérations susmentionnées impliquent, au plan de l'utilité publique, l'acquisition par la Commune de la parcelle cadastrée suivante :

- Forest, 2ème Division, section C, parcelle 151n, sis chemin d'Accès 36 à 1190 Forest, pour une superficie d'environ 293 m<sup>2</sup> ;

Considérant que la parcelle susmentionnée fait l'objet d'une promotion immobilière incompatible avec les enjeux de développement du site cités préalablement ;

Considérant que les modifications d'affectations et les travaux et études supplémentaires à ceux déjà réalisés par BEAU sprl risquent d'accroître le montant du préjudice dans le cadre d'une éventuelle expropriation ;

Considérant que le respect du subventionnement obtenu dans le cadre PTIS – triennat 2018-2020 impose que les engagements relatifs à l'acquisition soient réalisés au plus tard le 31 décembre 2020 ;

Considérant qu'il y a lieu, par conséquent, de solliciter l'autorisation du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale afin de pouvoir procéder à l'expropriation de la parcelle susmentionnée pour cause d'utilité publique, d'une part, et selon la procédure d'extrême urgence, d'autre part ;

Considérant le plan d'expropriation joint à la présente délibération ;

DECIDE :

D'approuver le projet de plan d'expropriation concernant la parcelle cadastrée suivante :

- Forest, 2ème Division, section C, parcelle 151n, sis chemin d'Accès 36 à 1190 Forest, pour une superficie d'environ 293 m<sup>2</sup> ;

De soumettre le projet de plan d'expropriation à enquête publique avant de solliciter l'autorisation du Gouvernement régional de procéder à l'expropriation de cette parcelle pour cause d'utilité publique, d'une part, et selon la procédure d'extrême urgence, d'autre part ;

De solliciter, si cela s'avère nécessaire, l'intervention du Comité d'acquisition régional pour assister l'administration communale dans la procédure d'expropriation ;

**ET, SOUS RÉSERVE D'AUTORISATION DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE DE PROCÉDER À LADITE EXPROPRIATION**

De déléguer au Collège des bourgmestre et échevins, assister de l'administration communale, le droit d'entamer des négociations à l'amiable.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Departement Stedenbouw en Openbare Werken – Cel Heropleving van de Wijken – Tweeoeverspark en sportpark van het station Vorst-Oost – Kadastraal perceel Vorst, 2e Afdeling, sectie C, perceel 151n – Aanvraag van vergunning tot onteigening van openbaar nut.**

DE RAAD,

Gelet op de wet van 17 april 1835 op de onteigening ten algemene nutte en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte en latere wijzigingen;

Gelet op de Ordonnantie van 22 februari 1990 betreffende de onteigeningen van openbaar nut doorgevoerd of toegestaan door de Brusselse Hoofdstedelijke executieve, in het bijzonder artikel 3:

*De Executieve kan, geval per geval, machtiging verlenen aan de gemeenten, de intercommunales, de instellingen van openbaar nut en elke andere publiekrechtelijke rechtspersoon om over te gaan tot de onteigening ten algemene nutte van onroerende goederen;*

Gelet op het Vademecum van maart 2006, uitgebracht door het Gewestelijk Secretariaat voor Stedelijke Ontwikkeling op initiatief van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering: *Onteigening: een instrument voor een goed grondbeheer;*

Gelet op het Koninklijk Besluit van 3 november 1960 betreffende de comités tot aankoop van onroerende goederen voor rekening van de Staat, van de staatsinstellingen en van de instellingen waarin de Staat een overwegend belang heeft, in het bijzonder artikel 4:

*De aankoopcomités zijn eveneens belast met de aankoop van onroerende goederen voor rekening van openbare instellingen met rechtspersoonlijkheid wanneer dit door de wet is voorgeschreven of wanneer een onder Staatsgezag of -toezicht staande instelling hun daartoe last geeft.*

*Ingeval de wet hen niet belast met het vervolgen van de onteigeningen, kunnen zij door die instellingen niettemin om bijstand in de procedure worden verzocht.*

*[...];*

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Ordonnantie van 28 januari 2010 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de Ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 6 oktober 2016;

Gelet op het Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de duurzame wijkcontracten van 24 november 2016;

Overwegende dat het vierjarenprogramma van het Duurzame Wijkcontract Abdij van 12 t.e.m. 26 september 2014 het voorwerp heeft uitgemaakt van een openbaar onderzoek en een gunstig advies heeft verkregen tijdens de Overlegcommissie van 7 oktober 2014;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 14 oktober 2014 om:

*Het basisdossier van het Duurzame Wijkcontract Abdij aan te nemen;*

*Het volledige dossier ter goedkeuring voor te leggen aan de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen ten laatste 31 oktober;*

*Zijn instemming te verlenen aan de financiële deelname van de Gemeente, deelname voor een bedrag van 1.078.074,90 € in aanvulling op de federale en gewestelijke subsidies;*

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 december 2014 tot toekenning van een subsidie van € 10.900.000,00 voor de uitvoering van de operaties ingeschreven in het basisdossier van het Duurzame Wijkcontract Abdij;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 23 februari 2016 om:

*Programmawijziging nr. 1 van het Duurzame Wijkcontract Abdij goed te keuren;*

*Het volledige dossier van programmawijziging nr. 1 ter goedkeuring voor te leggen aan de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor stadsvernieuwing;*

Gelet op het schrijven van 25 mei 2016 van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest Rudi Vervoort tot goedkeuring van programmawijziging nr. 1 van het DWCAbdij zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 18 oktober 2016 om:

*Programmawijziging nr. 2 van het Duurzame Wijkcontract Abdij goed te keuren;*

*Het volledige dossier van programmawijziging nr. 2 ter goedkeuring voor te leggen aan de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor stadsvernieuwing;*

Gelet op het schrijven van 16 juni 2017 van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Rudi Vervoort, tot goedkeuring van programmawijziging nr. 2 van het DWCAbdij zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 16 mei 2017 om:

*Programmawijziging nr. 3 van het Duurzame Wijkcontract Abdij goed te keuren;*

*Het volledige dossier van programmawijziging nr. 3 ter goedkeuring voor te leggen aan de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor stadsvernieuwing;*

Gelet op het schrijven van 16 juni 2017 van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Rudi Vervoort, tot goedkeuring van programmawijziging nr. 3 van het DWCAbdij zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad;

Gelet op de Algemene Beleidsverklaring 2018-2024 van de Gemeente Vorst, inzonderheid de vermelding van de volgende prioriteiten:

*Vrije speel- en sportruimten (basketbalborden, petanquebanen, agoraspace, skatepark ...) en bankjes waar de ouderen op kunnen uitrusten integreren bij de inrichting van de openbare ruimten, in de parken, in de wijkcontracten.*

*De bestaande groene ruimten opwaarderen, ze versterken en er waar mogelijk nieuwe creëren: werken aan de geleidelijke totstandbrenging van het Tweeoeverspark, de aanleg van 'pocket parks' of van moestuinen op kleine braakliggende terreinen overwegen, projecten voor de vergroening van de wijken ondersteunen, ...*

*De dialoog met de NMBS aangaan om de toegankelijkheid van de stations Vorst-Oost en Vorst-Zuid te verbeteren en de frequenties van de treinen in deze stations te verhogen;*

Overwegende reserveoperatie 4.9 van het programma van het DWCAbdij *Aankoop van het station Vorst-Oost en van de taluds langs de spoorweg;*

Overwegende dat de uitvoering van genoemde operatie onder meer betrekking heeft op het voormalige stationsgebouw van het station Vorst-Oost, kadastraal perceel:

- Vorst, 2e Afdeling, sectie C, perceel 151n voor een oppervlakte van 293 m<sup>2</sup>;

Overwegende operatie 1.8 van het programma van het DWCAbdij *Watertraject;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 19 oktober 2017 tot goedkeuring van het dossier van stedenbouwkundige vergunning voor het project 'Watertraject', voorgesteld door Taktyk bvba / INFRA Services S.A.S.;

Gelet op het schrijven van 6 juni 2018 van de Directie Stedenbouw van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarmee de vergunning voor het project *Watertraject* werd afgeleverd;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 november 2018 om akte te nemen van de indiening van de bijgewerkte plannen, identiek aan die van het aanbestedingsdossier, bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest teneinde het dossier van de aanvraag van stedenbouwkundige vergunning voor het project *Watertraject* conform te maken;

Gelet op het schrijven van 3 december 2018 van Brussel Stedenbouw en Erfgoed, waarmee de gewijzigde vergunning voor de operatie *Watertraject* werd afgeleverd;

Gelet op het schrijven van 21 december 2018 van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Rudi Vervoort, tot goedkeuring van de bijkomende termijn van 6 maanden die de beëindiging van de uitvoeringstermijn voor de operatie *Watertraject* verdaagt tot 31 augustus 2019;

Overwegende dat de operatie *Watertraject* rechtstreeks grenst aan de gebouwen van het voormalige station Vorst-Oost;

Overwegende dat de interventies die in het kader van het *Watertraject* voorzien worden ter hoogte van de spoorwegberm (vanaf de Vanpé- en de Luikstraat) onder meer tot doel hebben het station Vorst-Oost beter op te nemen in het hart van Vorst en de toegankelijkheid ervan te doen toenemen;

Overwegende operatie 1.9 van het programma van het DWCAbdij *Openbare Ruimten van het Hart van Vorst;*

Gelet op beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 7 maart 2019:

*Goedkeuring te verlenen aan het volledige Diagnose-Schetsontwerpdossier voor de 'Openbare*

*Ruimten van het Hart van Vorst', voorgesteld door A Practice bvba, Zuidlaan 25-27 – 1000 Brussel, toegevoegd in bijlage;*

*Goedkeuring te verlenen aan de grote projectintenties gedetailleerd in het volledige Diagnose-Schetsontwerpdossier voor de heraanleg van de 'Openbare Ruimten van het Hart van Vorst', wetende dat deze bevestigd en/of verfijnd zullen moeten worden tijdens de latere fasen van de opdracht, die zullen leiden tot hun uitvoering, inzonderheid en hoofdzakelijk tijdens de volgende fase, "uitwerking van het definitieve voorontwerp";*

*[...];*

Overwegende dat de randen van het station Vorst-Oost duidelijk worden geïdentificeerd als intermodaal platform in het ecomobiele netwerk, alsook als een onderdeel van het groene en blauwe netwerk;

Overwegende operatie 1.11 van het programma van het DWCAbdij *Haalbaarheidsstudie 'Tweeoeverspark'*;

Gelet op beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 18 mei 2017:

*Goedkeuring te verlenen aan fase I van de haalbaarheidsstudie 'Tweeoeverspark';*

*Dat het noodzakelijk is in de mate van het mogelijke de integratie van het project door de gemeentediensten te overwegen, teneinde zijn toekomstige goede uitvoering niet in het gedrang te brengen of zelfs om deze te bevorderen;*

*Dat het aangewezen is de resultaten van deze studie voor de private of openbare projecten ter heraanleg en bouw in de perimeter van de studie en op basis van de aanbevelingen die eruit voortvloeien te integreren;*

*De Cel Heropleving van de Wijken toestemming te verlenen nu reeds informatie- en overeenkomststappen te ondernemen, onder voorbehoud van de voorafgaande goedkeuring van iedere overeenkomst door de Gemeenteraad, op het vlak van gebruiksrecht en in bepaalde gevallen van beheer bij Infrabel/NMBS voor ontluikende vastgoedprojecten of bij privé-eigenaars die eventueel betrokken zijn;*

Overwegende dat de inrichtingswerken aan de randen van het station Vorst-Oost voorzien in het kader van de operatie *Watertraject* een eerste verwezenlijking van het toekomstige *Tweeoeverspark* vormen;

Overwegende dat de verbreding van de doorgang onder de spoorwegbrug van de Brusselsesteenweg en de inrichtingswerken in de omgeving van deze brug, voorzien in het kader van de operatie *Openbare Ruimten van het Hart van Vorst*, bijdragen tot de totstandbrenging van het toekomstige *Tweeoeverspark*, onder meer voor de opname van de randen van het station Vorst-Oost in het hart van Vorst en om een "verandering van oever" op het voetgangers- en fietspad mogelijk te maken;

Overwegende dat de haalbaarheidsstudie 'Tweeoeverspark' wijst op de aankoop van de goederen waar deze onteigeningsaanvraag betrekking op heeft als voorwaarde voor het welslagen van het Tweeoeverspark;

Overwegende de aanbevelingen van de haalbaarheidsstudie van het Tweeoeverspark aangaande de site van het vroegere station Vorst-Oost:

*Sequentie 4 verbindt de Brusselsesteenweg met de Jean-Baptiste Vanpéstraat. In deze sequentie is onder meer het station Vorst-Oost opgenomen.*

*Lopend project: in het kader van het watertraject (talud ...) wordt een deel van het Tweeoeverspark reeds gepland. Dit project verbetert de bereikbaarheid van deze site en bevordert de toe-eigening ervan.*

*[...]*

*Deze sequentie heeft als roeping een intensiteitspool in dit park te worden. De aankoop van het*

*Materforperceel om in het toekomstige spoorwegperron een ludiek sportprogramma te integreren, is voor deze plaats bepalend, net als de aankoop en renovatie van het station om er een horeca- en cultuurvestiging in onder te brengen.*

*[...]*

*Een interventie in deze sequentie zal het mogelijk maken deze multimodale pool (bus, trein) te versterken en te verbeteren, in verbinding met de culturele programma's op gewestelijke schaal, de Abdij van Vorst en Vorst Nationaal;*

Gelet op de Ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 31 mei 2018 met betrekking tot de toekenning van subsidies voor investeringen in gemeentelijke sportinfrastructuur;

Gelet op de projectoproep met betrekking tot de subsidies voor de investeringen inzake gemeentelijke sportinfrastructuur voor de periode van drie jaar 2018-2020, inzonderheid de context:

*Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering is sport een maatschappelijke uitdaging. Sport is bevorderlijk voor het aanknopen van sociale contacten, het bijeenbrengen van mensen, opvoeding en de persoonlijke ontwikkeling, draagt bij tot een goede algemene gezondheid, verhoogt het zelfvertrouwen en belichaamt talrijke waarden die van essentieel belang zijn voor het leven in de maatschappij. De beoefening van sport, individueel of in groep, moet voor het individu uitgroeien tot een recht.*

*Om alle Brusselaars optimaal aan sport te kunnen laten doen, koestert de Regering de ambitie het beleid voor de bouw, renovatie en optimalisering van de gemeentelijke sportinfrastructuur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voort te zetten, waarbij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de investeringen in gemeentelijke sportinfrastructuur oriënteert en prioriteert en een strategische langetermijnvisie ontwikkelt;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 14 februari 2019:

*In te stemmen met het voorstel van driejarig investeringsplan inzake sportinfrastructuur (DIPS 2018-2020) in bijlage;*

*Een beroep te doen op de gewestelijke subsidies van Brussel Plaatselijke Besturen, Directie Investerings, Kruidtuinlaan 20b te 1035 Brussel;*

Overwegende dat de aankoop van bovenvermeld perceel het voorwerp heeft uitgemaakt van een subsidieaanvraag bij de Directie Investerings van Brussel Plaatselijke Besturen in het kader van de Projectoproep betreffende de subsidies van de investeringen inzake gemeentelijke sportinfrastructuur – Driejarige periode 2018-2020, teneinde een project voor een sportpark aan het station Vorst-Oost in goede banen te kunnen leiden;

Overwegende de volgende uittreksels uit de subsidieaanvraag die door de Gemeente werd ingediend voor het sportpark van het station Vorst-Oost in het kader van het DIPS:

*Het hart van Vorst kent tegenwoordig een erg aanzienlijke demografische groei (+ 1000 woningen in 10 jaar). Het is aangewezen de bevolking de mogelijkheid te geven zich over te geven aan een regelmatige, kosteloze sportbeoefening die voor iedereen toegankelijk is.*

*Dit is de bedoeling van de Gemeente Vorst wanneer zij de site van het station Vorst-Oost tot buitensportruimte opwaardeert.*

*Het idee is niet om een 'klassieke' infrastructuur, voorbestemd voor een welbepaalde sportpraktijk, aan te bieden, maar om de gehele bevolking de mogelijkheid te geven een sportactiviteit te beoefenen op basis van innovatieve installaties die in overleg met de bevolking en in het bijzonder met de categorieën die er het minste toegang toe hebben (vrouwen, senioren, PBM's, ...) worden gecreëerd.*

*De site van het station Vorst-Oost zal worden omgevormd tot "sportpark" dat voor iedereen bestemd is.*

*De gebouwen van het voormalige station zullen zorgen voor de onontbeerlijke aanvulling van deze sportbeoefening (sanitair, opslagruimten, horeca, ...).*

*[...]*

*Het sportpark zal permanent open zijn en de gebouwen van het voormalige station zullen in staat stellen de inrichtingen aan te vullen (sanitair, opslag, horeca, animatielokaal, ...) en in te staan voor de sociale controle op de plaatsen;*

Overwegende dat deze subsidieaanvraag en de oprichting van het sportpark ten volle deel uitmaken van de tenuitvoerlegging van het Tweeoeverspark;

Gelet op het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 juli 2018 tot goedkeuring van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GDPO);

Overwegende dat de tenuitvoerlegging van het fiets-GEN opgenomen is in thema 4 van het GPDO, *Het grondgebied inzetten om multimodale verplaatsingen te bevorderen – De evolutie van de weginfrastructuur en van de mobiliteitscorridors – De fiets in het grootstedelijke gebied:*

*In het hele Gewest moeten de corridors beveiligde, snelle en efficiënte fietsinrichtingen omvatten zodat intergewestelijke gebruikers voor korte afstanden de fiets kunnen gebruiken.*

*In samenwerking met de buurgewesten zal het Brussels Gewest tegen 2030 het "fiets-GEN" voltooiën met gescheiden fietspaden. Ook de spoorwegbermen zullen worden ingericht in het voordeel van de actieve vervoerswijzen;*

Overwegende dat de uitvoering van het Tweeoeversperk bijdraagt tot de tenuitvoerlegging van het fiets-GEN op het grondgebied van Vorst;

Overwegende het schrijven van 24 april 2019 van Thierry Baneton, vertegenwoordiger van BEAU bvba, waarin deze zich ertoe verbindt een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning in te dienen met het oog op het regulariseren van de handelingen en werkzaamheden (wijziging van het gebruik of van de bestemming van pakhuis in woning) die worden uitgevoerd in het gebouw gelegen op het kadastraal perceel Vorst, 2e Afdeling, sectie C, perceel 151n, namelijk het gebouw van het voormalige station Vorst-Oost;

Overwegende dat de geplande bestemming niet overeenstemt met de oprichting van een openbare voorziening die verbonden is met en nodig is voor de oprichting van een sportpark;

Overwegende dat het gebouw van het voormalige station Vorst-Oost onontbeerlijk is om een aanvullende activiteit voor het sportpark van het station Vorst-Oost (sanitair, kleedkamers, opslag, animatielokaal ...) uit te voeren maar ook om de sociale controle op deze toekomstige openbare ruimten te garanderen en tegelijkertijd een "oriënteringspunt" in het hoge gedeelte van de wijk en langs het Tweeoeverspark te creëren, waardoor gezorgd wordt voor de onontbeerlijke koppeling tussen deze transversale bovengemeentelijke infrastructuren en het hart van Vorst;

Overwegende de doelstellingen overgenomen voor operatie 4.9 van het programma van het DWCAbdij *Aankoop van het station Vorst-Oost en van de taluds langs de spoorweg* met betrekking tot het betrokken perceel:

*Het oude station zou weer zijn statuut van 'openbare uitrusting' krijgen voor de wijk;*

Overwegende het volgende uittreksel uit de subsidieaanvraag die door de Gemeente werd ingediend voor het sportpark van het station Vorst-Oost in het kader van het DIPS:

*Parallel aan de aankoop zal er burgeroverleg worden georganiseerd om de programmering van het sportpark uit te denken;*

Overwegende dat de precieze programmering van de openbare voorziening, voorzien in de oude gebouwen van het station Vorst-Oost, bepaald zal worden via een participatief proces;

Overwegende dat de projecten ‘Sportpark van het station Vorst-Oost’ en ‘Tweeoeverspark’ derhalve de totstandbrenging van openbare voorzieningen en ruimten van collectief belang of voor openbare dienst beogen, alsook dat de bouwwerken bestemd zullen worden voor een opdracht van algemeen belang;

Overwegende dat de aankoop van bovenvermeld perceel fundamenteel verbonden is met de totstandbrenging van het programma van het DWCAbdij;

Overwegende dat de aankoop van bovenvermeld perceel fundamenteel verbonden is met de totstandbrenging van het fiets-GEN, voorzien in het kader van het GPDO;

Overwegende dat de uitvoering van bovenvermelde operaties op het vlak van het algemeen nut de aankoop door de Gemeente van het volgende kadastraal perceel vergt:

- Vorst, 2e Afdeling, sectie C, perceel 151n, Toegangsweg 36 te 1190 Vorst, voor een oppervlakte van ongeveer 293 m<sup>2</sup>;

Overwegende dat bovenvermeld perceel het voorwerp uitmaakt van een vastgoedontwikkeling die onverenigbaar is met de hiervoor genoemde ontwikkelingsuitdagingen voor de site;

Overwegende dat de bestemmingswijzigingen en de werkzaamheden en studies bovenop diegenen reeds uitgevoerd door bvba BEAU, het bedrag van de schade in het kader van een eventuele onteigening dreigen te vergroten;

Overwegende dat de naleving van de subsidiëring die verkregen werd in het kader van het DIPS - Driejarige periode 2018-2020 ertoe verplicht dat de uitgaven in verband met de aankoop ten laatste op 31 december 2020 worden uitgevoerd;

Overwegende bijgevolg dat de toestemming van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet worden gevraagd om te kunnen overgaan tot de onteigening van bovenvermelde percelen, om redenen van openbaar nut enerzijds en volgens de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden anderzijds;

Overwegende het onteigeningsplan in bijlage bij deze beraadslaging;

**BESLIST:**

Goedkeuring te verlenen aan het ontwerp van onteigeningsplan betreffende het volgende kadastrale perceel:

- Vorst, 2e Afdeling, sectie C, perceel 151n, gelegen Toegangsweg 36 te 1190 Vorst, voor een oppervlakte van ongeveer 293 m<sup>2</sup>;

Het ontwerp van onteigeningsplan voor te leggen aan het openbaar onderzoek voorafgaand aan het aanvragen van de toelating van de Gewestelijke Regering om over te gaan tot de onteigening van dit perceel om redenen van openbaar nut enerzijds en volgens de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden anderzijds;



Indien nodig de tussenkomst van het Gewestelijk Aankoopcomité te vragen teneinde het gemeentebestuur bij te staan in de onteigeningsprocedure;

EN, ONDER VOORBEHOUD VAN TOESTEMMING VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING OM OVER TE GAAN TOT GENOEMDE ONTEIGENING

Het recht om minnelijke onderhandelingen aan te gaan over te dragen aan het College van Burgemeester en Schepenen, bijgestaan door het gemeentebestuur.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

## VIE SOCIALE - SOCIAAL LEVEN

### Jeunesse - Jeugd

#### 6 **Jeunesse - Convention de partenariat 2019-2022 avec Infor Jeunes Bruxelles asbl pour le projet Espace Info Jeunesse - Approbation.**

LE CONSEIL,

Considérant que dans le cadre du programme du Contrat de Quartier Durable « Abbaye » a été créé le projet d'« Espace Information Jeunesse » (EIJ) ;

Considérant qu'il y a lieu de pérenniser les permanences tenues dans le cadre projet d'information « Espace Information Jeunesse » adressé aux jeunes de 12 à 26 ans et de reconduire la convention de partenariat avec Infor Jeunes Bruxelles jusque décembre 2022;

Considérant que la période 2014-2018 a permis au service Jeunesse de développer l'Espace Info Jeunesse en partenariat avec l'asbl « Infor Jeunes Bruxelles », Centre d'Accueil et d'Information de Bruxelles ;

Considérant que plusieurs communes bruxelloises ont depuis 2014 mis en place des dispositifs analogues avec « Infor Jeunes Bruxelles » (Saint-Gilles, Molenbeek, Etterbeek, Anderlecht, Auderghem, Uccle, Berchem-Saint-Agathe) et que la commune de Forest est parmi les permanences les plus importantes à Bruxelles ;

Considérant que le projet, piloté par le service Jeunesse, prévoit la mise à disposition par la Commune :  
D'un local en rez-de-chaussée ;

L'affectation d'une personne du service Jeunesse pour assurer l'assistance à la permanence que la personne affectée par «Infor Jeunes Bruxelles» prendra en charge dans ce local.

Considérant que la personne affectée par « Infor Jeunes Bruxelles » a pour mission, en sus de l'orientation et de l'information des jeunes en première ligne, de former le personnel communal affecté à cette tâche ;

Considérant que les frais de location, des charges et d'installation du dispositif sont pris en charge par la Commune de Forest;

Considérant que la reconduction de cette convention de partenariat n'occasionnera pas de frais de personnel supplémentaire ;

DECIDE :

D'approuver la reconduction de la convention jointe en annexe ;

De charger le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire Communale, aux fins de représenter valablement la Commune de Forest lors de la signature de cette convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Jeugd – Partnerschapsovereenkomst 2019-2022 met Infor Jeunes Bruxelles vzw voor het project “Jeugd Informatie Ruimte” – Goedkeuring.**

DE RAAD,

Overwegende dat, in het kader van het programma van het Duurzame Wijkcontract “Abdij”, het project van een “Jeugd Informatie Ruimte” (JIR) tot stand werd gebracht;

Overwegende dat het aangewezen is de permanenties, gehouden in het kader van het informatieproject “Jeugd Informatie Ruimte”, gericht op jongeren van 12 tot 26 jaar, duurzaam te maken en de partnerschapsovereenkomst met Infor Jeunes Bruxelles te verlengen tot december 2022;

Overwegende dat de periode 2014-2018 de Jeugddienst in staat heeft gesteld de Jeugd Informatie Ruimte te ontwikkelen in partnerschap met vzw “Infor Jeunes Bruxelles”, Centrum voor Opvang en Informatie van Brussel;

Overwegende dat meerdere Brusselse gemeenten sinds 2014 gelijkaardige voorzieningen hebben opgezet met “Infor Jeunes Bruxelles” (Sint-Gillis, Molenbeek, Etterbeek, Anderlecht, Oudergem, Ukkel, Sint-Agatha-Berchem) en dat de gemeente Vorst een van de belangrijkste permanenties in Brussel is;

Overwegende dat het project, gestuurd door de Jeugddienst, voorziet in de terbeschikkingstelling door de Gemeente van:

Een lokaal op de benedenverdieping;

De toewijzing van een persoon van de Jeugddienst om in te staan voor de bijstand bij de permanentie die de persoon toegewezen door “Infor Jeunes Bruxelles” zal verzorgen in dit lokaal;

Overwegende dat de persoon toegewezen door “Infor Jeunes Bruxelles” zal instaan, in aanvulling op de eerstelijnsoriëntatie en -informatie van jongeren, voor de opleiding van het gemeentepersoneel dat aan deze taak zal worden toegewezen;

Overwegende dat de huurkosten, de lasten en de kosten voor het installeren van het informatiecentrum ten laste zullen worden genomen door de Gemeente Vorst;

Overwegende dat de verlenging van deze partnerschapovereenkomst niet zal leiden tot bijkomende personeelskosten;

BESLIST:

De verlenging van de overeenkomst in bijlage goed te keuren;

De Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, te gelasten teneinde de Gemeente Vorst geldig te vertegenwoordigen bij de ondertekening van deze overeenkomst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*4 annexes / 4 bijlagen*

*Nabil Boukili entre en séance / treedt in zitting.*

---

## FINANCES - FINANCIËN

### Taxes / Comptabilité - Facturation / Cultes - Belastingen / Boekhouding - Facturatie / Erediensten

#### 7 Finances - Budget 2019.

LE CONSEIL,

Considérant qu'il y a lieu de voter le budget ordinaire et extraordinaire 2019;

DECIDE,

D'approuver le budget ordinaire et extraordinaire 2019.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

35 votants : 20 votes positifs, 15 votes négatifs.

*Non : Nabil Boukili, Marc Loewenstein, Laurent Hacken, David Liberman, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Mustapha Al Masude, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer.*

---

#### Financiën - Begroting 2019.

DE RAAD,

Overwegende dat men moet overgaan tot de stemming van de gewone en buitengewone begroting 2019;

BESLIST,

De gewone en buitengewone begroting 2019 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

35 stemmers : 20 positieve stemmen, 15 negatieve stemmen.

*Nee : Nabil Boukili, Marc Loewenstein, Laurent Hacken, David Liberman, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Mustapha Al Masude, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer.*

**Le budget 2019 est un budget transitoire, il traduit la volonté du Collège de mettre à l'ordre du jour les ambitions du nouvel accord de majorité de la commune et les projets à mener.**

**En effet, ce qui est envisagé c'est de faire de la commune de Forest une commune accueillante, attrayante où le bon vivre ensemble ne doit pas simplement être un concept théorique mais bien une réelle application au quotidien.**

**Notre commune au vu du Collège actuel doit devenir émancipatrice où chacun chacune trouve sa place ce qui exige des efforts sur le plan politique, économique et social.**

**Pour ce faire, le budget a été travaillé à plusieurs reprises d'où cette présentation tardive. La tutelle ayant refusé la 1<sup>ère</sup> mouture nous avait néanmoins orienté vers quelques pistes de réflexion quasi obligatoires pour atteindre l'équilibre budgétaire et je remercie au passage les différents services communaux pour ce travail laborieux qui a permis cela.**

**Nous avons été attentifs et sensibles par rapport à plusieurs chantiers qui touchent la vie de nos citoyens telles que l'explosion démographique, la sécurité, les aides du service public,...**

**Ces différentes situations impliquent de nouvelles constructions : écoles, crèches, logements, il est nécessaire d'augmenter le parc immobilier et ce, dans le but de pouvoir offrir des logements décents et de qualité aux ménages les plus modestes également, de nouvelles infrastructures sportives vont aussi voir le jour (Centr AI : projet phare du CQ Albert et s'accompagne du réaménagement complet de la place, salle omnisports au Bempt, de nouveaux terrains sans oublier d'avoir une attention plus particulière sur la qualité de l'environnement, la qualité de l'air via les contrats de quartier. Ces aménagements ont un coût et sont indispensables pour une meilleure qualité de vie.**

**Plusieurs budgets sont répartis selon ces considérations afin d'améliorer aussi la participation citoyenne aux grands projets. Pour davantage assurer les liens au niveau du tissu social, la cohésion sociale est un outil qui favorise des partenariats entre les associations et les citoyens. En outre, n'oublions pas que nous avons une obligation de garantir la sécurité locale et de veiller à la protection des personnes vulnérables, au développement de l'offre culturelle, du bien-être animal ainsi que de la réalisation de rivières urbaines pour acheminer l'eau vers des zones perméables.**

**Nous allons mettre toute notre énergie au niveau de recherche de subsides via de multiples canaux pour répondre à toutes ces attentes.**

**Le contentieux en matière de taxes communales va être très surveillé et renforcé.**

**Nous croyons que cela peut être possible et réalisable tout en garantissant l'équilibre budgétaire.**

**Budget à l'ordinaire :**

Les Recettes s'élèvent à 102.594.282,80 €.

Les Dépenses s'élèvent à 103.670.440,89 €.

Le budget ordinaire présente donc un déficit de 1.076.158,09 € à l'exercice propre.

Le résultat des prélèvements est un boni de 1.106.749,15 €

Les exercices antérieurs présentent un boni de 4.094.345,16 € qui provient du résultat présumé de l'exercice 2018.

Le résultat des exercices cumulés présente un boni de 4.124.936,22 €.

## A. LES RECETTES

1. Les recettes de prestations : 6.660.390,23 € (soit 6,49 % du total des recettes)

2. Les recettes de transfert : 93.843.695,57 € (91,47 % du total des recettes).

**UNE TRES BONNE NOUVELLE ! il n'y a pas d'impôts nouveaux ni d'augmentation des taxes.**

Le taux des additionnels à l'IPP est maintenu à 7% et rapporte 12.139.151,00 €.

Le taux des centimes additionnels au PRI est maintenu à 3.120 et génère 25.618.096,00 €.

La nouvelle dotation générale prenant davantage en compte les difficultés budgétaires de la commune s'élève à 18.878.909,35 € ce qui correspond grosso-modo à une augmentation de 1.077.369,46 € par rapport au CB 2017.

La dotation relative à la présence de l'échevine néerlandophone est de 2.231.932,74 € ce qui correspond à une augmentation de 200.691,79 € par rapport au CB 2017.

3. Les recettes de la dette : 2.090.197,00 € (soit 2,04 % du total des recettes)

Une diminution des recettes de la dette pour un montant de 2.361.447,21 € dû à la diminution des dividendes des intercommunales (Intergera - Interelec) et à la libéralisation du marché du gaz et de l'électricité influencera directement le résultat des intercommunales et par conséquent la liquidation des dividendes.

Comme suite aux modifications des statuts, Hydrobu n'est plus en mesure de distribuer des dividendes. Elle verse une indemnité compensatoire par logement qu'il convient d'enregistrer en recette de prestation. (18 € / log : 544.467 €)

## B. LES DÉPENSES

1. Les dépenses de personnel : 53.624.521,35 € (soit 51,73 % du total des dépenses ordinaires de 2019).

Les dépenses de personnel ont été estimées en tenant compte du personnel en place au 1er juillet 2018, majoré des augmentations barémiques (1,3 %) (voir Circulaire du 20 juillet 2018)

**Le supplément de la prime de fin d'année a été prévu au budget 2019.**

**Les dépenses subsidiées du personnel enseignant se chiffrent à 10.925.013,35 €.**

**Les cotisations pour les pensions sont de 6.570.158,00 €.**

**2. Les dépenses de fonctionnement : 8.789.703,42 € (soit 8,48% des dépenses total ordinaire de 2019).**

**La circulaire régionale autorise une croissance de 3,7 % par rapport au compte 2017 hormis les dépenses subsidiées et les nouvelles initiatives.**

**Elles sont en diminution de 165.000 € par rapport au budget 2017 modifié.**

**3. Les dépenses de transfert : 34.810.465,81 € (soit 33,58 % des dépenses ordinaire 2019).**

**Le subside au CPAS () représente 50,27 % des dépenses de transferts**

**Le subside à la zone de police (13.785.667,11 €) représente 39,60 % des dépenses de transferts**

**4. Dépenses de la dette : 6.445.750,31 € (soit 6,22% des dépenses ordinaires 2019).**

**Elles sont constituées essentiellement du remboursement de la dette (capital et intérêts) à charge de la commune souscrit pour financer les projets/ dépenses extraordinaires.**

#### **Le budget extraordinaire**

**Les recettes se chiffrent à 37.549.679,98 € (hors prélèvement et résultat exercices antérieurs)**

**Les dépenses totalisent 46.931.075,60 € hors prélèvement et résultat exercice antérieurs)**

**L'exercice se clôture par un mali de 9.381.395,62 €.**

**Le résultat des exercices cumulés présente un boni de 4.373.121,82 €.**

**Le résultat des prélèvements est de 9.381.395,62 €.**

**Le résultat des exercices cumulés se clôture par un boni de 4.373.121,82 €**

#### **A. LES RECETTES**

**1. Les recettes de transfert : 10.925.823,40 € (soit 29,10 % des recettes d'investissement 2019)**

**Elles sont constituées des différents subsides à obtenir tels que les subsides du CQ et PDV (détail page 38 de l'annexe).**

**2. Les recettes d'investissement : 400.000,00 € (1,07 % du total des recettes extraordinaire 2019)**

**Elles correspondent en fait au produit de la vente du terrain avenue Van Volxem, 206 (échange avec l'avenue des Familles, propriété du Foyer du Sud).**

**3. Les recettes de la dette : 26.223.856,58 € (69,84% des recettes extraordinaire 2019)**

**Elles représentent le total des emprunts à contracter afin de financer les dépenses d'investissement.**

#### **B. LES DÉPENSES**

**1. Les dépenses de transfert : 2.026.711,75 € (4,32% du totale des dépenses extraordinaire 2019).**

**Travaux urgents + honoraires d'architecte à réaliser au BRASS pour une montant de 450.000,00 €.**

**Non-valeur suite transfert CQ 9306 vers 9307 pour un montant de 1.456.473,75 € (Charles )  
Suppléments aux travaux logements avenue des Huileries à payer à la réception à la SLRB pour un  
montant de 120.000,00 €.**

**2. Les dépenses d'investissement : 44.904.363,85 € (95,68 % des dépenses d'investissement 2019).  
Il s'agit du programme d'investissement repris aux annexes page 39, qui comporte, entre autres, les  
gros postes suivants :**

**Pour le Centre Technique 112 : Lutte contre la surchauffe des locaux (toiture) pour un montant de  
180.000,00 €.**

**Pour le stade Berthelson: Mission d'auteur de projet pour un montant de 180.000,00 €.**

**Réhabilitation Abbaye : achat bien chée de Bxl 22-24 pour un montant de 586.575,00 € dont  
557.246,25 € est subsidié et 29.328,75 à emprunter.**

**Réhabilitation Abbaye : achat bien chée de Bxl 18-20 pour une montant de 1.025.025,00 €.**

**Réhabilitation Abbaye : études jardins ABY pour une montant de 400.000,00 €.**

**Il faut souligner l'effort considérable accompli en matière d'investissement en consacrant  
4.121.600,00 € (dont 1.373.346,25 € de subsides).**

**3. Les dépenses de la dette : 0.00 € (0,00%)**

**Ce sont le placement d'un titre venant à échéance.**

**Conclusions**

- **Le budget 2019 est un budget de transition, réaliste et sans augmentation d'impôt, ni d'augmentation de taxes, ni de taxes nouvelles. Ce budget consacre un retour vers l'équilibre.**
- **Il va de soi que les finances communales restent sous-tension, le retour vers l'équilibre reste fragile et dépendra notamment des recettes fiscales.**
- **L'analyse des recettes démontre le poids prépondérant des rentrées en provenance du PRI alors que le rendement de l'IPP stagne ou diminue.**
- **La croissance particulièrement marquée des dépenses du CPAS est étroitement liée au contexte socio-économique et l'augmentation des dépenses des zones de police sont le résultat des nécessités sécuritaires.**

**Parmi les grands projets 2018 et 2019 qui vont remodeler et embellir le visage de Forest, citons :**

- **L'achèvement de l'hôtel communal**
- **Ecole 3 : cour récré - stabilité / égouttage**
- **Pav Familles: tvx stabilité**
- **Ecole AEC : facade arrière - étanchéité**
- **Nvelle Ecole Bempt : raccords école / salle gym**
- **Ecole 11B : tvx divers (SIAMU) + rénov. sanit. 1er ét.**
- **Crèche Lutins : rénovation chaufferie**
- **Stade Berthelson : MAP**
- **Plaines jeux : aménagements pte infrastr. proximité**
- **Réhabilitation Abbaye : achat bien chée de Bxl 22-24**
- **Réhabilitation Abbaye : achat bien chée de Bxl 18-20**

- **Réhabilitation Abbaye : études jardins ABY**

Tous ces grands projets vont transformer la commune et reconfigurer son espace public. Bien sûr, ces projets sont portés par un large partenariat entre la commune et la Région, Beliris, la STIB, City-Dev, Bruxelles Environnement et d'autres encore.

- Pour terminer, je dirai qu'à l'heure d'aujourd'hui la trajectoire budgétaire s'annonce nettement moins sombre que celle redoutée.
- Les efforts menés par le Collège et les contacts avec la Région ont permis de présenter un budget avec un résultat ordinaire « corrigé ou adapté » présentant un boni de 30.591,06 € = (- 1.076.158,09 € + 1 106 749,15 €).

Monsieur Loewenstein :

### **BUDGET 2019** **Intervention Marc Loewenstein**

Lors de son installation, la majorité Ecolo-PS a présenté ses priorités pour les six prochaines années et souhaitait faire de Forest une « Fearless city », une commune sans peur, et préférer la confiance entre les partenaires plutôt qu'attiser les craintes. Après 5 mois de travail et, enfin, la présentation ce soir de votre premier budget, l'heure est aux premières évaluations. A la place d'une commune sans peur, je découvre à peine après 5 mois d'exercice une administration qui émet beaucoup de craintes.

Jeudi dernier, le 23 mai, Forest enregistrait son 3<sup>ème</sup> arrêt de travail depuis le début de la nouvelle mandature, arrêt de travail qui vise à demander à la Région une réévaluation des barèmes, mais également à dénoncer au niveau communal les craintes par rapport aux politiques de promotion, de statutarisation et à l'octroi de la prime de fin d'année. Alors que vous, Ecolo et PS, vous profilez comme les grands défenseurs du service public, je constate que, en 5 mois, nous en sommes donc au 3<sup>ème</sup> arrêt de travail, qu'il y a des tensions importantes entre les syndicats et le collège, et que deux fêtes d'école ont été annulées dernièrement suite aux tensions entre les équipes pédagogiques et le pouvoir organisateur. C'est d'autant plus préoccupant que, lors de la mandature précédente PS-Ecolo-DéFI entre 2012 et 2018, mises à part des actions régionales ou nationales, il n'y avait eu aucun mouvement de contestation du personnel et les discussions avec les syndicats étaient constructives.

Je note aujourd'hui par ailleurs que les évaluations internes sont au point mort, qu'il n'y a toujours pas de descriptifs de fonction pour les membres du personnel, que les examens de promotion ne sont pas encore organisés alors qu'ils devaient être consécutifs à la mise en œuvre du nouveau règlement sur les fonctions supérieures, fonctions qui étaient amenées à s'éteindre suite à ces examens. Par contre, vous n'hésitez pas à engager encore et encore, notamment dans les cabinets politiques, où de nouveaux postes sont créés en contradiction totale avec le cadre du personnel et en l'absence d'un budget pour l'année 2019 !

Sur ces points, j'aimerais savoir :



- Où en êtes-vous au niveau des descriptifs de fonction et évaluations ?
- Où en êtes-vous dans l'organisation des examens de promotions ?
- Quel est l'impact financier réel des engagements du personnel des cabinets ? Est-ce que les recrutements sont terminés où prévoyez-vous encore de recruter du personnel politique ?

*Sous la précédente mandature, il y avait au total, tous partis confondus :*

- • 2A1, dont un avec prime de cabinet du bourgmestre
- • 1 B4 avec prime
- • 1 niveau C, dont 1 mi-temps avec prime de cabinet
- • 1 ETP niveau E avec prime

*Dans la note sur la composition des cabinets politiques reçue le 16 mai dernier, je découvre que :*

- • le cabinet du bourgmestre compte 4 temps-plein dont, vu les profils, probablement 2A, 1 B, 1C
- • le groupe PS dispose d'1.5 ETP niveau A
- • le groupe Ecolo dispose quant à lui d'un niveau A

*Dans les annexes au plan triennal, et plus particulièrement dans le tableau P5, entre parenthèses incomplet puisque les coûts des engagements ne sont pas précisés, je lis que, en matière de personnel, vous prévoyez d'engager 4 niveaux A pour les cabinets politiques. Au vu de ce qui précède et en comparant la situation d'hier et d'aujourd'hui, je suppose que vous prévoyez d'engager encore au moins 2 niveaux A. Est-ce juste ?*

*Et à la lecture des montants repris au budget, je note déjà une première incohérence pour lesquelles j'aimerais une explication : au niveau du personnel des cabinets, les comptes 2017 reprenaient un montant de 245.747€ ; le montant au budget modifié 2018 était de 289.338,85€ ; quant au budget 2019, il prévoit, dans sa version 1, un montant de 291.490€, tandis que la version 2 prévoit un montant de 285.800€.*

*C'est très bizarre alors que le personnel a augmenté... Comment expliquez-vous cela ? Comment allez-vous payer tout le monde ? Comment justifiez-vous d'engager alors que le cadre du personnel ne le prévoit pas ?*

*Toujours en matière de personnel, le Collège a adopté lors de sa réunion du 9 mai dernier une note sur les besoins en personnel, note qui n'était pas annexée et que j'ai dû demander à la secrétaire communale. Pourriez-vous nous en dire plus par rapport à cette note et, à tout le moins, prévoir une commission sur le sujet ?*

*J'en reviens au budget lui-même. Je ne sais pas si nous devons être aujourd'hui heureux ou soulagés que le budget soit enfin discuté. Ce que DÉFI regrette, c'est le manque de rigueur du Collège. C'est tout de même hallucinant de communiquer un budget en février dernier, de supprimer le point de l'ordre du jour et de se retrouver avec des documents budgétaires caduques. C'est aussi assez hallucinant d'entendre hier l'échevin des finances nous dire que le budget tel qu'il a été imprimé et*

distribué en février ne tenait pas la route, que la tutelle a fait plein d'objections et que vous avez dû revoir votre copie. Je ne sais pas si on doit le prendre comme un aveu d'incompétence mais, en tous les cas, on se souviendra de cet épisode comme le premier grand acte politique de votre mandature.

Quoi qu'il en soit, si le collègue manque de transparence sur certains sujets, on ne pourra que trop le remercier, lui et plus particulièrement l'échevin des finances, de nous avoir permis de jouer à un jeu que j'aimais beaucoup quand j'étais petit, le jeu des différences. Hier les différences étaient un parapluie, une fleur, un grain de beauté ou un nuage. Aujourd'hui, ce sont des chiffres, des zéros en plus et en moins. Et si moi je suis content de jouer, je peux vous dire que notre collègue Mike Van Vlasselaer s'est beaucoup amusé à décortiquer vos incohérences.

Au-delà de l'amateurisme du Collège en la matière, c'est l'impact immédiat sur le fonctionnement de la commune qui m'inquiète. Si la tutelle valide enfin le budget, et ce n'est pas gagné au vu de ce qu'on peut y lire, il ne sera exécutoire que pour la mi-juillet. Le personnel va devoir gérer un nombre de projets conséquent en un temps record cet été ! Sans compter qu'à peine ce budget adopté, il leur sera demandé de présenter les modifications budgétaires et de préparer le budget 2020 avec énormément d'incertitudes sur ce qui aura pu être réalisé. Ne parlons même pas du plan triennal annexé et qui peut déjà être modifié.

Et cette situation a un impact direct sur les Forestois. Les projets inscrits au budget visent notamment à rénover les écoles et crèches forestoises, ou encore les voiries communales. Une impossibilité d'exécuter ces marchés publics reporterait les travaux d'un an avec les conséquences que l'on imagine pour l'accueil et le confort des élèves et équipes éducatives. En matière de crèches et d'écoles, je note, à la lecture du budget extraordinaire, qu'il y aura *26 dossiers à traiter*, ceci, sans compter les investissements prévus pour les autres bâtiments communaux, comme l'hôtel communal, le Brass ou encore les infrastructures sportives. J'aimerais vous poser deux questions à ce sujet :

- Quel est l'intérêt de mettre autant au budget alors que vous êtes sensé savoir que c'est totalement irréalisable pour l'équipe en place ? Pourquoi ne pas avoir déjà reporté certains projets et adapté le plan triennal ?
- Au vu de cette situation, quelles seront vos priorités dans les marchés à lancer ? Quelles instructions ont été données à l'administration ? Qu'est-ce qui est prioritaire et qu'est-ce qui ne l'est pas dans les marchés inscrits ?

Pour en revenir au jeu des différences, un bon père de famille, un bon gestionnaire, élabore son budget en évaluant les recettes et les dépenses de façons sincère. Les dépenses ne doivent pas être sous-estimées et les recettes ne doivent pas être surestimées. En d'autres termes, on maximise les dépenses et on minimise les recettes. A la lecture des documents budgétaires qui nous ont été présentés, permettez-moi d'être très sceptique quant à votre capacité à élaborer un budget en bon père de famille.

Je m'inquiète aujourd'hui du fait qu'on va voter, que vous allez voter, un budget finalement très provisoire et totalement irréaliste, budget qui devra être modifié à la hausse par une modification budgétaire.

Plusieurs exemples pour confirmer mes doutes :

- Les dépenses de personnel reprises dans les documents sont les suivantes :
  - • Budget 2018 modifié : 52.244.154,17€
  - • Budget 2019 v1 : 54.398.181,35€
  - • Budget 2019 v2 : 53.624.521,35€

Entre les versions 1 et 2, une différence de -773.660€ alors que vous avez engagé davantage de personnel.

Je vois par ailleurs que les lignes budgétaires reprenant le *pécule de vacances* diminuent partout. Un agent communal bénéficiant d'une fonction supérieure (il y en a 140...) m'a montré sa fiche de paie sur laquelle j'ai pu constater que le pécule de vacances était calculé sur la base de l'allocation de base et n'intégrait pas l'allocation pour fonction supérieure.

- • S'agit-il là d'un choix délibéré du Collège de ne pas intégrer l'allocation pour fonction supérieure dans le calcul du pécule de vacances ?
- • S'agit-il d'un artifice budgétaire, d'une économie fictive pour faire passer le budget, économie qui devra faire l'objet d'une adaptation en modification budgétaire et, surtout, d'une rectification et donc d'un double travail au niveau du versement des salaires ?

Dans tous les cas, cela pose question et nécessite des explications de votre part ?

- Les dépenses de transfert : subsides aux associations
  - • Je vous invite à modifier le titre du document (p. 141 des annexes) et remplacer 2018 en 2019, ça fera plus sérieux.
  - •
  - J'aimerais par ailleurs avoir des explications sur :
    - La suppression des 10.000€ au détriment d' *Atout Projet*
    - La suppression des 19.596€ au détriment de *Partenariat Marconi*, est-ce lié à un one shot en 2017 ?
    - La motivation de diminuer la *prime de réduction du PRI* :
      - Compte 2017 : 40.253,14
      - Budget 2018 modifié : 50.000
      - Budget 2019 v1 : 45.000
      - Budget 2019 v2 : 25.000

Qu'est-ce qui explique cette diminution de quasi moitié alors que les primes sont versées pendant 3 ans ?

- Je note par ailleurs une surestimation de certaines recettes et sous-estimation des dépenses :
  - •
  - En matière de *sanctions administratives* :
    - Compte 2017 : 452.970,83€
    - Budget 2018 modifié : 551.200€

- Budget 2019 v1 : 602.800€
- Budget 2019 v2 : 752.800€

En lisant cela, je me suis dit que vous auriez pu être un peu plus subtile pour gonfler vos recettes, surtout lorsque l'on connaît la politique du nouveau collègue en matière de répression.

○ •

• Pourriez-vous sur cette question me communiquer par écrit, si vous n'avez pas la réponse avec vous :

- Les chiffres des SAC en 2018 (nombre de PV, sanctions, montants)
- Les chiffres pour les 5 premiers mois de l'année 2019
- Le nombre d'agents constatateurs affecté au service SAC en 2017, 2018 et 2019 ?

○ •

• En matière de *taxes sur les spectacles* :

- Compte 2017 : 193.800€
- Budget 2019 + plan 2020-2021 : 223.000€

Comment expliquez-vous cette augmentation alors qu'un protocole existe aujourd'hui entre FN et la commune et qu'il est le fruit d'un compromis pour sortir de l'impasse du contentieux liés à la contestation de l'ancien règlement taxe ?

○ •

• Je note par ailleurs que vous avez diminué les *non-valeurs et remboursements*

- Annexe v1: Page 99 : 325.000 € et 75.000€
- Annexe v2: Page 117 : 255.000 € et 15.000€

Comment justifiez-vous cette diminution de 130.000€ de ces pertes et remboursements ?

○ •

• Comment expliquez-vous par ailleurs l'augmentation de +/-130.000€ inscrite des *taxes sur les emplacements de parking* ?

- Annexe v1: Page 99 : 897.184€
- Annexe v2: Page 117 : 1.028.777€

○ •

• Idem pour les recettes de la taxe sur les *immeubles inoccupés* :

- Annexe v1: Page 99 : 303.600€
- Annexe v2: Page 117 : 603.898,02€

Qu'est-ce qui explique cette augmentation de 300.000€ ?

○ •

• Autre taxe qui augmente : celle sur les *droits d'emplacement sur les marchés et brocante* :

- **Compte 2017 : 40.208,19€**
- **Budget 2018 modifié : 21.000€**
- **Budget 2019 + plan 2020-2021 : 58.500€**

Cela mérite quelques explications.

A la lecture des tableaux budgétaires, j'aimerais vous interroger quelques autres points :

- En matière de personnel, je lis pour ce qui concerne les *bourgmestre et échevins*
  - • **Compte 2017 : 878.182,10€**
  - • **Budget 2019 modifié : 880.787,20€**
  - • **Budget 2019 v1 : 943.390€**
  - • **Budget 2019 v2 : 855.430€**

Ce n'est pas logique dans la mesure où, sous l'ancienne législature, le bourgmestre et un échevin, également parlementaires, étaient limités à 150%. Or, aujourd'hui, le montant a été bizarrement diminué de presque 100.000€ entre la v1 et v2 du budget ? Pourquoi ?

- Au niveau de la *rénovation des trottoirs*, un montant de 900.000€ a été inscrit. Qu'est-ce qui explique ce montant de 900.000€ alors que la logique est d'avoir un montant annuel de 750.000€, année 1 trottoir, année 2 trottoir, année 3 PTI, et qu'il a été convenu sous l'ancienne législature de regrouper les montants trottoirs sur une seule année pour avoir des marchés plus intéressants selon le modèle : année 1 1.500.000€ (trottoirs), année 2 : 0€, année 3 : 750.000€ (PTI). Pourriez-vous communiquer la liste des trottoirs que vous prévoyez de rénover ?
- En matière d'*aménagement de sécurité*, un budget de 300.000€ est prévu et est couvert à 100% par un subside. Pourriez-vous me dire quels sont les projets retenus pour cette année ?
- Je vois qu'il est par ailleurs prévu de dépenser 150.000€ en *aménagements de pluie*. Où sont prévus ces aménagements ? De quoi s'agit-il ?
- Des *équipements de voiries* sont également prévus pour 50.000€ au budget, cela concerne les radars préventifs, arceaux vélos, balconnières fleuries, potelets ou encore coussins berlinois. Nous sommes déjà quasi en juin, quels sont les types d'équipement que vous prévoyez d'acheter ? Que privilégiez-vous ?
- La cellule mobilité prévoit par ailleurs l'achat de *vélos de tout type* pour 15.000€ en 2019, 25.000€ en 2020 et 2021. Quelle est la stratégie du Collège en la matière ?

J'en viens maintenant aux dépenses facultatives (123-16) :

- Alors que le précédent collège faisait attention à limiter les frais de réception et de représentation, je constate que le nouveau collège accorde plus d'importance aux strass et paillettes qu'à élaborer un budget réaliste. On note ainsi une augmentation générale du budget des dépenses facultatives de 118.639,30€ entre la version 2 du budget 2019 et les comptes 2017. On passe ainsi de 149.739,70 en 2017 à 268.379€ en 2019, alors que la version 1 du budget prévoyait déjà un montant de 177.279€. Cette augmentation est principalement liée à plusieurs postes :

- • 50.300€ en *participation citoyenne* (104/123-16/31):

Pourquoi un tel montant ? Qu'est-ce qu'il est prévu de faire en 2019 en matière de participation citoyenne ? Comment prévoyez-vous de dépenser ce montant ?

- • Pour les *100 ans de l'Académie*, un budget de 10.000€ était inscrit dans la v1 2019. Il est passé à 20.000€ dans la v2.

Au-delà de l'opportunité de cette dépense, je m'interroge sur la situation quelque peu délicate dans laquelle le Collège se trouve puisque les 100 ans de l'Académie, c'était samedi dernier et que la dépense de 20.000€ n'est pas encore autorisée.

Qu'en est-il ?

Enfin, il y a deux projets que je ne retrouve pas dans le budget, l'un lié à la prévention, l'autre à la propreté.

- Sous la précédente législature, j'ai monté avec le service prévention un projet dénommé « *panoptique* », projet qui visait à installer des caméras factices à certains endroits et des détecteurs de mouvement au niveau notamment de certaines plaines de jeux pour éviter les trafic en soirée et durant la nuit. Pour ce faire, le service prévention a obtenu un accord pour un subside du Fédéral de 10.000€ par an. Il semble que ce projet soit au point mort. Quid ?
- Nous avons par ailleurs acquis 2 modules de *caméras mobiles* pour lutter contre les dépôts clandestins en matière de *propreté*. Un montant complémentaire était par ailleurs inscrit et acquis dans le cadre de l'appel à projet de Bruxelles-Propreté et Fost Plus. J'aimerais savoir ce qu'il en est advenu de ces caméras ? Je n'en entend plus parler et suis d'autant plus surpris que l'échevin de la propreté m'a gentiment dit lors d'un précédent conseil qu'il allait poursuivre le travail entamé. Qu'en est-il donc ?

Qu'en est-il par ailleurs de l'état d'avancement des *projets innovants en matière de propreté* lancé l'an dernier et qui devaient encore être exécutés dans le cadre du même subside régional de 200.000€ qu'il faudra rembourser s'il n'est pas dépensé ? Je pense notamment aux cendriers urbains à placer aux abords de commerces, aux messages de sensibilisation en reverse graffiti ou au pochoir au sol et autour des poubelles publiques, au dépliant multilingue pour sensibiliser un maximum de citoyen à la propreté. Puisque le budget traduit vos politiques, quelles sont vos priorités en matière de propreté ?

Chers Collègues, pour conclure, le Collège répète encore et encore qu'il veut améliorer la qualité de l'air à Forest, et c'est bien entendu important de le faire. Mais, au vu de ces premiers mois d'exercice du pouvoir, au vu du budget absolument irréaliste qui nous est présenté ce soir, j'ai l'impression que, pour améliorer cette qualité de l'air, vous ne faites que brasser du vent.

Monsieur Roberti, Mesdames et Messieurs les membres du Collège, nous aimons notre commune, malheureusement pour elle, vous naviguez aujourd'hui à vue, voir à reculons, si le ton pris est celui d'un groupe de l'opposition, nos remarques se veulent constructives et, pour les Forestoises et les Forestois, nous espérons une prise de conscience rapide de votre part et une remise en question sérieuse de votre gestion pour redresser le cap avant que le navire ne coule totalement.

Monsieur Van Vlasselaer :

**Madame la Présidente, les intervenants précédents ayant déjà évoqué un certain nombre de sujets, j'essaierai dans la mesure du possible d'éviter des répétitions**

**Comme Monsieur le 1<sup>er</sup> Echevin l'a opportunément rappelé hier en commissions réunies, nous avons la chance de vivre dans un état de droit ce qui implique que les lois et les règlements doivent être respectés !**

**Par ailleurs, mon intervention aura un caractère technique et complémentaire par rapport à l'intervention de mon collègue Marc Loewenstein**

**1/ Les annexes légales et autres**

**Les annexes telles qu'exigées par la circulaire du 20 juillet 2019 ne sont pas complètes :**

- **Les tableaux du personnel B1A et B1B, P5 et P5bis (plan du personnel et détail des entrées, ...) sont incomplets ...mais est-ce un hasard ? Je rappelle le droit à l'information des conseillers communaux, lequel ici ne paraît pas respecté**
- **Le PV du comité de concertation commune /cpas fixant l'intervention communale n'est pas fourni !**
- **Manque également la note du cpas détaillant de manière précise les budgets alloués aux dépenses de fonctionnement, d'encadrement et de mise en œuvre des art.60 (annexe B6)**

**La circulaire précise en son point 1.3.6 (p.6) : » l'absence totale ou partielle de ces documents entraînera ipso facto le refus de réception (du budget) par l'autorité de tutelle au sens de l'art.4 de l'ordonnance du 14 mai 1988...ce qui risque donc de retarder d'autant l'examen du budget par la tutelle ! ...avec les inconvénients liés à cette situation (budget non exécutoire,...) !**

**2/ le respect de la loi communale**

**L'art.241 de la NLC prescrit : [Par. 1er. - Chaque année, avant le 31 décembre, le conseil communal approuve le budget des dépenses et des recettes de la commune pour l'exercice suivant.**

**Le prescrit de cet article n'a pas été respecté : il faudra prendre ce fait en compte, un effort particulier sera imposé à l'administration sera imposé lors de l'exécution du budget**

**Mes collègues de DÉFI et moi-même remercions déjà les agents de l'administration pour les efforts qu'ils seront amenés à fournir**

**L'art.252 de la NLC prescrit : En aucun cas, le budget des dépenses et des recettes des communes ne peut présenter, au plus tard à compter de l'exercice budgétaire 1988, un solde à l'ordinaire ou à l'extraordinaire en déficit ni faire apparaître un équilibre ou un boni fictifs.**

**Le prescrit de cet article n'est pas non plus respecté : à quand une politique qui correspond aux moyens de la commune ? Faut-il rappeler les avatars des emprunts suisses, qui ont coûté si cher aux contribuables, les mésaventures de Forest-National et d'autres scandales financiers qui ont émaillé la vie politique forestoise**

**(réponse à Mr Stokkink : l'histoire est pleine d'enseignements dont il convient de tirer les leçons !)**

**DÉFI plaide pour un réel audit de la situation budgétaire et financière de notre commune et pour la mise à plat ( certains ont parlé de « zérobudgétage » , mais on ne voit toujours rien venir !! ) tant des dépenses que des recettes**

**3/ Le budget 2019 est-il crédible ?**

- **L'historique des budgets entre 2008 et 2019 montre que les budgets présentés se sont systématiquement clôturés par un déficit, sauf en 2011 et 2017**
- **Les ratios (hors enseignement subsidié)**

- dépenses de personnel/total des recettes	53,19%
- dépenses de fonctionnement/total des recettes	9,94%
- Dotation CPAS/ total des recettes	19,78%
- dépenses de dette / total des recettes	7,29%
<u>- Dotation zone de police/ total des recettes</u>	<u>15,58%</u>
Soit au total :	105,77%

Dès lors que les dépenses excèdent les recettes, il ne subsiste aucune marge pour de nouvelles initiatives !!

On nous a annoncé à plusieurs reprises un « budget de transition », mais on voit mal dans ce contexte où la transition trouve une place dans ce budget !

4/ Examen du budget 2019 :

L'art. 5 de l'AR du 2 août 1990 portant le règlement général de la comptabilité communale prescrit : « Le budget comprend l'estimation précise de toutes les recettes et de toutes les dépenses susceptibles d'être effectuées dans le courant de l'exercice financier, ... »

La circulaire du 20 juillet 2019 relative à l'élaboration des budgets communaux pour l'exercice 2019 précise : "A défaut d'éléments d'évaluations règlementaires ou d'instructions administratives, il sera référé aux recettes et dépenses effectivement réalisées au compte de l'exercice pénultième.

En cas d'inobservation des prescriptions figurant ci-avant, les budgets seront, le cas échéant, soit réformés, soit improuvés..."

4.1/ recettes

Mon collègue Mr Loewenstein a déjà relevé l'existence de recettes aléatoires : je ne reviendrai pas sur ce constat justifié

- En ce qui concerne les Recettes de prestations

2 postes sont essentiellement visés :

- Le stationnement :

Il a été fait allusion à une intensification des contrôles sur la voie publique : jusqu'où va-t-on aller dans cette chasse au rendement ? alors qu'actuellement on constate déjà des « dérapages » inadmissibles

Ainsi, un Forestois qui gare sa voiture devant le garage de son voisin avec l'autorisation de celui-ci pour décharger qui se voit verbaliser pour stationnement illicite sur la voie publique ...alors qu'il possède en outre un abonnement de riverain : 3 mois de tracas et démarches administratives pour récupérer le montant de l'amende administrative  
Ainsi, la Forestoise, mère de famille, qui décharge son enfant et le temps d'amener bébé dans le hall d'entrée de son domicile, retrouver un billet d'amende sur son pare-brise, malgré que la voiture soit restée porte ouverte avec le nécessaire de l'enfant bien en vue : 2 mois de démarches administratives ...et pas de remboursement ...soit disant par manque de preuve !!

Ainsi, le billet de stationnement placé sur le pare-brise d'une voiture parcourue régulièrement ...mais dont le numéro d'immatriculation est inexact !

Je vous épargne les avatars du propriétaire de la voiture erronément verbalisée, lequel était par ailleurs à l'étranger avec son véhicule...



(réponse à Mr Stokkink : oui, ceci concerne bien le budget , d'autant plus que la prévision de recettes entre le budget retiré de janvier et le budget en discussion, a été multipliée par 3 ... sans explication convainquante !

Par ailleurs, on est en droit de s'inquiéter de la manière dont ces recettes seront prélevées. Cessez donc ces poursuites arbitraires et ces poursuites abusives

Est-ce cela la commune soucieuse du bien-être de ses habitants qui a été annoncée?

Pensez aux fins de mois difficiles de nombreux habitants de notre commune !)

- L'intervention des parents pour les repas scolaires et la surveillance

« un meilleur coefficient de perception » trouve-t-on dans le commentaire !!

Qu'est-ce que cela signifie exactement par rapport aux parents concernés ?

Des mesures contraignantes pour les parents en situation socio-économique difficile?

Ces prévisions de recettes sont donc pour le moins très précaires quant à leur réalisation !

- Recettes de transferts- fiscalité

En ce qui concerne les recettes fiscales, il convient de tenir compte des réalités

Le nombre de déclarations de revenus est passé de 25.470 à 29.018, mais parmi celles-ci, le nombre de déclarations de moins de 20.000€ ( celles qui ne paient pas d'impôts) augmentent de façon significative, ce qui se traduit par un rendement moindre de la fiscalité

En outre, si l'on tient compte de l'inflation, l'indice des prix passe de 122,4 (2013) à 131,26 (2018), soit une inflation de l'ordre de 7%

Le pouvoir d'achat réel diminue donc de 7% pour le revenu moyen par habitant

La population s'est appauvrie et la capacité fiscale de celle-ci a diminuée

Il convient d'en tenir compte !

#### 4.2/ les dépenses :

- Les dépenses de personnel : les mesures d'ajustement prises par rapport au budget retiré en janvier 2019 sont différentes de poste à poste, mais toujours de faible intensité

Comme les dépenses de personnel sont la traduction des barèmes et des contrats de travail, les montants ne sont pas susceptibles d'adaptation de ce type. Dès lors, la réalité de ces ajustements est sujet à caution

Par ailleurs, les quotas Maribel et « emplois jeunes aidés » ne sont pas renseignés

- Dépenses de transfert : le subside au cpas est inscrit à 17.500.000€, mais comme mentionné au début de mon intervention, le PV du comité de concertation commune /cpas fixant l'intervention communale n'est pas fourni !

Quelles sont les adaptations budgétaires que le cpas va prendre pour s'aligner sur cette diminution de la dotation communale ? aucune information n'est donnée !!

Par ailleurs, je relève dans les annexes à la page 53 (rapport en application de l'art.136,§9 de la nouvelle loi communale) la phrase suivante : « Le collège tente de maîtriser les dotations au cpas...mais sans garantie »

Et à la page 113(plan financier du cpas) , que la motivation légale de l'absence du plan

pluriannuel du cpas est toujours absente et non motivée !!

Enfin, à la même page 113, on annonce « une étude globale sur le personnel ...du Val des Roses et plus particulièrement en ce qui concerne les cantous... » : à ce propos, il convient de rappeler qu'au cours de mandature qui s'est achevée en 2018, les groupes PS, DeFI, qui faisaient partie de la majorité, et MR ont de nombreuses reprises réclamé un audit fonctionnel de la MRS, sans obtenir l'exécution de ce dernier. Que vaut dès lors cet engagement ? et si cet audit venait à être entrepris, selon quelles normes objectives ?

#### 4.3/ le résultat à l'exercice :

Comment peut-on oser affirmer à plusieurs reprises devant le conseil communal que l'exercice propre est à l'équilibre ?

L'exercice propre 2019 est bien en déficit !!

a/ les chiffres affichés tant dans le document budgétaire que dans les annexes montrent bien un déficit ! Ces documents sont-ils faux ?

b/ La circulaire du 20/7/2018 précise :

en page 3 " ...les prélèvements fonctionnels constituent un groupe économique à part entière et en aucun cas, ils ne peuvent être assimilés à des recettes ou dépenses de transfert...

Il ne pourra être toléré que l'exercice propre stricto sensu ne soit pas à l'équilibre si des dépenses exceptionnelles ...devraient intervenir et que ces dernières soient couvertes par un prélèvement sur les réserves..."

#### 4.4/ le service extraordinaire :

Le programme d'investissement reprend des travaux déjà inscrits au cours de la mandature précédente, sans priorité nouvelle

Toutefois, l'augmentation de la dette appelle les questions suivantes :

- Comment avez-vous calculé la capacité d'emprunt de la commune ?
- Quel est le montant de la capacité d'emprunt ?
- Quelle est l'évolution de cette capacité pour les 5 dernières années ?

#### 5/ Le plan triennal

Il convient de rappeler d'emblée que l'établissement du plan triennal est une obligation légale visée à l'art.242bis de la nouvelle loi communale et la directive européenne 2011/85

La circulaire du 20/7/2018 précise également que

- « ...le plan devra respecter, pour chacune des 3 années, les règles d'équilibre budgétaire prévu par l'art.252 de la nouvelle loi communale et décrire les mesures structurelles et conjoncturelles qui permettront de garantir cet équilibre ...(p.10 in fine) »
- Pour le service extraordinaire, «ce programme d'investissement devra aussi permettre au Gouvernement de définir sa politique de financement pour ces 3 exercices, dans le cadre de l'ordonnance du 16 juillet 1998...et ...de l'ordonnance du 31 mai 2018... »
- « ...Les communes prendront également les mesures adéquates en vue d'éviter les doubles emplois aux niveaux des prestations sociales rendues par les services communaux et par les cpas. Au cas où le cpas aurait dégagé un boni afférent à l'exercice précédent, il s'imposerait de réduire à due concurrence le montant de l'intervention communale... »

Je rappelle, par ailleurs, que j'ai relevé au début de mon intervention que les tableaux relatifs au plan du personnel visés aux annexes P5 et P5bis sont incomplets

A propos du respect des prescriptions légales et réglementaires ainsi rappelées, on constate que :

- À la 1<sup>ère</sup> page des tableaux récapitulatifs globaux, tant en recettes qu'en dépenses, les subventions traitements de l'enseignement sont comptabilisées en double, une fois elles sont identifiées sous les sous-totaux et, en outre, elles n'ont pas été déduites en recettes de transfert (cf annexes, p.20) et en dépenses de personnel (cf annexes, p.24) ...il en résulte que le total des recettes et des dépenses sont différents dans le tableaux globaux et dans les tableaux de détails !

Il en résulte également que les projections de ces 2 postes sont inexactes !!

- Le total des déficits à l'exercice propre des 3 années du plan triennal dépasse le montant de la réserve pour déficit inscrit au tableau des fonds de réserve (cf annexes, p.168)
- Le prescrit de l'art.252 n'est pas respecté
- Aucune mesure structurelle ou conjoncturelle garantissant un retour à l'équilibre n'est inscrite !!
- Aucune mesure adéquate en vue d'éviter les doubles emplois éventuels au niveau des prestations sociales rendues par la commune ou le cpas n'est mentionnée !!

En ce qui concerne les prévisions en matière de personnel, on relève dans les documents :

- Une note particulièrement brève, sans prévision, ni politique arrêtée
- L'impossibilité d'une prévision de l'évolution du nombre des agents statutaires, ce qui est étonnant ne fut-ce au regard des informations qui doivent exister pour les départs à la retraite !...
- Il est question d'un « équilibre à trouver entre le nombre d'agents statutaires et contractuels », mais de quel équilibre s'agit-il ?
- Des nouvelles missions et de nouveaux projets sont évoqués sans autre précision sur leur identification, les qualifications qui seront requises pour les assumer et l'évaluation de la charge nouvelle de travail...aucune information sur les conséquences que les mutations annoncées du travail dans l'administration va entraîner pour les agents actuellement en fonction !!
- Aucune information sur l'ampleur des modifications du cadre du personnel et du coût financier engendré par l'évolution évoquée !!
- L'impossibilité d'estimer le nombre des engagements contractuels nouveaux pour les années 2020 et 2021 !!

Autrement dit, on nous annonce une navigation à vue dans le brouillard le plus dense !!

Par contre, pour 2019, le tableau appelle une question de légalité :compte tenu du fait que la commune est jusqu'ici sous 12èmes provisoires, comment est-il possible que l'on ait procédé à de nouveaux engagements et payer le traitement de nouveaux agents sans avoir de crédits pour ce faire ?

En ce qui concerne le service extraordinaire, on constate d'importants problèmes de réconciliation des chiffres inscrits pour 2019 dans les 9 pages du grand tableau format A 3 fourni aux conseillers communaux et ceux figurant dans les annexes pour le programme du service extraordinaire !!

**A quels chiffres faut-il se fier ? J'insiste pour que l'administration fournisse dans les plus brefs délais aux membres du conseil des tableaux revus et corrigés**

**En outre, le tableau de l'évolution de la dette communale n'a pas été complété ...ce qui ne permet pas de suivre l'endettement de la commune !!**

**Enfin, je note que les annexes mentionnent aux pages :**

- 53 que « le collège tente de maîtriser la dotation au cpas...sans garantie... »
- 111 que »dans la mesure du possible, on a tenté de respecter les paramètres de la circulaire et de maintenir ou d'atteindre l'équilibre pour les exercices 2019,2020 et 2021... »

**Sans aucune explication claire et aucune motivation précise !!**

**En conclusion, le plan triennal présenté ne contient aucune prévision digne de ce nom et ne répond pas ni aux prescrits légaux et réglementaires, ni aux objectifs de gestion, d'orientation, de stratégie, de choix budgétaires ou d'optimisation de la gestion.**

**Il n'aidera pas non plus le gouvernement régional de définir une politique de financement des investissements pour les 3 années du plan !**

**Pour l'ensemble de ces motifs, DÉFI ne peut adopter le budget 2019 et à fortiori le plan triennal.**

**De begroting 2019 is een overgangsbegroting; ze is de vertaling van de wil van het College om de ambities van het nieuwe meerderheidsakkoord van de gemeente en de uit te voeren projecten op de agenda te zetten.**

**Wat vooropgesteld wordt, is immers van de gemeente Vorst een gastvrije, aantrekkelijke gemeente te maken, waar samenleven niet enkel een theoretisch concept is maar ook een dagelijkse inspanning.**

**Volgens het huidige college moet onze gemeente een emancipatorische gemeente worden, waar iedereen zijn plek vindt. Dit vergt inspanningen op politiek, economisch en sociaal vlak.**

**Daarom werd de begroting verschillende keren omgewerkt; vandaar deze laattijdige indiening. De toezichthoudende overheid, die de eerste versie heeft geweigerd, heeft ons niettemin georiënteerd naar enkele nagenoeg verplichte denksporen om het begrotingsevenwicht te vinden en ik wens van de gelegenheid gebruik te maken om de verschillende gemeentediensten te danken voor het harde werk dat dit mogelijk heeft gemaakt.**

**We zijn aandachtig geweest voor de verschillende 'werven' die een invloed hebben op het leven van onze burgers, zoals de demografische explosie, de veiligheid, de bijstand door de openbare diensten, ...**

**Deze verschillende situaties brengen nieuwe bouwwerken met zich mee: scholen, kinderdagverblijven, woningen ... Het is noodzakelijk dat we ons vastgoedbestand uitbreiden en dit om ook de eenvoudigste gezinnen degelijke en kwaliteitsvolle woningen te kunnen aanbieden. Ook nieuwe sportinfrastructuur zal het licht zien (Cent'Al: het uithangbord van het WC Albert, dat vergezeld gaat van de volledige heraanleg van het plein, omnisportzaal op de Bempt, nieuwe terreinen, en natuurlijk meer specifiek aandacht voor de kwaliteit van het leefmilieu en de luchtkwaliteit via de wijkcontracten). Deze inrichtingswerken hebben een kostprijs en zijn**

onontbeerlijk voor een verbetering van de levenskwaliteit.

Op basis van deze overwegingen werden er meerdere budgetten gespreid, teneinde ook de burgerparticipatie bij grote projecten te verbeteren. Om de banden op het vlak van het maatschappelijke weefsel beter te garanderen, vormt sociale cohesie een instrument dat de partnerschappen tussen de verenigingen en burgers bevordert. Laten we bovendien niet vergeten dat we een plicht hebben om de lokale veiligheid te garanderen en toe te zien om de bescherming van de kwetsbare personen, op de ontwikkeling van het culturele aanbod, op het dierenwelzijn, alsook op de totstandbrenging van stadsrivieren om het water naar doorlatende zones te leiden.

We zullen al onze energie steken in het zoeken naar subsidies via verschillende kanalen, teneinde aan al deze verwachtingen tegemoet te komen.

Op geschillen inzake gemeentebelastingen zal ten zeerste worden toegezien en deze dienst zal worden versterkt.

Wij geloven dat het mogelijk is dit te realiseren en tegelijkertijd het begrotingsevenwicht te garanderen.

**Gewone begroting:**

De Ontvangsten bedragen € 102.594.282,80.

De Uitgaven bedragen € 103.670.440,89.

De gewone begroting vertoont dus een tekort van € 1.076.158,09 op het eigen dienstjaar.

Het saldo van de overboekingen is een overschot van € 1.106.749,15.

De vorige dienstjaren vertonen een overschot van € 4.094.345,16 dat afkomstig is van het vermoedelijke saldo van het dienstjaar 2018.

Het saldo van de gecumuleerde dienstjaren vertoont een overschot van € 4.124.936,22.

#### A. DE ONTVANGSTEN

1. De prestatieontvangsten: € 6.660.390,23 (ofte 6,49 % van de totale ontvangsten)
2. De overdrachtsontvangsten: € 93.843.695,57 (ofte 91,47 % van de totale ontvangsten)

**UITSTEKEND NIEUWS!** er zijn nieuwe belastingen noch belastingverhoging.

De aanslagvoet van de aanvullende personenbelasting wordt behouden op 7% en brengt € 12.139.151,00 op.

De aanslagvoet van de opcentiemen op de onroerende voorheffing wordt behouden op 3.120 en brengt € 25.618.096,00 op.

De nieuwe algemene dotatie, die beter rekening houdt met de budgettaire moeilijkheden van de gemeente, bedraagt € 18.878.909,35, wat ongeveer overeenstemt met een stijging van € 1.077.369,46

in vergelijking met de begrotingsrekening 2017.

De dotatie voor de aanwezigheid van een Nederlandstalige schepen bedraagt € 2.231.932,74, wat overeenstemt met een stijging van € 200.691,79 in vergelijking met de begrotingsrekening 2017.

3. De schuldontvangsten: € 2.090.197,00 (ofte 2,04 % van de totale ontvangsten)

Een daling van de schuldontvangsten ten bedrage van € 2.361.447,21, ten gevolge van de daling van de dividenden van de intercommunales (Interga - Interelec) en de liberalisering van de gas- en de elektriciteitsmarkt, zal een rechtstreekse invloed hebben op het saldo van de intercommunales en bijgevolg op de vereffening van de dividenden.

Ten gevolge van de wijziging van de statuten is Hydrobru niet langer in staat dividenden uit te keren. Het stort een compensatievergoeding per woning, die als prestatieontvangst moet worden geregistreerd. (€ 18 / woning: € 544 467)

## B. DE UITGAVEN

1. De personeelsuitgaven: € 53.624.521,35 (ofte 51,73 % van de totale gewone uitgaven van 2019)

De personeelsuitgaven werden geraamd rekening houdend met het personeelsbestand op 1 juli 2018, verhoogd door de baremaverhogingen (1,3 %) (zie Omzendbrief van 20 juli 2018).

Het supplement van de eindejaarspremie werd voorzien in de begroting 2019.

De gesubsidieerde uitgaven voor het onderwijzend personeel bedragen € 10.925.013,35.

De bijdragen voor de pensioenen bedragen € 6.570.158,00 €.

2. De werkingsuitgaven: € 8.789.703,42 (ofte 8,48% van de totale gewone uitgaven van 2019).

De gewestelijke omzendbrief laat een stijging van 3,7 % toe ten opzichte van de rekening 2017, buiten de gesubsidieerde uitgaven en de nieuwe initiatieven.

Ze dalen met € 165.000 ten opzichte van de gewijzigde begroting 2017.

3. De overdrachtsuitgaven: € 34.810.465,81 (ofte 33,58 % van de totale gewone uitgaven van 2019).

De subsidie aan de OCMW's () vertegenwoordigt 50,27 % van de overdrachtsuitgaven.

De subsidie aan de politiezone () vertegenwoordigt 39,60 % van de overdrachtsuitgaven.

4. Schulduitgaven: € 6.445.750,31 (ofte 6,22% van de totale gewone uitgaven van 2019).

Deze bestaan in wezen uit de terugbetaling van de schulden (kapitaal en interesten) die het gemeentebestuur heeft aangegaan om de projecten / buitengewone uitgaven te financieren.

De buitengewone begroting

De ontvangsten bedragen € 37.549.679,98 (behalve overboeking en saldo eerdere dienstjaren).

De uitgaven bereiken in totaal € 46.931.075,60 (behalve overboeking en saldo eerdere dienstjaren).

Het dienstjaar sluit af met een tekort van € 9.381.395,62.

Het saldo van de gecumuleerde dienstjaren vertoont een overschot van € 4.373.121,82.

Het saldo van de overboekingen bedraagt € 9.381.395,62.

Het saldo van de gecumuleerde dienstjaren wordt afgesloten met een overschot van € 4.373.121,82.

#### A. DE ONTVANGSTEN

1. De overdrachtsontvangsten: € 10.925.823,40 (ofte 29,10 % van de investeringsontvangsten 2019). Deze bestaan uit de verschillende te verkrijgen subsidies, zoals de WC- en SB-subsidies (zie details op bladzijde 38 van de bijlage).

2. De investeringsontvangsten: € 400.000,00 (1,07 % van de totale buitengewone ontvangsten 2019) Dit stemt in de feiten overeen met de opbrengst van de verkoop van het terrein te Van Volxemlaan 206 (ruil met de Familielaan, eigendom van de Zuiderhaard).

3. De schuldontvangsten: € 26.223.856,58 (69,84% van de buitengewone ontvangsten 2019) Deze vertegenwoordigen het totaal aan af te sluiten leningen om de investeringsuitgaven te financieren.

#### B. DE UITGAVEN

1. De overdrachtsuitgaven: € 2.026.711,75 (4,32% van de totale buitengewone ontvangsten 2019). Dringende werken + erelonen van de architect te realiseren bij BRASS voor een bedrag van € 450.000,00.

Onwaarde ten gevolg van overdracht WC 9306 naar 9307 voor een bedrag van € 1.456.473,75 (Charles)

Supplement voor de werken aan woningen in de Olieslagerijlaan, aan de BGHM te betalen bij de oplevering, voor een bedrag van € 120.000,00.

2. De investeringsuitgaven: € 44.904.363,85 (95,68 % van de investeringsuitgaven in 2019).

Het betreft het investeringsprogramma weergegeven in de bijlagen op bladzijde 39, dat, onder meer, de volgende grote posten omvat:

Voor het Technisch Centrum: bestrijding van de oververhitting van de lokalen (dak) voor een bedrag van € 180.000,00.

Voor het Bertelsonstadion: opdracht van projectontwerper voor een bedrag van € 180.000,00.

Renovatie van de Abdij: aankoop goed Brusselsesteenweg 22-24 voor een bedrag van € 586.575,00, waarvan € 557.246,25 gesubsidieerd wordt en € 29.328,75 middels een lening.

Renovatie Abdij: aankoop goed Brusselsesteenweg 18-20 voor een bedrag van € 1.025.025,00.

Renovatie Abdij: studies tuinen ABY voor een bedrag van € 400.000,00.

De nadruk dient te worden gelegd op de aanzienlijke inspanning die geleverd werd inzake investeringen door de besteding van € 4.121.600,00 (waarvan € 1.373.346,25 aan subsidies).

3. De schulduitgaven: € 0.00 (0,00%)

Het betreft een plaatsing van een aandeel dat komt te vervallen.

#### Conclusies

- De begroting 2019 is een realistische overgangsbegroting zonder verhoging van belastingen,

noch verhoging van taksen, noch nieuwe taksen. Deze begroting bevestigt een terugkeer naar evenwicht.

- Het spreekt voor zich dat de gemeentefinanciën onder druk blijven staan, de terugkeer naar evenwicht blijft kwetsbaar en zal onder meer afhangen van de fiscale inkomsten.
- De analyse van de ontvangsten toont het belang aan van de inkomsten uit de OV terwijl het rendement van de PB stagneert of afneemt.
- De bijzonder opvallende toename van de uitgaven van het OCMW is nauw verbonden met de socio-economische context en de stijging van de uitgaven van de politiezones is het resultaat van de behoeften inzake openbare veiligheid.

Hieronder enkele grote toekomstige projecten van 2018 en 2019 die het aanzien van Vorst gaan remodelleren en verfraaien:

- de afwerking van het gemeentehuis;
- school 3: speelplaats - stabiliteit / riolering;
- pav. Familielaan: stabiliteitswerken;
- school AEC: achtergevel - waterdichtheid;
- nieuwe school Bempt: aansluitingen school / turnzaal;
- school 11B: diverse werken (DBDMH) + renov. sanit. 1E verd.;
- kinderdagverblijf Les Lutins: renovatie stooklokaal;
- Bertelsonstadion: OPO;
- speelpleinen: inrichtingswerken kleine buurtinfrastructuur;
- renovatie Abdij: aankoop goed Brusselsesteenweg 22-24;
- renovatie Abdij: aankoop goed Brusselsesteenweg 18-20;
- renovatie Abdij: studies tuinen ABY.

Al deze grote projecten gaan de gemeente omvormen en de openbare ruimte herconfigureren. Deze projecten worden uiteraard gedragen door een brede samenwerking tussen de gemeente en het Gewest, Beliris, de MIVB, citydev, Leefmilieu Brussel en nog anderen.

- Om te eindigen, wil ik zeggen dat het begrotingstraject er vandaag de dag heel wat minder somber uitziet dan gevreesd.
- De inspanningen van het College en de contacten met het Gewest hebben ons in staat gesteld een begroting in te dienen met een ‘verbeterd of aangepast’ gewoon saldo met een overschot van € 30.591,06 = (€ - 1.076.158,09 + € 1 106 749,15 ).

Mijnheer Loewenstein :

**BEGROTING 2019**  
**Tussenkomst Marc Loewenstein**



Tijdens haar installatie heeft de Ecolo-PS-meerderheid haar prioriteiten voor de komende zes jaar voorgesteld en wilde ze van Vorst een 'Fearless City', een stad zonder vrees, maken en de voorkeur geven aan vertrouwen tussen de partners eerder dan angsten aanwakkeren. Na 5 maanden werken en, eindelijk, de indiening vanavond van uw eerste begroting, is het tijd voor de eerste evaluaties. In plaats van een gemeente zonder vrees ontdek ik, nadat het nieuwe College amper vijf maanden in functie is, een administratie die veel angst uit.

Afgelopen donderdag, 23 mei, tekende Vorst zijn 3<sup>e</sup> werkonderbreking sinds het begin van de nieuwe mandaatperiode op, een werkonderbreking die erop gericht is het Gewest om een herziening van de barema's te vragen, maar ook op het aan de kaak stellen, op gemeentelijk vlak, van bezorgdheden met betrekking tot het beleid inzake bevordering, statutarisering en de toekenning van de eindejaarspremie. Terwijl u, Ecolo en PS, zichzelf profileert als de grote verdedigers van de openbare dienst, stel ik vast dat we in vijf maanden tijd dus aan de 3<sup>e</sup> werkonderbreking toe zijn, dat er aanzienlijke spanningen tussen de vakbonden en het College zijn en dat er onlangs twee schoolfeesten werden afgelast ten gevolge van de spanningen tussen de pedagogische teams en de inrichtende macht. Dit is des te zorgwekkender daar er tijdens de voorgaande mandaatperiode PS-Ecolo-DéFI, tussen 2012 en 2018, behalve gewestelijke en nationale acties geen enkele protestbeweging vanwege het personeel was en de gesprekken met de vakbonden constructief waren.

Vandaag merk ik bovendien op dat de interne evaluaties tot stilstand zijn gekomen, dat er nog steeds geen functiebeschrijvingen voor de personeelsleden zijn, dat de bevorderingsexamens nog niet werden georganiseerd hoewel die zouden moeten aansluiten op de inwerkingtreding van het nieuwe reglement aangaande de hogere functies, functies die na deze examens zouden uitdoven. Daarentegen aarzelt u niet om steeds meer aan te werven, in het bijzonder voor de nieuwe kabinetten, waar er nieuwe betrekkingen worden gecreëerd, wat volkomen in tegenspraak is met het personeelskader en het ontbreken van een begroting voor het jaar 2019!

Graag zou ik over deze punten het volgende te weten komen:

- Hoever staat u met de functiebeschrijvingen en de evaluaties?
- Hoever staat u met de organisatie van de bevorderingsexamens?
- Wat is de daadwerkelijke financiële impact van de personeelsaanwervingen voor de kabinetten? Zijn de aanwervingen afgelopen of bent u van plan nog meer politiek personeel aan te werven?

Onder de voorgaande mandaatperiode waren er in totaal, voor alle partijen samen:

- • 2 A1's, waarvan één met een premie voor het kabinet van de burgemeester;
- • 1 B4 met premie;
- • 1 niveau C, waarvan 1 halftijdse medewerker met kabinetspremie;
- • 1 VTE niveau E met premie.

In de *nota over de samenstelling van de politieke kabinetten*, ontvangen op 16 mei jl., ontdek ik dat:

- • het kabinet van de burgemeester 4 halftijdse medewerkers telt, waarvan, gezien de profielen,

waarschijnlijk 2 niveau A's, 1 niveau B en 1 niveau C;

- • de PS-fractie over 1.5 VTE van niveau A beschikt;
- • de Ecolo-fractie over één niveau A beschikt.

*In de bijlagen van het driejarenplan, en meer bepaald in tabel P5, die overigens onvolledig is aangezien de kosten van de aanwervingen er niet worden verduidelijkt, lees ik, op het vlak van het personeel, dat u van plan bent 4 niveau A's voor de politieke kabinetten aan te werven.*

Met het oog op wat voorafgaat en bij vergelijking van de situatie van gisteren en vandaag veronderstel ik dat u van plan bent nog minstens 2 niveau A's aan te werven. Klopt dit?

En als ik de bedragen in de begroting lees, merk ik al een eerste tegenstrijdigheid op waar ik een uitleg voor zou wensen: op het vlak van het personeel van de kabinetten gaven de rekeningen 2017 een bedrag van € 245.747 weer; het bedrag van de gewijzigde begroting 2018 was € 289.338,85, terwijl de begroting 2019 in haar eerste versie een bedrag van € 291.490 voorziet en in haar tweede versie een bedrag van € 285.800.

Dat is zeer merkwaardig, terwijl het aantal personeelsleden gestegen is ... Hoe verklaart u dit? Hoe gaat u iedereen betalen? Hoe verantwoordt u deze aanwervingen terwijl ze niet voorzien zijn in het personeelskader?

Nog in verband met het personeel heeft het College tijdens zijn vergadering van 9 mei jl. een *nota over de behoeften inzake personeel* aangenomen, een nota die niet in bijlage werd toegevoegd en die ik bij de Gemeentesecretaris ben moeten gaan opvragen. Kunt u ons meer vertellen over deze nota en op z'n minst een commissie over dit onderwerp voorzien?

Ik keer terug naar de begroting als dusdanig. Ik weet niet of we vandaag blij of opgelucht moeten zijn omdat de begroting eindelijk besproken wordt. Wat DéFI betreurt, is het gebrek aan nauwkeurigheid vanwege het College. Het is toch hallucinant dat er in februari jl. een begroting wordt meegedeeld, dat dit punt vervolgens van de agenda wordt gehaald en dat we met achterhaalde begrotingsdocumenten zitten. Het is ook hallucinant gisteren te horen hoe de Schepen van Financiën ons vertelt dat de begroting zoals die in februari werd afgedrukt en verspreid geen steek hield, dat de toezichthoudende overheid tal van bezwaren heeft aangetekend en dat u uw kopie heeft moeten herzien. Ik weet niet of we dit als een bekentenis van onbekwaamheid moeten beschouwen, maar we zullen ons deze episode in ieder geval herinneren als de eerste grote politieke daad van uw mandaatperiode.

Hoe dan ook moeten we het College, ondanks zijn gebrek aan transparantie over bepaalde onderwerpen, alleen maar dankbaar zijn, en dan meer bepaald de Schepen van Financiën, omdat hij ons de gelegenheid heeft geboden een spelletje te spelen dat ik, toen ik jong was, heel graag speelde: zoek de verschillen. Vroeger bestonden de verschillen uit een paraplu, een bloem, een schoonheidsvlek of een wolk. Vandaag gaat het om cijfers, nulletjes meer of minder. En terwijl ik al graag speel, kan ik u zeggen dat onze collega Mike Van Vlasselaer zich zeer heeft vermaakt met het uitpluizen van uw incoherenties.

Meer nog dan het amateurisme van het College in deze materie is het de onmiddellijke impact op de werking van de gemeente die me zorgen baart. Indien de toezichthoudende overheid de begroting

eindelijk goedkeurt, en gelet op wat we erin kunnen lezen is dat nog niet zeker, zal ze pas uitvoerbaar zijn tegen medio juli. Het personeel zal deze zomer een aanzienlijk aantal projecten moeten beheren! En dan heb ik het nog niet over het feit dat, wanneer de begroting amper zal zijn aangenomen, van hen zal worden gevraagd begrotingswijzigingen in te dienen en de begroting 2020 voor te bereiden met enorm veel onzekerheden over wat er gerealiseerd kon worden. Om maar te zwijgen over het driejarenplan in bijlage dat al gewijzigd mag worden.

En deze toestand heeft rechtstreekse gevolgen voor de Vorstenaren. De projecten die in de begroting opgenomen werden beogen onder meer de renovatie van de Vorstse scholen en kinderdagverblijven of nog van de gemeentewegen. Een onmogelijkheid om deze overheidsopdrachten uit te voeren, zou de werkzaamheden met een jaar uitstellen, met de voorspelbare gevolgen voor de opvang en het comfort van de leerlingen en de educatieve teams. Inzake kinderdagverblijven en scholen merk ik, bij het lezen van de buitengewone begroting, dat er *26 dossiers moeten worden behandeld* en dit buiten de voorziene investeringen voor de andere gemeentegebouwen, zoals het gemeentehuis, BRASS of de sportinfrastructuur gerekend. Graag zou ik u hierover twee vragen stellen:

- Welk nut heeft het zoveel in de begroting op te nemen, terwijl u verondersteld bent te weten dat dit door het aanwezige team onmogelijk kan worden uitgevoerd? Waarom heeft u bepaalde projecten al niet uitgesteld en het driejarenplan aangepast?
- Wat zullen, gelet op deze situatie, uw prioriteiten zijn bij de opdrachten die zullen moeten worden opgestart? Welke instructies werden er aan de administratie gegeven? Wat is er bij de ingeschreven opdrachten prioritair en wat niet?

Om terug te komen op het spelletje “zoek de verschillen”: een goede huisvader, een goede beheerder, werkt zijn begroting uit door de ontvangsten en uitgaven op eerlijke wijze in te schatten. De uitgaven mogen niet worden onderschat en de ontvangsten niet overschat. Anders gesteld: men maximaliseert de uitgaven en minimaliseert de ontvangsten. Sta me, bij het lezen van de begrotingsdocumenten die ons werden voorgelegd, toe om zeer sceptisch te staan tegenover uw vermogen om een begroting als goede huisvader uit te werken.

Vandaag ben ik bezorgd omdat u een uiteindelijk zeer voorlopige en volkomen onrealistische begroting zult aannemen, een begroting die door een begrotingswijziging naar boven zal worden herzien.

Meerdere voorbeelden bevestigen mijn vermoedens:

- De personeelsuitgaven in de documenten zijn de volgende:
  - • Gewijzigde begroting 2018: € 52.244.154,17
  - • Begroting 2019 v1: € 54.398.181,35
  - • Begroting 2019 v2: € 53.624.521,35

Tussen versies 1 en 2 is er een verschil van € 773.660, terwijl u meer personeel heeft aangeworven.

Ik zie trouwens dat de begrotingslijnen met het *vakantiegeld* overal verminderen. Een personeelslid van de gemeente met een hogere functie (er zijn er 140 ...) heeft me zijn loonfiche getoond, waarop ik kon vaststellen dat het vakantiegeld berekend werd op basis

van de basisallocatie en geen rekening hield met de toelage voor hogere functies.

- • Gaat het om een bewuste keuze van het College om geen rekening te houden met de toelage voor hogere functies bij de berekening van het vakantiegeld?
- • Gaat het om een begrotingstruc, een fictieve besparing om de begroting erdoor te krijgen, een besparing die het voorwerp zal uitmaken van een aanpassing tijdens een begrotingswijze en, vooral, een rechtzetting en dus zal leiden tot dubbel werk op het vlak van de storting van de wedden?

In ieder geval roept dit vragen op en vergt dit uitleg van uwentwege.

- De overdrachtsuitgaven: subsidies aan verenigingen
  - • Ik nodig u uit de titel van het document (p. 141 van de bijlagen) te wijzigen en 2018 in 2019 te vervangen. Dat zou ernstiger staan.
  - •
  - Bovendien ontving ik graag uitleg over:
    - het schrappen van € 10.000 ten nadele van *Atout Projet*;
    - het schrappen van € 19.596 ten nadele van het *Partenariat Marconi*. Houdt dit verband met een one-shot in 2017?
    - De motivering achter de vermindering van de *kortingspremie op de onroerende voorheffing*:
      - Rekening 2017 : 40.253,14
      - Gewijzigde begroting 2018: 50.000
      - Begroting 2019 v1: 45.000
      - Begroting 2019 v2: 25.000

Wat is de verklaring achter deze vermindering met bijna de helft, terwijl de premies gedurende 3 jaar gestort worden?

- Ik merk bovendien een overschatting van bepaalde ontvangen en een onderschatting van de uitgaven:
  - •
  - Op het gebied van *administratieve sancties*:
    - Rekening 2017 : € 452.970,83
    - Gewijzigde begroting 2018: € 551 200
    - Begroting 2019 v1: € 602.800
    - Begroting 2019 v2: € 752 800

Wanneer ik dat lees, denk ik bij mezelf dat u toch een beetje subtieler te werk zou kunnen gaan om uw ontvangsten op te blazen, zeker wanneer we het beleid inzake repressie van het nieuwe college kennen.

- •
- Kunt u me in dit verband – schriftelijk, indien u het antwoord nu niet bij de hand heeft – het volgende meedelen:

- de cijfers voor de GAS-boetes in 2018 (aantal pv's, sancties, bedragen);
- de cijfers voor de vijf eerste maanden van het jaar 2019;
- het aantal vaststellende ambtenaren die toegewezen zijn aan de Dienst Gemeentelijke Administratieve Sancties in 2017, 2018 en 2019?

○ •

- Op het vlak van de *belastingen op vertoningen*:

- Rekening 2017 : € 193 800
- Begroting 2019 + plan 2020-2021: € 223 000

Hoe verklaart u deze stijging terwijl er tegenwoordig een protocolakkoord tussen Vorst Nationaal en de Gemeente bestaat, het product van een compromis om uit de impasse in verband met de geschillen aangaande de betwistingen van het vroegere belastingreglement te geraken?

○ •

- Ik merk bovendien op dat u de *oninbare posten en terugbetalingen* verlaagd heeft:

- Bijlage v1: Pagina 99: € 325.000 en € 75.000
- Bijlage v2: Pagina 117: € 255.000 en € 15.000

Hoe verantwoordt u deze vermindering van € 130.000 aan verliezen en terugbetalingen?

○ •

- Hoe verklaart u overigens de stijging van +/-130.000 bij de *belastingen op de parkeerplaatsen*?

- Bijlage v1: Pagina 99: € 897 184
- Bijlage v2: Pagina 117: € 1 028 777

○ •

- Idem voor de ontvangsten van de belasting op *onbewoonde gebouwen*:

- Bijlage v1: Pagina 99: € 303 600
- Bijlage v2: Pagina 117: € 603 898,02

Wat is de verklaring achter deze stijging van € 300.000?

○ •

- Nog een belasting die stijgt: die op de *staanplaatsen op de foren en rommelmarkten*:

- Rekening 2017 : € 40 208,19
- Gewijzigde begroting 2018: € 21 000
- Begroting 2019 + plan 2020-2021: € 58 500

Dit verdient wat uitleg.

Na het lezen van de begrotingstabellen zou ik u graag een aantal vragen stellen over enkele andere punten:

- Op het vlak van het personeel lees ik, voor wat betreft de *burgemeester en de schepenen*:
  - • Rekening 2017 : € 878 182,10
  - • Gewijzigde begroting 2019: € 880 787,20
  - • Begroting 2019 v1: € 943 390
  - • Begroting 2019 v2: € 855 430

Dat is niet logisch, aangezien de vergoedingen van de burgemeester en van één schepenen, die beiden tevens parlementsleden waren, in de vorige legislatuur beperkt waren tot 150%. Maar nu is dit bedrag op wonderbaarlijke wijze gedaald met bijna € 100.000 tussen v1 en v2 van de begroting. Hoe komt dat?

- Op het vlak van de *vernieuwing van de voetpaden* werd er een bedrag van € 900.000 ingeschreven. Wat verklaart dit bedrag van € 900.000, terwijl het logisch zou zijn een jaarlijks bedrag van € 750.000 te hebben, jaar 1 voetpad, jaar 2 voetpad, jaar 3 DIP, en er onder de vorige legislatuur overeengekomen was de bedragen voor voetpaden in één jaar te groeperen om interessantere overheidsopdrachten te krijgen, volgens het model: jaar 1 € 1.500.000 (voetpaden), jaar 2: € 0, jaar 3: € 750 000 (DIP). Kunt u ons de lijst voetpaden die u van plan bent te renoveren meedelen?
- Inzake *veiligheidsinrichting* werd er een budget van € 300.000 voorzien en dat is voor 100% door een subsidie gedekt. Kunt u me zeggen welke projecten er voor dit jaar werden geselecteerd?
- Ik zie dat overigens wordt voorzien € 150.000 uit te geven voor *regenwaterinrichtingen*. Waar zijn deze inrichtingen voorzien? Waarover gaat het?
- Ook wordt er in de begroting voor € 50.000 aan *weginrichtingen* voorzien. Het gaat op preventieradars, fietsenrekken, bloembakken, paaltjes en verkeerskussens. Welke soorten uitrustingen bent u van plan aan te kopen, gelet op het feit dat we al eind juni zijn? Wat geniet uw voorkeur?
- De Cel Mobiliteit voorziet bovendien de aankoop van fietsen van alle types voor € 15.000 in 2019 en € 25.000 in 2020 en 2021. Wat is in dit verband de strategie van het College?

Ik kom nu terug op de facultatieve uitgaven (123-16):

- Terwijl het vorige college erop lette de onthaal- en representatiekosten te beperken, stel ik vast dat het nieuwe college meer belang hecht aan glitter en schone schijn dan aan het uitwerken van een realistische begroting. We zien ook een algemene stijging van het budget voor de facultatieve uitgaven met € 118.639,30 tussen versie 2 van de begroting 2019 en de rekeningen van 2017. Zo gaan we van € 149.739,70 in 2017 naar € 268.379 in 2019, terwijl versie 1 van de begroting reeds een bedrag van € 177.279 voorzag. Deze stijging is voornamelijk verbonden aan verschillende posten:
  - • € 50.300 voor *burgerparticipatie* (104/123-16/31):

Waarvoor is zo'n bedrag nodig? Wat wordt er in 2019 voorzien op het vlak van burgerparticipatie? Hoe bent u van op plan dit bedrag te besteden?

- • Voor de *100e verjaardag van de Academie* werd er in v1 2019 een budget van € 10.000

ingeschreven. In v2 is dit gestegen tot € 20.000.

Nog los van de gepastheid van deze uitgave stel ik me de vraag naar de enigszins delicate positie waar het College zich in bevindt, aangezien de 100e verjaardag van de Academie zaterdag jl. plaatsvond en de uitgave van € 20.000 nog niet toegelaten is. Hoe zit het daarmee?

Tot slot zijn er twee projecten die ik in de begroting niet terugvind: het ene in verband met preventie, het andere met netheid.

- Tijdens de vorige legislatuur heb ik met de Preventiedienst een project genaamd “*panopticon*” op poten gezet, een project dat de installatie van nepcamera’s op bepaalde plekken en bewegingsdetectoren ter hoogte van onder meer bepaalde speelpleinen beoogt om drugshandel ‘s avonds en ‘s nachts te vermijden. Daarom had de Preventiedienst de toezegging voor een jaarlijkse federale subsidie van € 10.000 per jaar verkregen. Het lijkt erop dat dit project een doodlopend straatje is. Quid?
- Bovendien hebben we voor de openbare *netheid 2* modules *mobiele camera's* aangekocht om de strijd aan te binden tegen sluikstorten. Bovendien werd er een aanvullend bedrag ingeschreven en verkregen in het kader van de projectoproep van Net Brussel en Fost Plus. Graag zou ik weten wat er van deze camera's geworden is. Ik hoor er niets meer over en dit verwondert me des te meer aangezien de schepen van netheid me tijdens een vorige zitting van de raad vriendelijk heeft gezegd dat hij het begonnen werk zou verderzetten. Hoe zit het hier dus mee?

Hoe zit het overigens met de vooruitgang van de *innovatieve projecten inzake netheid* die vorig jaar werden gelanceerd en die nog moesten worden uitgevoerd in het kader van diezelfde gewestelijke subsidie van € 200.000 die zal moeten worden terugbetaald indien ze niet wordt uitgegeven. Ik denk onder meer aan de stadsasbakken die rond de handelszaken zouden worden geplaatst, aan de sensibiliseringsboodschappen in reverse graffiti of sjablonen op de grond en rond de openbare vuilnisbakken, aan de meertalige folder om zo veel mogelijk burgers te sensibiliseren rond netheid. Wat zijn uw prioriteiten op het vlak van netheid, gelet op het feit dat de begroting de vertaling van uw beleid vormt?

Beste collega’s, om af te ronden: het College herhaalt en herhaalt dat het de luchtkwaliteit in Vorst wil verbeteren en uiteraard is dit belangrijk. Maar gezien deze eerste maanden waarin het aan de macht is en gelet op de volledig onrealistische begroting die ons vanavond wordt voorgelegd, heb ik de indruk dat het enige wat u doet om deze luchtkwaliteit te verbeteren wind zaaien is.

Mijnheer Roberti, dames en heren van het College, wij houden van onze gemeente. Helaas voor haar moddert u maar wat aan, als we al niet achteruitgaan. Hoewel onze toon die van oppositieleiden is, zijn onze opmerkingen constructief bedoeld en hopen we voor de Vorstenaren dat u zich snel bewust zult worden van uw rol en dat u uw beheer snel ernstig in vraag zult stellen, opdat u het roer omdraait voordat het schip volledig gezonken is.

Mijnheer Van Vlasselaer :

Mevrouw de Voorzitster, aangezien de vorige sprekers al een aantal onderwerpen hebben aangesneden, zal ik trachten herhalingen in de mate van het mogelijke te vermijden.

Zoals de heer 1<sup>e</sup> Schepen gisteren tijdens de verenigde commissie terecht zegde, hebben we het geluk in een rechtstaat te leven, wat met zich meebrengt dat de wetten en reglementen moeten worden nageleefd.

Mijn tussenkomst zal overigens een technisch karakter hebben en aanvullend zijn ten aanzien van de tussenkomst van mijn collega Marc Loewenstein.

1/ De wettelijke en andere bijlagen

De bijlagen zoals vereist door de omzendbrief van 20 juli 2019 zijn niet volledig:

- Personeelstabellen B1A en B1B, P5 en P5bis (personeelsplan en details van de indiensttredingen ...) zijn onvolledig ... maar is dit wel toeval? Ik herinner aan het recht op informatie van de gemeenteraadsleden, dat blijkbaar niet wordt nageleefd.
- Het pv van het overlegcomité gemeente/OCMW, waarin de gemeentelijke tussenkomst wordt vastgelegd, werd niet geleverd!
- Wat ook ontbreekt, is de nota van het OCMW waarin op nauwkeurige wijze de toegekende budgetten voor de werkings-, begeleidings- en uitvoeringsuitgaven voor de artikel 60's (bijlage B6) worden gedetailleerd.

In zijn punt 1.3.6 (p. 6) preciseert de omzendbrief: "Indien deze documenten geheel of gedeeltelijk ontbreken, wordt de begroting ipso facto geweigerd door de toezichthoudende overheid conform artikel 4 van de ordonnantie van 14 mei 1998" ... Wat het onderzoek van de begroting door de toezichthoudende overheid des te meer dreigt te vertragen! ... Met alle nadelen van dien (niet-uitvoerbare begroting ...)!

2/ De naleving van de gemeentewet

Artikel 241 van de NGW schrijft het volgende voor: 1e lid. - Elk jaar, voor 31 december, keurt de gemeenteraad de begroting van de uitgaven en inkomsten van de gemeente voor het volgende dienstjaar goed.

Het voorschrift van dit artikel werd niet nageleefd: hier moet rekening mee worden gehouden. Het gemeentebestuur zal een bijzondere inspanning moeten leveren bij de uitvoering van de begroting. Mijn collega's van DéFI en ikzelf danken de medewerkers van het bestuur al voor de inspanningen die ze zullen moeten leveren.

Artikel 252 van de NGW schrijft het volgende voor: De begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de gemeenten mag, ten laatste te rekenen vanaf het begrotingsjaar 1988, in geen enkel geval, een deficitair saldo op de gewone of de buitengewone dienst, noch een fictief evenwicht of een fictief batig saldo, vertonen.

Het voorschrift van dit artikel werd dus evenmin nageleefd: wanneer krijgen we eens een beleid dat overeenstemt met de middelen van de gemeente? Moet ik u herinneren aan de wederwaardigheden van de Zwitserse leningen, die de belastingbetalers zo duur zijn komen te staan, de tegenslagen met Vorst Nationaal en de andere financiële schandalen die het politieke leven in Vorst hebben opgesierd?

(antwoord op dhr. Stokkink: de geschiedenis is vol lessen die getrokken zouden moeten worden!)

DéFI pleit voor een echte audit van de budgettaire en financiële situatie van onze gemeente en voor een grondig onderzoek (sommigen spraken van "zerobudgetting", maar daar hebben we nog niets van gemerkt!)) van zowel de uitgaven als de ontvangsten.

3/ Is de begroting 2019 geloofwaardig?

- De geschiedenis van de begrotingen tussen 2008 en 2019 toont aan dat de ingediende begrotingen systematisch werden afgesloten met een tekort, behalve in 2011 en 2017.



- De ratio's (gesubsidieerd onderwijs uitgezonderd)
  - personeelsuitgaven/totaal van de ontvangsten 53,19%
  - werkingsuitgaven/totaal van de ontvangsten 9,94%
  - dotatie OCMW/totaal van de ontvangsten 19,78%
  - schulduitgaven/totaal van de ontvangsten 7,29%
  - dotatie politiezone/totaal van de ontvangsten 15,58%

Zegge in totaal: 105,77%

Aangezien de uitgaven de ontvangsten overschrijden, blijft er geen marge over voor nieuwe initiatieven!!

Er werd ons meermaals een “overgangsbegroting” aangekondigd, maar in dit budget kunnen we moeilijk de context van een overgang ontwaren!

4/ Onderzoek van de begroting 2019:

Artikel 5 van het KB van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit schrijft het volgende voor: "De begroting omvat de precieze raming van alle ontvangsten en uitgaven die in de loop van het financieel dienstjaar kunnen worden gedaan, ..."

De omzendbrief van 20 juli 2019 betreffende de opmaak van de gemeentelijke begrotingen voor het dienstjaar 2019 verduidelijkt het volgende: “Bij gebrek aan reglementaire evaluatiegegevens of administratieve instructies, wordt verwezen naar de werkelijk gerealiseerde uitgaven en ontvangsten op de rekening van het voorlaatste dienstjaar.

Bij niet-naleving van bovenstaande voorschriften worden de begrotingen in voorkomend geval ofwel herzien, ofwel niet goedgekeurd.”

4.1/ ontvangsten

Mijn collega dhr. Loewenstein heeft reeds gewezen op de aanwezigheid van toevallige ontvangsten; ik zal niet terugkomen op deze terechte vaststelling.

- Wat de prestatieontvangsten betreft worden er 2 posten duidelijk voor ogen genomen:
- Het parkeren:

Er werd gezinspeeld op een intensivering van de controles op de openbare weg: hoever zal men gaan in deze jacht op rendement? Terwijl we tegenwoordig al ontoelaatbare “uitschuivers” vaststellen.

Zo werd een Vorstenaar die zijn wagen voor de garage van zijn buur met diens toestemming parkeert om iets uit te laden bekeurd wegens foutparkeren op de openbare weg ... ook al beschikte hij over een bewonerskaart: 3 maanden administratieve stappen en rompslomp om het bedrag van de administratieve boete terug te krijgen.

Zo vond een Vorstse huismoeder die haar kind binnenbracht, wanneer ze terugkwam van de inkomhal, een boete op haar voorruit, hoewel de deur van de wagen open was gebleven, met alle benodigdheden van het kind goed zichtbaar: 2 maanden administratieve stappen ... en geen terugbetaling ... zogezegd wegens gebrek aan bewijs!! Zo werd er een parkeerboete gelegd op de voorruit van een correct geparkeerde auto ... waarvan de nummerplaat niet klopte!

Ik bespaar u de wederwaardigheden van de eigenaar van de onterecht bekeurde wagen, die trouwens met zijn wagen in het buitenland zat ...

(antwoord op dhr. Stokkink: ja, dit gaat wel degelijk over de begroting, temeer daar de

prognose van de ontvangsten tussen de ingetrokken begroting van januari en die, die we nu bespreken, verdrievoudigd werd ... zonder overtuigende uitleg!)  
Bovendien kunnen we ons met recht en reden afvragen hoe deze ontvangsten geïnd zullen worden. Staak deze willekeurige vervolgingen en deze onrechtmatige vervolgingen!  
Is dat die aangekondigde gemeente die bezorgd is om het welzijn van haar inwoners?  
Denk aan de moeilijke eindjes van de maand die veel inwoners van onze gemeente kennen!

- De bijdrage van de ouders voor de schoolmaaltijden en het toezicht

“Een beter inningscoëfficiënt” staat er als commentaar!!

Wat betekent dit precies voor de betrokken ouders?

Dwangmaatregelen voor ouders in een moeilijke socio-economische situatie?

Deze ontvangstprognoses zijn dus op zijn minst zeer onzeker voor wat hun verwezenlijking betreft!

- Overdrachtsontvangsten - fiscaliteit

Wat de fiscale ontvangsten betreft, moet er rekening worden gehouden met de realiteit. Het aantal belastingaangiften is gestegen van 25.470 naar 29.018, maar het aantal aangiften van minder dan € 20.000 (die geen belastingen betalen) is aanzienlijk toegenomen, wat zich vertaalt in lagere fiscale ontvangsten.

Bovendien, als we rekening houden met de inflatie, is de prijsindex gestegen van 122,4 (2013) naar 131,26 (2018), dus een inflatie van rond de 7%.

De reële koopkracht voor het gemiddelde inkomen per inwoner is dus met 7% gedaald.

De bevolking is armer geworden en de fiscale draagkracht van de bevolking is gedaald.

Hier moet rekening mee worden gehouden!

#### 4.2/ de uitgaven:

- De personeelsuitgaven: de aanpassingsmaatregelen ten aanzien van de ingetrokken begroting van januari 2019 verschillen van post tot post, maar zijn steeds gering.

Aangezien de personeelsuitgaven de vertaling van de barema's en arbeidsovereenkomsten zijn, kunnen deze bedragen niet het voorwerp uitmaken van dergelijke aanpassingen.

Bijgevolg moet het realisme van deze aanpassingen met voorzichtigheid worden benaderd.

Bovendien staan de Maribel-quota's en de “geassisteerde jongerenbanen” niet aangegeven.

- Overdrachtsuitgaven: voor de toelage voor het OCMW staat er € 17.500.000 ingeschreven, maar zoals gezegd in het begin van mijn tussenkomst werd het verslag van het overlegcomité gemeente/OCMW waarin de gemeentelijke bijdrage werd vastgelegd niet bezorgd.

Welke begrotingsaanpassingen zal het OCMW doorvoeren in het licht van deze vermindering van de gemeentelijke toelage? Er wordt geen enkele informatie gegeven!!

Bovendien merk ik in de bijlagen op bladzijde 53 (verslag in toepassing van art.136, §9 van de Nieuwe Gemeentewet) de volgende zinsnede: “Het College tracht de toelagen voor het OCMW te beheersen ... maar zonder garanties.”

En op bladzijde 113 (financieel plan van het OCMW) dat de wettelijke motivatie van het

ontbreken van het meerjarenplan van het OCMW nog steeds afwezig en niet-gemotiveerd is!!

Tot slot wordt er op diezelfde bladzijde 113 “een globale studie over het personeel ... van de Val des Roses en meer bepaald voor wat de cantons betreft ...” aangekondigd. In dat verband is het aangewezen te herinneren aan het feit dat de PS-, DéFI- (beide deel van de meerderheid) en MR-fracties tijdens de vorige mandaatperiode meermaals een werkingsaudit van het RVT hebben geëist, zonder evenwel de uitvoering daarvan te verkrijgen. Wat is deze verbintenis dan waard? En als die audit dan toch zou worden aangevat: op basis van welke objectieve normen?

#### 4.3 / het saldo van het dienstjaar:

Hoe durft men meermaals voor de gemeenteraad te verklaren dat het eigen dienstjaar in evenwicht is?

Het eigen dienstjaar 2019 kent een flink tekort!

a/ de cijfers in zowel het begrotingsdocument als in de bijlagen vertonen wel degelijk een tekort! Zijn deze documenten vals?

b/ De omzendbrief van 20/07/2018 verduidelijkt het volgende:

Op bladzijde 3 “... [functionele] overboekingen vormen een volwaardige economische groep en mogen in geen geval gelijkgeschakeld mogen worden met ontvangsten of uitgaven van overdrachten [...] Er kan evenwel getolereerd worden dat er geen evenwicht wordt bereikt voor het eigen dienstjaar stricto sensu, indien uitzonderlijke [...] uitgaven zouden plaatsvinden die gedekt worden door middel van een overboeking van de reserves.”

#### 4.4/ de buitengewone dienst:

Het investeringsprogramma geeft de werkzaamheden weer die reeds werden ingeschreven in de loop van de vorige mandaatperiode, zonder nieuwe prioriteiten.

De stijging van de schuld roept echter de volgende vragen op:

- hoe heeft u de leningscapaciteit van de gemeente berekend?
- hoeveel bedraagt de leningscapaciteit?
- hoe is deze capaciteit de 5 jongste jaren geëvolueerd?

#### 5/ het driejarenplan

Om te beginnen moet eraan worden herinnerd dat de opstelling van het driejarenplan een wettelijke verplichting is, krachtens art.242bis van de Nieuwe Gemeentewet en de Europese richtlijn 2011/85. Ook verduidelijkt de omzendbrief van 20/07/2018 dat:

- “[...] het [...] plan moet voor elk van de drie jaren beantwoorden aan het begrotingsevenwicht als opgelegd in artikel 252 van de nieuwe gemeentewet en dat het een beschrijving moet bevatten van de structurele en conjuncturele maatregelen die het mogelijk zullen maken dit begrotingsevenwicht te handhaven.[p. 10 in fine]”
- Voor de buitengewone dienst geldt het volgende: “[dit] investeringsprogramma moet ook de Regering toelaten haar financieringspolitiek voor deze drie dienstjaren te definiëren, [...] in het kader van de Ordonnantie van 16 juli 1998 [...] en [...] de Ordonnantie van 31 mei 2018 [...]”
- “[...] De gemeenten dienen tevens de gepaste maatregelen te nemen om overlappings uit te

sluiten op het vlak van de sociale prestaties die geleverd worden door de gemeentelijke diensten en de OCMW's. Ingeval het OCMW een batig saldo vertoont voor het vorig dienstjaar, dient het bedrag van de gemeentelijke bijdrage overeenkomstig verminderd te worden [...]"

Bovendien herinner ik eraan dat ik er in het begin van mijn tussenkomst op gewezen heb dat de tabellen in verband met het personeelsplan, bedoeld in bijlagen P5 en P5bis, onvolledig zijn. In verband met de inachtneming van de wettelijke en reglementaire voorschriften waar zodoende aan werd herinnerd, stellen we het volgende vast:

- Op de 1<sup>e</sup> bladzijde van de globale samenvattingstabellen worden de subsidies voor de wedden voor het onderwijs, zowel bij de ontvangsten als bij de uitgaven, dubbel geboekt: één keer worden ze geïdentificeerd in de subtotalen en bovendien werden ze niet afgetrokken van de overdrachtsontvangsten (zie bijlagen p.20) en de personeelsuitgaven (zie bijlagen p.24)... Met als gevolg dat de totale ontvangsten en uitgaven in de globale tabellen verschillen van die in de detailtabellen!

Hieruit volgt tevens dat de prognoses voor deze beide posten inexact zijn!!

- Het totaal van de tekorten in het eigen dienstjaar van de drie jaren van het driejarenplan overschrijdt het bedrag van de reserve voor tekorten in de tabel van de reservefondsen (zie bijlagen, p.168).
- Het voorschrift van art.252 werd niet nageleefd.
- Er werd geen enkele structurele of conjuncturele maatregel om een herstel van het evenwicht te garanderen opgenomen!!
- Er werd geen enkele gepaste maatregel genomen om overlappings op het vlak van de sociale prestaties die geleverd worden door de gemeentelijke diensten en de OCMW's uit te sluiten!!

Wat de personeelsprognoses betreft, vinden we in de documenten het volgende terug:

- Een bijzonder korte nota, zonder prognose of vastgelegd beleid;
- De onmogelijkheid om een prognose te maken van de ontwikkeling van het aantal statutaire ambtenaren, wat verbazingwekkend is, al was het maar vanwege de gegevens die er moeten zijn over de pensioneringen!
- Er wordt gewag gemaakt van een "evenwicht dat moet worden gevonden tussen statutaire en contractuele personeelsleden", maar om welk evenwicht gaat het?
- Er wordt gesproken over nieuwe opdrachten en nieuwe projecten, zonder andere verduidelijking over hun identificatie, de vereiste kwalificaties en de evaluatie van de nieuwe werklust ... Geen enkele informatie over de gevolgen van de aangekondigde dienstwijzigingen in het bestuur voor de tegenwoordig in functie zijnde personeelsleden!!
- Geen enkele informatie over de omvang van de wijzigingen in het personeelskader en de financiële kostprijzen die de ter sprake gebrachte ontwikkeling zal teweegbrengen!!
- De onmogelijkheid om het aantal nieuwe contractuele aanwervingen voor de jaren 2020 en 2021 in te schatten!!

**Anders gezegd, er wordt aangekondigd dat we op het blote oog zullen varen, in de aller dichtste mist!!**

**Daarentegen roept de tabel, voor 2019, een vraag inzake wettelijkheid op: Gezien het feit dat de gemeente tot nu toe onder het stelsel van de voorlopige twaalfden valt, hoe kan men dan overgegaan zijn tot nieuwe aanwervingen en het uitbetalen van de wedden van nieuwe personeelsleden, zonder dat er hiervoor kredieten beschikbaar zijn?**

**Wat de buitengewone dienst betreft, stellen we aanzienlijke problemen vast in verband met het verzoenen van de cijfers die werden ingeschreven voor 2019 in de 9 pagina's van de grote tabel in A3-formaat die de gemeenteraadsleden hebben ontvangen en die in de bijlagen voor het programma van de buitengewone dienst!!**

**Welke cijfers mogen we vertrouwen? Ik sta erop dat het bestuur de raadsleden zo snel mogelijk de herziene en verbeterde tabellen overmaakt!**

**Bovendien werd de tabel inzake de ontwikkeling van de gemeentelijke schuld niet vervolledigd .. Wat het onmogelijk maakt de schuldenlast van de gemeente op te volgen!!**

**Tot slot merk in op dat de bijlagen op de volgende bladzijden het volgende vermelden:**

- **53: “Het College tracht de toelage voor het OCMW te beheersen ... maar zonder garanties.”**
- **111: “in de mate van het mogelijke hebben we getracht de parameters van de omzendbrief na te leven en het evenwicht voor de begrotingen 2019, 2020 en 2021 te handhaven of bereiken ...”**

**Er werd geen enkele duidelijke uitleg en geen enkele motivatie bezorgd!!**

**Samengevat: het voorgelegde driejarenplan bevat geen enkele prognose die naam waardig en beantwoordt noch aan de wettelijke en reglementaire voorschriften, noch aan de beheers-, oriëntatie-, strategie-, budgetkeuze- of beheersoptimalisatiedoelstellingen.**

**Het zal de gewestelijke regering ook niet helpen bij het bepalen van een financieringsbeleid voor de investeringen voor de 3 jaren van het plan!**

**Om al deze redenen kan DÉFI de begroting 2019 en a fortiori het driejarenplan niet goedkeuren.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

## **8 Finances - Comptabilité communale - Exercice 2019 - Douzièmes provisoires.**

LE CONSEIL,

Vu les articles 241 et 247 de la nouvelle loi communale;

Vu l'article 14 de l'Arrêté royal du 2 août 1990 portant le règlement général de la comptabilité communale;

Considérant qu'au 1er juillet 2019, il est possible que le budget communal pour l'exercice 2019 n'ait pas pu être voté par le conseil communal ou rendu exécutoire par l'administration des pouvoirs locaux ;

DECIDE :

d'autoriser la disposition de douzièmes provisoires pour le mois de juillet 2019;

Que ces crédits seront utilisés conformément à l'article 14 de l'Arrêté royal du 2 août 1990 portant le règlement sur la comptabilité communale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

35 votants : 35 votes positifs.

---

**Financiën - Gemeentelijke boekhouding - Dienstjaar 2019 - Voorlopige twaalfden.**

DE RAAD,

Gelet op artikelen 241 en 247 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op artikel 14 van het Koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit;

Overwegende dat het mogelijk is dat de gemeentebegroting voor het dienstjaar 2019 tegen 1 juli niet gestemd is kunnen worden door de gemeenteraad of uitvoerbaar verklaard door het bestuur der plaatselijke besturen;

BESLIST :

Voorlopige twaalfden voor de maand juli 2019 toe te staan;

Dat deze kredieten gebruikt zullen worden overeenkomstig artikel 14 van het Koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

35 stemmers : 35 positieve stemmen.

*Nabil Boukili quitte la séance / verlaat de zitting.*

---

9 **Finances - Fabrique de l'église Saint-Augustin - Compte 2018.**

LE CONSEIL,

Vu le décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises, modifié par ordonnance du 18 juillet 2002 et 19 février 2004, et plus particulièrement les articles 82 à 91 portant sur le compte des fabriques d'églises ;

Vu l'article 6 de la loi du 04 mars 1870 sur le temporel des cultes, modifiée par l'ordonnance du 18 juillet 2002 ;

Vu le compte de 2018 de la Fabrique de l'église Saint-Augustin, arrêté comme suit par le Conseil de Fabrique :

	Service ordinaire	Service extraordinaire	Totaux
RECETTES	11.720,01 €	11.694,21 €	23.414,22 €
DEPENSES	20.386,36 €	-	20.386,36 €

EXCEDENT : 3.027,86 €

DECIDE,

D'émettre un avis favorable à l'approbation du compte 2018 de la Fabrique de l'église Saint-Augustin.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

### **Financiën - Kerkfabriek Sint-Augustinus - Rekening 2018.**

DE RAAD,

Gelet op het keizerlijke decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002 en 19 februari 2004, en in het bijzonder artikelen 82 tot 91 betreffende de rekening van de kerkfabrieken;

Gelet op artikel 6 van de wet van 04 maart 1870 op de temporeliën van de erediensten, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002;

Gelet op de rekening van 2018 van de kerkfabriek Sint-Augustinus, als volgt vastgesteld door de Kerkraad:

	Gewone dienst	Buitengewone dienst	Totalen
ONTVANGSTEN	11.720,01 €	11.694,21 €	23.414,22 €
UITGAVEN	20.386,36 €	-	20.386,36 €

OVERSCHOT: 3.027,86 €

BESLIST,

Een gunstig advies uit te brengen voor de goedkeuring van de rekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Augustinus.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

## **10 Finances - Fabrique de l'Eglise Sainte Marie Mère de Dieu - Compte 2018.**

LE CONSEIL,

Vu le décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises, modifié par ordonnance du 18 juillet 2002 et 19 février 2004, et plus particulièrement les articles 82 à 91 portant sur le compte des fabriques d'églises ;

Vu l'article 6 de la loi du 04 mars 1870 sur le temporel des cultes, modifiée par l'ordonnance du 18 juillet 2002 ;

Vu le compte de 2018 de la Fabrique de l'Eglise Sainte Marie Mère de Dieu, arrêté comme suit par le Conseil de Fabrique :

	Service ordinaire	Service extraordinaire	Totaux
RECETTES	18.708,98 €	7.975,73 €	26.684,71 €
DEPENSES	9.538,76 €	-	9.538,76 €

EXCEDENT : 17.145,95 €

DECIDE :

D'émettre un avis favorable à l'approbation du compte 2018 de la Fabrique de l'Eglise Sainte Marie Mère de Dieu.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

#### **Financiën - Kerkfabriek van de Heilige Maria Moeder Gods - Rekening 2018.**

DE RAAD,

Gelet op het keizerlijke decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002 en 19 februari 2004, en in het bijzonder artikelen 82 tot 91 betreffende de rekening van de kerkfabrieken;

Gelet op artikel 6 van de wet van 04 maart 1870 op de temporeliën van de erediensten, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002;

Gelet op de rekening 2018 van de kerkfabriek van de Heilige Maria Moeder Gods, als volgt vastgesteld door de Kerkraad:

	Gewone dienst	Buitengewone dienst	Totalen
ONTVANGSTEN	18.708,98 €	7.975,73 €	26.684,71 €
UITGAVEN	9.538,76 €	-	9.538,76 €

OVERSCHOT: 17.145,95 €

BESLIST:

Een gunstig advies uit te brengen voor de goedkeuring van de rekening 2018 van de kerkfabriek van de Heilige Maria Moeder Gods.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.



34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

**11 Finances - Fabrique de l'Eglise Saint-Curé d'Ars - Compte 2018.**

LE CONSEIL,

Vu le décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises, modifié par ordonnance du 18 juillet 2002 et 19 février 2004, et plus particulièrement les articles 82 à 91 portant sur le compte des fabriques d'églises ;

Vu l'article 6 de la loi du 04 mars 1870 sur le temporel des cultes, modifiée par l'ordonnance du 18 juillet 2002 ;

Vu le compte de 2018 de la Fabrique de l'Eglise Saint-Curé d'Ars, arrêté comme suit par le Conseil de Fabrique :

	Service ordinaire	Service extraordinaire	Totaux
RECETTES	4.264,17 €	-	4.264,17 €
DEPENSES	4.125,37 €	-	4.125,37 €

EXCEDENT : 138,80 €

DECIDE :

D'émettre un avis favorable à l'approbation du compte 2018 de la Fabrique de l'église Saint-Curé d'Ars.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Financiën - Kerkfabriek van de Heilige Pastoor van Ars - Rekening 2018.**

DE RAAD,

Gelet op het keizerlijke decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002 en 19 februari 2004, in het bijzonder artikelen 82 tot 91 betreffende de rekening van de kerkfabrieken;

Gelet op artikel 6 van de wet van 04 maart 1870 op de temporeliën van de erediensten, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002;

Gelet op de rekening 2018 van de kerkfabriek van de Heilige Pastoor van Ars, als volgt vastgesteld door de Kerkraad :

	Gewone dienst	Buitengewone dienst	Totalen
ONTVANGSTEN	4.264,17 €	-	4.264,17 €
UITGAVEN	4.125,37 €	-	4.125,37 €

OVERSCHOT : 138,80 €

BESLIST :

Een gunstig advies uit te brengen voor de goedkeuring van de rekening 2018 van de kerkfabriek van de Heilige Pastoor van Ars.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

## Recette / Paiements - Ontvangsten / Betellingen

### 12 Finances – Procès-verbal de vérification de caisse – 4ème trimestre 2018.

LE CONSEIL,

Vu l'article 131 de la nouvelle loi communale;

PREND ACTE du procès-verbal de vérification de la caisse communale établi le **31 décembre 2018**;

A cette date, le solde des différents comptes se présentait comme suit:

Compte courant (Belfius)	+	182.842,40
Comptes fonds emprunts et subsides (Belfius)	+	879,04
Carnet de compte (Belfius)	+	5.420.000,00
Comptes d'ouvertures de crédits (Belfius)	-	66.721,68
Compte à vue (BNP Paribas Fortis)	+	7.692,72
Compte épargne plus (BNP Paribas Fortis)	+	1.000.000,00
Compte épargne (BNP Paribas Fortis)	+	19.519.000,00
Compte à vue ( ING )	+	3.359.272,42
Livret vert (ING)	+	1.000.000,00
Compte postchèque	-	82,98
Caisse centrale communale	+	19.349,50
		-----
		<b>30.442.231,42</b>

L'avoir positif **30.442.231,42 €** a été justifié.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

### Financiën - Proces-verbaal van kasnazicht – 4de trimester 2018.

DE RAAD,

Gelet op artikel 131 van de nieuwe gemeentewet;

NEEMT AKTE van het proces-verbaal van onderzoek der gemeentekas opgemaakt op **31 december 2018**;

Op deze datum zag het saldo van de verschillende rekeningen er als volgt uit :

Rekening-courant (Belfius)	+	182.842,40
Rekening toelagen en leningsgelden (Belfius)	+	879,04
Rekeningboekje (Belfius)	+	5.420.000,00
Kredietopeningen rekeningen (Belfius)	-	66.721,68
Zichtrekening (BNP Paribas Fortis)	+	7.692,72
Spaarrekening plus (BNP Paribas Fortis)	+	1.000.000,00
Spaarrekening (BNP Paribas Fortis)	+	19.519.000,00
Zichtrekening (ING)	+	3.359.272,42
Groen boekje (ING)	+	1.000.000,00
Postchequerekening	-	82,98
Centrale Gemeentekassa	+	19.349,50
		-----
		<b>30.442.231,42</b>

Het positief vermogen van **30.442.231,42 €** werd verantwoord.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

13 **Finances - Receveur – Fraude à la facturation – Contrôle interne – Procédure écrite relative au changement numéro de compte du bénéficiaire.**

LE CONSEIL,

Considérant que la SA. Belfius Banque a informé la Fédération des Receveurs que le nombre de cas de fraude à la facturation est en forte augmentation et que la fonction publique n'est pas épargnée par les fraudeurs organisés, intelligents, rusés, disposant de temps et se trouvant en état d'impunité permanente ;

Considérant que l'administration communale a déjà fait l'objet de tentative de fraude qui a aussitôt fait l'objet d'un PV auprès des services de la Police ainsi que l'objet de l'ordre de service numéro 2018/0001 du 28 septembre 2018;

Considérant que la fraude à la facturation n'est pas uniquement un problème de malware informatique (vol d'informations relatives à l'organisation), mais aussi un problème d'attitude du membre du personnel traitant le dossier et mené à introduire les données dans le logiciel comptable;

Considérant que la S.A. Belfius a vivement recommandé l'établissement de « **procédures écrites** » afin

d'éviter de procéder au paiement de (fausses) factures sur un compte financier n'appartenant pas au bénéficiaire, mais aussi afin de pouvoir bénéficier d'une couverture d'assurance;

Vu l'article 26 bis de la Nouvelle Loi Communale précisant que le secrétaire exerce en tout état de cause les compétences suivantes : 10°: la mise sur pied et le suivi du système de contrôle interne tel que visé au titre VIbis;

Vu l'article 263-11 de la Nouvelle Loi Communale précisant que les communes sont chargées du **contrôle interne de leurs activités**, soit de prendre un ensemble de mesures et de **procédures conçues pour assurer une sécurité en ce qui concerne entre autres la protection des actifs et la prévention de la fraude**;

Vu l'article 263-12 de la Nouvelle Loi Communale précisant que le contrôle interne répond au moins au principe de la séparation des fonctions du Secrétaire communal et du Receveur communal;

Vu l'article 263-13 de la Nouvelle Loi Communale :

« [Art. 263terdecies. - Sans préjudice des missions de contrôle interne confiées en vertu de la présente loi ou par le conseil communal à d'autres organes ou membres du personnel, le secrétaire communal assure l'organisation et le fonctionnement du système de contrôle interne, sous l'autorité du Collège. Il en fait rapport annuellement au collège des bourgmestre et échevins et au conseil communal.

Le secrétaire communal met le personnel au courant du système de contrôle interne et l'informe des modifications qui y sont apportées (Ord. 5.3.2009, M.B. 13.3.2009)]. »

Vu l'article 136 de la Nouvelle Loi Communale précisant que le Receveur communal est chargé seul et sous sa responsabilité de 1° la tenue de la comptabilité et de 8° de procéder au paiement des dépenses sur mandats réguliers;

Vu l'article 38 de l'Arrêté Royal portant le règlement général sur la comptabilité communale précisant que le collège des bourgmestre et échevins met à la disposition du receveur communal les moyens nécessaires à l'exercice de ses attributions (incluant les ressources humaines);

Vu l'article 64 de l'Arrêté Royal précité, que les factures et autres pièces de dépenses sont transmises au receveur communal, avec tous les documents justificatifs de la régularité de la dépense qu'elles entraînent;

Vu l'article 69 de l'Arrêté Royal précité relative au numéro du compte financier des créanciers de la commune et qu'en cas de doute sur l'authenticité de la signature des pièces, la législation (légalisation est présumé par l'auteur du présent rapport) de cette signature peut être exigée;

Considérant que depuis l'entrée en vigueur du présent arrêté, la signature des factures a été supprimée mais qu'il est certain que le Receveur doit exercer son droit d'investigation en cas de document douteux;

Vu l'avis favorable émis par Madame la Secrétaire communale;

Considérant qu'il y a lieu d'appliquer le principe des quatre yeux;

DECIDE :

1. D'arrêter le processus de contrôle interne joint à la présente, relative à l'encodage dans le logiciel comptable et la vérification a posteriori du numéro de compte lors de l'imputation de la dépense;
2. D'imposer vers l'extérieur la discrétion au niveau des membres du personnel (diffusion et publication

des noms) du service des Finances ainsi que de son fonctionnement (processus) et d'autoriser le service à ne pas communiquer le nom du correspondant sur tout courrier officiel mais uniquement le nom du service;

3. De prévoir l'utilisation d'une boîte de messagerie générique pour communiquer avec l'extérieur.

4. L'information sera communiquée conformément à l'article 263-13 de la Nouvelle Loi Communale par le Secrétaire communal.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

### **Financien - Ontvanger – Factuurfraude – Interne controle – Schriftelijke procedure betreffende de wijziging van rekeningnummer van de begunstigde.**

DE RAAD,

Overwegende dat de N.V. Belfius Bank de Federatie van Ontvangers geïnformeerd heeft dat het aantal gevallen van factuurfraude een sterke stijging kent en dat het openbaar ambt niet gespaard wordt door de fraudeurs die georganiseerd, intelligent en geslepen zijn, over tijd beschikken en zich in permanente staat van straffeloosheid bevinden;

Overwegende dat het gemeentebestuur reeds het slachtoffer was van een poging tot fraude dat meteen het voorwerp heeft uitgemaakt van een PV bij de Politiediensten alsook het voorwerp van het dienstorder met nummer 2018/0001 van 28 september 2018;

Overwegende dat de factuurfraude niet alleen een informaticaprobleem is van malware (diefstal van informatie betreffende de organisatie), maar ook een gedragsprobleem van de personeelsleden die het dossier behandelen en die de gegevens moeten invoeren in het boekhoudkundig softwareprogramma;

Overwegende dat de N.V. Belfius de opmaak van "**schriftelijke procedures**" ten zeerste heeft aanbevolen om te vermijden (valse) facturen te betalen op een financiële rekening die niet van de begunstigde is, maar ook om te kunnen genieten van een verzekeringsdekking;

Gelet op artikel 26 bis van de Nieuwe Gemeentewet waarin verduidelijkt wordt dat de secretaris in ieder geval de volgende bevoegdheden uitoefent: 10<sup>o</sup>: het instellen en het opvolgen van het intern controlesysteem, zoals bedoeld in titel VIbis;

Gelet op artikel 263-11 van de Nieuwe Gemeentewet waarin verduidelijkt wordt dat de gemeenten instaan voor de **interne controle op hun activiteiten**, namelijk het nemen van een geheel van maatregelen en **procedures ontworpen om een zekerheid te verschaffen over ondermeer de bescherming van activa en het voorkomen van fraude**;

Gelet op artikel 263-12 van de Nieuwe Gemeentewet waarin verduidelijkt wordt dat het interne controlesysteem minstens beantwoordt aan het principe van de scheiding van de functies van de Gemeentesecretaris en de Gemeenteontvanger;

Gelet op artikel 263-13 van de Nieuwe Gemeentewet:

"[**Art. 263terdecies.** Onverminderd de opdrachten inzake interne controle die krachtens deze wet of door de gemeenteraad aan andere organen of personeelsleden worden opgedragen, staat de gemeentesecretaris in voor de organisatie en de werking van het interne controlesysteem, onder het gezag van het college. Hij

rapporteert daarover jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeenteraad. De gemeentesecretaris brengt het personeel op de hoogte van het interne controlesysteem, alsook van de wijzigingen ervan (Ord. 5.3.2009, B.S. 13.3.2009)].”

Gelet op artikel 136 van de Nieuwe Gemeentewet waarin verduidelijkt wordt dat de Gemeenteontvanger alleen en onder zijn verantwoordelijkheid belast wordt met 1° het houden van de boekhouding en met 8° de betaling van de uitgaven tegen regelmatige bevelschriften;

Gelet op artikel 38 van het Koninklijk Besluit houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit waarin verduidelijkt wordt dat het college van burgemeester en schepenen de gemeenteontvanger de middelen ter beschikking stelt die noodzakelijk zijn om zijn bevoegdheden uit te oefenen (met inbegrip van de human resources);

Gelet op artikel 64 van voornoemd Koninklijk Besluit dat de facturen en andere uitgavedocumenten aan de gemeenteontvanger overgemaakt worden samen met alle stukken tot staving van de regelmatigheid van de uitgaven die hiermee gepaard gaan;

Gelet op artikel 69 van voornoemd Koninklijk Besluit betreffende het nummer van de financiële rekening van de schuldeisers van de gemeente en dat bij twijfel omtrent de authenticiteit van de handtekening op de documenten, de wettiging (wettiging wordt vermoed door de auteur van het huidige verslag) van die handtekening kan worden geveerd;

Overwegende dat sinds de inwerkingtreding van het huidige besluit de ondertekening van de facturen werd geschrapt maar dat het zeker is dat de Ontvanger zijn onderzoeksbevoegdheid moet uitoefenen in geval van twijfelachtige documenten;

Gelet op het gunstige advies van mevrouw de Gemeentesecretaris;

Overwegende dat het aangewezen is het vierogenprincipe toe te passen;

**BESLIST:**

1. Het hierbij toegevoegde interne controlesysteem betreffende de invoering in het boekhoudkundige softwareprogramma en het a posteriori nazicht van het rekeningnummer tijdens de boeking van de uitgave vast te stellen;
2. Naar de buitenwereld toe discretie op te leggen wat betreft de personeelsleden (verspreiding en publicatie van de namen) van de dienst Financiën alsook van zijn werking (processen) en de dienst toe te staan de naam van de correspondent niet mee te delen op elk officieel schrijven maar alleen de naam van de dienst;
3. Te voorzien in het gebruik van een algemene mailbox om te communiceren met de buitenwereld;
4. De informatie zal conform artikel 263-13 van de Nieuwe Gemeentewet door de Gemeentesecretaris worden megedeeld.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*6 annexes / 6 bijlagen*

14 **Finances – Receveur – Ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale – Triennat 2016-2018 – Avenant pour 2019.**

LE CONSEIL,

Vu l'ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes au développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que cette ordonnance prévoit d'une part des compensations pour des taxes communales supprimées et d'autre part des compensations pour le faible rendement de la fiscalité ;

Considérant que pour pouvoir bénéficier de ces aides, les communes sont amenées à conclure un contrat pour une durée de trois ans avec le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant qu'en date du 17 novembre 2016, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a fixé le subside en exécution des articles 6 et 12 de l'Ordonnance précitée ;

Considérant que ce contrat prévoit :

1. Obligations à charge de la commune :

- La suppression des taxes sur les ordinateurs et sur la force motrice ainsi que l'engagement de ne pas lever ces taxes pendant la durée du contrat ;
  - La suppression des centimes additionnels au précompte immobilier sur le matériel et outillage à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2017 ainsi que l'engagement de ne percevoir aucun impôt ni aucune taxe se substituant à ceux-ci ;
  - L'engagement de ne pas percevoir de taxe sur les hébergements touristiques durant la période du 1<sup>er</sup> janvier 2016 au 31 janvier 2017 et le cas échéant, à rembourser aux établissements d'hébergement les montants déjà perçus durant cette période ;
  - L'engagement à prévoir des centimes additionnels communaux pour les années 2017-2018 qui s'élèvent à 4384 centimes pour lesquels la Région de Bruxelles-Capitale assurera le service de la taxe sur les hébergements touristiques dénommée « City Tax ». Sont exclus de ce dispositif les logements meublés occupés par une personne qui y séjourne plus de 90 jours ainsi que les kots « étudiants » ;
  - La mise en œuvre des toutes les mesures utiles afin de concrétiser les initiatives visant la création d'un climat fiscal favorable sur le territoire de la commune. Ces initiatives sont décrites dans l'annexe du présent contrat ;
  - La soumission au comité de suivi visé aux articles 7 à 9 de l'ordonnance l'augmentation de toute taxe existante qui pourrait avoir un impact sur le développement économique local et régional ;
  - La renonciation à toute nouvelle taxe qui pourrait avoir un impact sur le développement économique local et régional, sauf, après approbation du Gouvernement, sur base d'une demande étayée par la situation financière de la commune ;
  - La participation au groupe de travail chargé d'harmoniser la fiscalité locale qui se réunira à l'initiative de la Région ;
  - L'engagement à utiliser les modèles de règlement «taxe» proposés par la Région et disponibles sur le portail de Bruxelles Pouvoirs Locaux ;
  - L'engagement à fournir les renseignements nécessaires au suivi des taxes et notamment sur les taxes sur les surfaces de bureaux et surfaces commerciales ;
2. Obligations à charge de la Région :
- L'octroi à la commune d'une subvention annuelle d'un montant de 1.192.258 euros en compensation de

- la suppression des taxes « informatique et force motrice ». Ce montant est indexé dès l'année 2017 ;
- L'octroi à la commune d'une subvention annuelle d'un montant de 868.092 euros en compensation du faible rendement de la fiscalité locale ;
  - L'octroi à la commune d'un montant de 1.835.237 euros en 2016 au titre de compensation partielle de la baisse de rendement constaté ( par rapport aux recettes 2010-2011 ) des centimes additionnels sur le précompte immobilier relatif au matériel et outillage ;
  - L'octroi à la commune d'un montant de 1.767.041 euros à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2017 en compensation de la suppression du précompte immobilier relatif au matériel et outillage. Ce montant sera indexé dès 2018 ;

Vu sa décision du 6 décembre 2016 d'adopter le contrat 2016-2017-2018 en annexe, entre la Commune de Forest et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant qu'en date du 13 décembre 2018, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé de **proroger pour l'année 2019** les conventions qui lient les communes à la Région, et **ce sur base des conditions actuelles** et conformément aux dispositions de l'ordonnance du 19 juillet 2007 en remplaçant toutefois l'article 3,4<sup>o</sup> par ce qui suit :

« la commune s'engage à ne pas percevoir de taxe locale sur les établissements d'hébergements touristiques mais à prévoir des centimes additionnels communaux pour les années 2017, 2018 et 2019 qui s'élèvent à 4384 centimes sur la taxe régionale concernant les établissements d'hébergements touristiques dénommée « City Tax » dont la Région assure le service. ...»;

Considérant toutefois que le présent avenant et le contrat dans les droits et obligations qu'il exprime pour l'année 2019 seront considérés comme nuls et nonavenus si un nouveau contrat visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale et portant sur l'année 2019 venait à être signé entre la Région et la Commune au cours de l'année 2019;

DECIDE :

D'adopter, dans le cadre de l'ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes au développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale, l'avenant au contrat 2016-2017-2018 en annexe, entre la Commune de Forest et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale visant à promouvoir le développement économique, local et régional pour l'année 2019.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 31 votes positifs, 2 votes négatifs.

*Non : Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer.*

---

**Financiën – Ontvanger – Ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest – Driejarig contract 2016-2018 – Aanhangsel voor 2019.**

DE RAAD,

Gelet op de ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat deze ordonnantie enerzijds compensaties voorziet voor de afgeschafte gemeentebelastingen en anderzijds compensaties voor de lage opbrengst van de belastingen;

Overwegende dat om van deze toelage te kunnen genieten, de gemeenten een overeenkomst dienen af te sluiten met de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor een termijn van drie jaar;



Overwegende dat de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk gewest in zitting van 17 november 2016 de subsidie heeft vastgesteld in uitvoering van artikelen 6 en 12 van de bovenvermelde Ordonnantie;

Overwegende dat deze overeenkomst het volgende voorziet:

1. Verplichtingen ten laste van de gemeente:

- De afschaffing van de belastingen op computers en op de drijfkracht evenals de verbintenis om deze niet te heffen tijdens de looptijd van de overeenkomst;
- De afschaffing vanaf 1 januari 2017 van de opcentiemen op de onroerende voorheffing op materiaal en uitrusting evenals de verbintenis in de plaats ervan geen andere belasting of heffing te innen;
- De verbintenis om gedurende de periode van 1 januari 2016 tot 31 januari 2017 geen belasting te innen op de toeristische logies en desgevallend de tijdens die periode reeds geïnde bedragen terug te betalen aan de logiesverstrekkende inrichtingen;
- De verbintenis om voor de jaren 2017-2018 te voorzien in gemeentelijke opcentiemen ten bedrage van 4384 centiemen, waarbij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de dienst voor de belasting op de toeristische logies, de zogenaamde “City taks” zal verzekeren. De gemeubelde woningen bewoond door een persoon die er meer dan 90 dagen verblijft en de “studentenkoten” worden uitgesloten van deze regeling;
- De verbintenis om alle nodige maatregelen te treffen om concreet uitvoering te geven aan de initiatieven die erop gericht zijn op het grondgebied van de gemeente een gunstig fiscaal klimaat tot stand te brengen. Die initiatieven worden beschreven in de bijlage bij deze overeenkomst;
- De verbintenis om de verhoging van elke bestaande belasting die een weerslag zou kunnen hebben op de plaatselijke en gewestelijke economische ontwikkeling, voor te leggen aan het in artikelen 7 tot 9 van de ordonnantie bedoelde opvolgingscomité;
- De verbintenis om af te zien van elke nieuwe belasting die een weerslag zou kunnen hebben op de plaatselijke en gewestelijke economische ontwikkeling, behalve nadat de Regering daarvoor haar goedkeuring heeft verleend op basis van een aanvraag die gestaafd is door de negatieve financiële toestand van de gemeente;
- De verbintenis om deel te nemen aan een werkgroep die moet instaan voor het eenvormig maken van de plaatselijke belastingen die vergadert op initiatief van het Gewest;
- De verbintenis om gebruik te maken van de door het Gewest voorgestelde modellen van belastingreglementen die beschikbaar zijn op de portaalsite van Brussel Plaatselijke Besturen;
- De verbintenis om informatie te leveren die nodig is voor de opvolging van de belastingen en inzonderheid op kantoorruimten en handelsruimten;

2. Verplichtingen ten laste van het Gewest:

- De jaarlijkse toekenning aan de gemeente van een subsidie van 1.192.258 euro om de afschaffing van de belastingen op computers en drijfkracht te compenseren. Dat bedrag wordt vanaf het jaar 2017 geïndexeerd;
- De jaarlijkse toekenning aan de gemeente van een subsidie van 868.092 euro om de lage opbrengst van de plaatselijke belastingen te compenseren;
- De toekenning aan de gemeente in 2016 van een bedrag van 1.835.237 euro om vastgestelde opbrengstdaling (ten opzichte van de ontvangsten voor 2010-2011) van de opcentiemen op de onroerende voorheffing op materiaal en uitrusting gedeeltelijk te compenseren;
- De toekenning aan de gemeente vanaf 1 januari 2017 van een bedrag van 1.767.041 euro om de afschaffing van de onroerende voorheffing op materiaal en uitrusting te compenseren. Dat bedrag zal vanaf 2018 geïndexeerd worden;

Gelet op zijn beslissing van 6 december 2016 om de overeenkomst 2016-2017-2018 in bijlage tussen de Gemeente Vorst en de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan te nemen;

Overwegende dat op 13 december 2018 de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beslist heeft om **voor het jaar 2019** de overeenkomsten die de gemeenten verbinden met het Gewest te **verlengen**, en

**dit op basis van de huidige voorwaarden** en conform de bepalingen opgenomen in de ordonnantie van 19 juli 2007 waarbij artikel 3, 4<sup>o</sup> evenwel wordt vervangen door wat volgt:

“de gemeente verbindt zich ertoe geen lokale belasting te heffen op toeristische logies maar te voorzien in gemeentelijke opcentiemen voor de jaren 2017, 2018 en 2019 ten belope van 4384 centiemen op de gewestbelasting op toeristische logies, “City Taks” genaamd, waarvan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de dienst verzekert. ...”;

Overwegende dat dit aanhangsel en het contract in de rechten en plichten die het tot uitdrukking brengt voor het jaar 2019 evenwel beschouwd dienen te worden als van nul en gener waarde indien in de loop van 2019 tussen het Gewest en de Gemeente een nieuw contract zou worden gesloten dat erop gericht is de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

BESLIST:

In het kader van de ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, goedkeuring te verlenen aan het aanhangsel bij de overeenkomst 2016-2017-2018 in bijlage, tussen de Gemeente Vorst en de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ter bevordering van de economische ontwikkeling op lokaal en gewestelijk vlak voor het jaar 2019.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 31 positieve stemmen, 2 negatieve stemmen.

*Nee : Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer.*

*5 annexes / 5 bijlagen*

---

## **TRAVAUX PUBLICS & URBANISME - OPENBARE WERKEN & STEDENBOUW**

### **Marchés publics pour Travaux - Overheidsopdrachten voor werken**

#### **15 Marchés publics - 2019-F-006 – Fourniture d’une chaudière et accessoires pour la conciergerie de l’école 3 - Application de l’article 249 de la nouvelle loi communale – Revu de l’article budgétaire.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l’article 92 (le montant estimé HTVA est inférieur au seuil de 30.000 €) ;

Vu l’article 249 de la nouvelle loi communale ;

Revu la décision du collège des bourgmestre et échevins en séance du 21 mars 2019 quant au numéro de l’article budgétaire, à savoir l’article 7201/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l’exercice 2019 en lieu et place de l’article 7201/744-98/03 du service extraordinaire du budget de l’exercice 2019;

Considérant que conformément à l’article 249 de la NLC, le conseil communal admet la dépense pourvue par le Collège des bourgmestre et échevins ;

DECIDE :

Art 1 : De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestre et échevins en séance du 25 avril 2019 de revoir sa décision du 21 mars 2019, quant au numéro de l'article budgétaire, à savoir l'article 7201/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 en lieu et place de l'article 7201/744-98/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019;

Art 2 : D'inscrire la dépense de 2.462,09 € à l'article 7201/724-60/03 du budget de l'exercice 2019 lors de la prochaine modification budgétaire et de financer la dépense par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten - 2019-F-006 – Levering van een verwarmingsketel en toebehoren voor de conciërgewoning van school 3 - Toepassing van artikel 249 van de nieuwe gemeentewet - Herziening van het begrotingsartikel.**

DE RAAD,

Gelet op de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (het geraamde bedrag excl. BTW is lager dan de drempel van 30.000,00 €);

Gelet op artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet;

De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 21 maart 2019 wat betreft het nummer van het begrotingsartikel herzien, namelijk artikel 7201/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 in plaats van artikel 7201/744-98/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019;

Overwegende dat, conform artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet, de Gemeenteraad instemt met de uitgave voorzien door het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLIST:

Art 1: Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 25 april 2019 om zijn beslissing van 21 maart 2019 wat betreft het nummer van het begrotingsartikel te herzien, namelijk artikel 7201/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 in plaats van artikel 7201/744-98/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019;

Art 2: De uitgave van 2.462,09 € tijdens de volgende begrotingswijziging in te schrijven op artikel 7201/724-60/03 van de begroting van het dienstjaar 2019 en de uitgave te financieren door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

16 **Marchés publics - 2019-F-007 - Réparation d'une balayeuse RAVO - Application de l'article 249 de la nouvelle loi communale - Admission de la dépense.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 92, (le montant estimé HTVA est inférieur au seuil de 30.000 €);

Vu l'article 249 de la nouvelle loi communale ;

Vu la décision du collège des bourgmestre et échevins en séance du 4 avril 2019 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2019-F-007 - Réparation d'une balayeuse RAVO (art. 249)» ;

Considérant que conformément à l'article 249 de la NLC, le conseil communal admet la dépense pourvue par le Collège des bourgmestre et échevins ;

DECIDE:

Art 1: De prendre acte de la décision du collège des bourgmestre et échevins en séance du 4 avril 2019, décidant:

- de choisir la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché « 2019-F-007 - Réparation d'une balayeuse RAVO (art. 249)», Conformément à l'article 92 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et services.

- de faire application de l'article 249 de la NLC en vertu de l'urgence impérieuse et imprévisible.

- de désigner la société DE KEGEL, Joseph Cardijnstraat, 7 à 9420 Erpe-Mere, pour le montant d'offre contrôlé de 11.966,09 € hors TVA, soit de 14.478,97 € 21% TVA comprise.

Art 2: D'admettre la dépense de 14.478,97 € 21% TVA comprise et de l'inscrire à l'article de dépense 87540/745-53/73 du service extraordinaire du budget 2019 lors de la prochaine modification budgétaire et de financer la dépense par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten - 2019-F-007 – Herstelling van een veegmachine RAVO - Toepassing van artikel 249 van de nieuwe gemeentewet - Instemming met de uitgave.**

DE RAAD,

Gelet op de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (het geraamd bedrag excl. BTW is lager dan de drempel van 30.000,00 €);

Gelet op artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 4 april 2019 om te

kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht «2019-F-007 – Herstelling van een veegmachine RAVO (art. 249)»;

Overwegende dat, conform artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet, de Gemeenteraad instemt met de uitgave voorzien door het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLIST:

Art 1: Akte te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 4 april 2019, waarin beslist werd om:

- te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht «2019-F-007 – Herstelling van een veegmachine RAVO (art. 249)» conform artikel 92 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

- artikel 249 van de NGW toe te passen krachtens de dringende en onvoorzienbare noodzaak;

- de firma DE KEGEL, Joseph Cardijnstraat, 7 te 9420 Erpe-Mere, aan te stellen voor het gecontroleerde offertebedrag van 11.966,09 € excl. BTW of 14.478,97 €, 21% BTW inbegrepen.

Art 2: In te stemmen met de uitgave van 14.478,97 €, 21% BTW inbegrepen, en ze tijdens de volgende begrotingswijziging in te schrijven op artikel 87540/745-53/73 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 en de uitgave te financieren door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
33 stemmers : 33 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Denis Stokkink entre en séance / treedt in zitting.*

---

## ENSEIGNEMENT - ONDERWIJS

### Instruction publique - Openbaar onderwijs

#### 17 **Instruction publique - Appel à candidatures au poste de direction de l'école communale Sept Bonniers.**

LE CONSEIL,

Vu le décret de la Communauté française du 14 mars 2019 (M.B. 16/04/2019) modifiant diverses dispositions relatives aux fonction de directeur et directrice, aux autres fonctions de promotion et aux fonction de sélection ;

Considérant qu'il y a lieu de pourvoir au poste de direction f.f. à l'école communale Sept Bonniers ;

Vu la consultation de la Commission paritaire locale en date du 9 mai 2019 ;

DECIDE :

De fixer le profil de fonction et de lancer l'appel à candidatures au poste de direction f.f. de l'école communale Sept Bonniers (voir annexe).

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Openbaar onderwijs - Oproep tot kandidaatstellingen voor de functie van directie van de gemeenteschool "Sept Bonniers".**

DE RAAD,

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap van 14 maart 2019 (B.S. 16/04/2019) tot wijziging van verschillende bepalingen met betrekking tot de ambten van directeur en directrice, andere bevorderingsambten en selectieambten;

Overwegende dat het noodzakelijk is om de functie van wd. schooldirecteur van de gemeenteschool "Sept Bonniers" in te vullen;

Gelet op de raadpleging van de Plaatselijke Paritaire Commissie op 9 maart 2019;

BESLIST:

Het functieprofiel vast te stellen en de oproep tot kandidaatstellingen voor de functie van wd. directie van de gemeenteschool "Sept Bonniers" te lanceren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

**TRAVAUX PUBLICS & URBANISME - OPENBARE WERKEN & STEDENBOUW**

**Logements - Huisvesting**

- 18 **Logement – Logements communaux en emphytéose rue de Belgrade 78 – Remplacement des chaudières et contrôle de l'ensemble des chaudières du bâtiment – Article 249 de la nouvelle loi communale – Admission de la dépense.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment l'article 249;

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du collège des

bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 92, (le montant estimé HTVA est inférieur au seuil de 30.000 €) ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu la décision du collège des Bourgmestre et échevins du 25 avril 2019 d'approuver selon l'article 249 de la nouvelle loi communale l'offre de la société JC Chauffage, basée à Emiel Derooverlaan 3 à 1501 Buizingen pour le remplacement de six chaudières et contrôle de l'ensemble des chaudières du bâtiment qui s'élève à un montant de 25.308,56€ TVAC ;

Considérant que le montant de 25 308,56€ TVAC sera inscrit à l'article 922/724-60/39 du service extraordinaire du budget 2019 lors d'une prochaine modification budgétaire ;

DECIDE :

ART 1 : De prendre acte de la décision du collège des Bourgmestre et échevins du 25 avril 2019 d'approuver selon l'article 249 de la nouvelle loi communale l'offre de la société JC Chauffage, basée à Emiel Derooverlaan 3 à 1501 Buizingen pour le remplacement de six chaudières et contrôle de l'ensemble des chaudières du bâtiment qui s'élève à un montant de 25.308,56€ TVAC ;

ART 2 : D'admettre la dépense de 25.308,56€ TVAC, montant d'attribution du marché pour le remplacement de six chaudières et contrôle de l'ensemble des chaudières du bâtiment par la société JC Chauffage ;

ART 3 : D'inscrire la dépense à l'article 922/724-60/39 du service extraordinaire du budget 2019 lors de la prochaine modification budgétaire ;

ART 4 : De financer la dépense par emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Huisvesting – Gemeentewoningen in erfpacht Belgradostraat 78 – Vervanging van de verwarmingsketels en controle van het geheel van de verwarmingsketels van het gebouw – Artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet – Instemming met de uitgave.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 249;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het

College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (de raming excl. BTW is lager dan de drempel van € 30.000,00);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 25 april 2019 tot goedkeuring, volgens artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet, van de offerte van de vennootschap JC Chauffage, gevestigd Emiel Derooverlaan 3 te 1501 Buizingen, voor de vervanging van zes verwarmingsketels en de controle van het geheel van de verwarmingsketels van het gebouw, voor een bedrag van € 25.308,56, BTW inbegrepen;

Overwegende dat het bedrag van € 25.308,56, BTW inbegrepen, ingeschreven zal worden op artikel 922/724-60/39 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 tijdens een volgende begrotingswijziging;

**BESLUIT:**

ART. 1: Akte te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 25 april 2019 tot goedkeuring volgens artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet, van de offerte van de vennootschap JC Chauffage, gevestigd Emiel Derooverlaan 3 te 1501 Buizingen, voor de vervanging van zes verwarmingsketels en de controle van het geheel van de verwarmingsketels van het gebouw, voor een bedrag van € 25.308,56, BTW inbegrepen;

ART. 2: In te stemmen met de uitgave van € 25.308,56, BTW inbegrepen, het bedrag van de gunning van de opdracht voor de vervanging van zes verwarmingsketels en de controle van het geheel van de verwarmingsketels van het gebouw door de vennootschap JC Chauffage;

ART. 3: De uitgave in te schrijven op artikel 922/724-60/39 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 tijdens de volgende begrotingswijziging;

ART. 4: De uitgave te financieren door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*



**Propreté publique - Openbare netheid**

**19 Propreté publique – Animation sur le tri des déchets – Festival Supervlieg Supermouche – Convention avec Fost plus.**

LE CONSEIL,

Considérant qu'il faut sensibiliser la population aux règles de tri des déchets ;

Considérant qu'il est judicieux d'informer les habitants de manière ludique, originale et amusante ;

Considérant que le Festival Supervlieg Supermouche aura lieu le week-end des 8 et 9 juin 2019 ;

Considérant que le Festival Supervlieg Supermouche est très fréquenté ;

Considérant la demande faite par les organisateurs d'une collaboration avec le service propreté sur la thématique du tri des déchets ;

Considérant que Fost plus s'engage à mettre gratuitement du matériel d'animation à disposition de la Commune de Forest ;

Vu la convention (ci-annexée) proposée par Fostplus ;

Considérant que le service propreté publique peut se charger des animations avec le matériel durant le festival ;

DECIDE,

D'approuver la convention entre la Commune de Forest et Fost plus pour la location (gratuite) du matériel d'animation du 5 au 10 juin 2019 ;

De charger le Collège, représenté par Monsieur l'échevin de la propreté publique et Madame la secrétaire communale, de signer la convention avec Fost plus ;

De charger la cellule propreté publique de l'exécution de celle-ci.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Openbare Netheid – Animatie over het sorteren van afval – Festival Supervlieg Supermouche – Overeenkomst met Fost Plus.**

DE RAAD,

Overwegende dat de bevolking gesensibiliseerd moet worden rond de regels inzake het sorteren van afval;

Overwegende dat het oordeelkundig is de inwoners op een speelse, originele en vermakelijke manier te informeren;

Overwegende dat het Festival Supervlieg Supermouche tijdens het weekend van 8 en 9 juni 2019 zal plaatsvinden;

Overwegende dat het Festival Supervlieg Supermouche erg druk wordt bezocht;

Overwegende de aanvraag van de organisatoren voor een samenwerking met de dienst netheid over het thema afval sorteren;

Overwegende dat Fost Plus zich ertoe verbindt gratis animatiemateriaal ter beschikking van de Gemeente Vorst te stellen;

Gelet op de overeenkomst (in bijlage), voorgesteld door Fost Plus;

Overwegende dat de dienst openbare netheid tijdens het festival kan instaan voor de animatieactiviteiten met het materiaal;

BESLIST,

Goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst tussen de Gemeente Vorst en Fost Plus voor de (gratis) huur van het animatiemateriaal van 5 t.e.m. 10 juni 2019;

Het College, vertegenwoordigd door de heer Schepen van openbare netheid en mevrouw de Gemeentesecretaris, te gelasten om de overeenkomst met Fost Plus te ondertekenen;

De cel openbare netheid te belasten met de uitvoering van deze overeenkomst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

## **ORGANISATION - ORGANISATIE**

### **Secrétariat - Secretariaat**

20 **Affaires générales - Mandats (Foyer du Sud) - Désignations - Revu - Erratum. (Ajouté en séance)**

LE CONSEIL,

Revu sa décision du 26 mars 2019;

Vu l'article 120, § 2 de la nouvelle loi communale ;

Vu l'article 56, alinéa 6 du code Bruxellois du Logement ;

Vu les statuts du Foyer du Sud, notamment les articles 26 et suivants ;

Considérant que la commune dispose de 5 membres effectifs au CA, ainsi qu'un membre avec voix consultative, issu de l'opposition ;

Considérant qu'il y a lieu de présenter deux candidats membres du CA avec voix consultative, étant entendu qu'un seul de ces deux candidats sera désigné par l'AG ;

Considérant que lors de la désignation par l'AG des membres du CA avec voix consultative, priorité sera donnée aux groupes qui ne sont représentés dans aucun des Collèges des bourgmestre et échevins des deux communes concernées ;

Que constituent l'opposition : les groupes MR, DéFI, PTB\*PVDA et CDH à Forest et les groupes MR et PTB\*PVDA à Saint-Gilles ;

Considérant que les membres du Conseil d'administration sont nommés et révoqués par l'Assemblée générale ;

DECIDE,

De désigner en qualité de candidats administrateurs du Foyer du Sud :

- M. Matthieu Tihon, drève du Tastevin, 20 à 1190 Forest.
- M. Nicolas Lonfils, domicilié rue Toots Thielemans, 42 à 1190 Forest.
- Mme Véronique Laurent, domiciliée avenue Kersbeek, 253 à 1190 Forest.
- Mme Martine Draps, domiciliée avenue Minerve, 15bte125 à 1190 Forest.
- Mme Alitia Angeli, domiciliée rue Toots Thielemans, 31 à 1190 Forest.

De désigner, sur proposition des groupes de l'opposition, en qualité de candidats administrateurs avec voix consultative du Foyer du Sud :

- M. Gaëtan Vandeplass, domicilié avenue Wielemans Ceuppens, 4 à 1190 Forest.
- M. Yves Roland, domicilié rue Henri Maubel, 35 à 1190 Forest.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Algemene zaken - Mandaten (Zuiderhaard) - Aanstellingen - Herziening - Erratum. (Toegevoegd tijdens de zitting)**

DE RAAD,

Zijn beslissing van 26 maart 2019 herzien;

Gelet op artikel 120, §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 56, 6e lid van de Brusselse Huisvestingscode;

Gelet op de statuten van de Zuiderhaard, in het bijzonder artikelen 26 en volgenden;

Overwegende dat de gemeente er beschikt over 5 effectieve leden bij de RvB, alsook over een lid met raadgevende stem, afkomstig uit de oppositie;

Overwegende dat het aangewezen is twee kandidaat-leden van de RvB met raadgevende stem voor te dragen, wetende dat er slechts één van deze twee kandidaten aangesteld zal worden door de AV;

Overwegende dat bij de aanstelling door de AV van de leden van de RvB met raadgevende stem voorrang gegeven zal worden aan de fracties die in geen enkel van de Colleges van burgemeester en schepenen van de twee betrokken gemeenten vertegenwoordigd zijn;

Dat de volgende fracties de oppositie vormen: de fracties MR, DéFI, PTB\*PVDA en CDH in Vorst en de fracties MR en PTB\*PVDA in Sint-Gillis;

Overwegende dat de leden van de Raad van bestuur benoemd en afgezet worden door de Algemene vergadering;

BESLIST,

Aan te stellen in de hoedanigheid van kandidaat bestuurders van de Zuiderhaard:

- Dhr. Matthieu Tihon, gedomicilieerd Tastevindreef, 20 te 1190 Vorst.
- Dhr. Nicolas Lonfils, gedomicilieerd Toots Thielemansstraat, 42 te 1190 Vorst.
- Mevr. Véronique Laurent, gedomicilieerd Kersbeeklaan, 253 te 1190 Vorst.
- Mevr. Martine Draps, gedomicilieerd Minervalaan, 15bus125 te 1190 Vorst.
- Mevr. Alitia Angeli, gedomicilieerd Toots Thielemansstraat, 31 te 1190 Vorst.

Op voorstel van de fracties van de oppositie, aan te stellen in de hoedanigheid van kandidaat bestuurders met raadgevende stem van de Zuiderhaard:

- Dhr. Gaëtan Vandeplass, gedomicilieerd Wielemans Ceuppenslaan, 4 te 1190 Vorst.
- Dhr. Yves Roland, gedomicilieerd Henri Maubelstraat, 35 te 1190 Vorst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

21 **Motion - Instaurer un Code d'éthique des mandataires communaux de Forest (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal)**

**PROPOSITION DE MOTION**  
**visant à instaurer un Code d'éthique des mandataires communaux de**  
**Forest**

(Déposée par Marc Loewenstein (DéFI), .....)

Considérant que les mandataires communaux doivent adopter, en toutes circonstances, un comportement de nature à confirmer et à renforcer la confiance des citoyens dans l'exercice de leur fonction, ainsi que dans les institutions émanant du suffrage universel.

Considérant qu'ils exercent leur fonction dans le respect des principes suivants : le désintéressement, l'intégrité, la transparence, la diligence, l'honnêteté, la dignité, la responsabilité et le souci de la réputation des assemblées démocratiques.

Considérant que durant les élections communales du mois d'octobre 2018, une large majorité des partis représentés au conseil communal a proposé l'instauration d'un Code d'éthique des mandataires

communaux, permettant notamment de prévenir tout conflit d'intérêt entre l'exercice d'un mandat public et des activités professionnelles ou privées susceptibles d'avoir une influence sur la gestion communale ;

Considérant que la législation actuellement en vigueur en matière de transparence de rémunération des élus, de bonne gouvernance, de motivation formelle des actes administratifs, de règlement de protection des données et de marchés publics, ne fait pas obstacle à l'adoption par les assemblées représentatives locales de réglementations complémentaires ;

Vu l'article 143 des statuts du Centre démocrate Humaniste adopté le 18 mai 2002 ;

Vu la « Charte de déontologie et d'éthique » du parti DéFI adopté le 17 juin 2015 ;

Vu le « Code moral et politique pour les mandataires politiques d'Ecolo » adopté le 17 juin 2015 ;

Vu le « Code de déontologie du Parti Socialiste » adopté le 2 juillet 2017 ;

Vu le « Code de bonne conduite des élus-candidats MR » adopté le 23 janvier 2017 ;

Demande au conseil communal de Forest,

- l'adoption du Code d'éthique des mandataires communaux de Forest par l'ensemble des membres du Collège, conseiller(e)s communaux(ales), conseiller(e)s de l'action sociale, conseiller(e)s de police et membres des organes d'un organisme public local ;
- la publication du Code d'éthique des mandataires communaux de Forest sur le site internet de la commune immédiatement après son adoption par le conseil communal ;
- que le Code d'éthique des mandataires communaux de Forest soit soumis pour approbation à chaque nouveau mandataire communal lors de sa prestation de serment ou de sa prise de fonction.

Le point est reporté.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Motie - Instelling van Ethische Code van de Gemeentelijke Mandatarissen van Vorst (op vraag van Mijnheer Loewenstein, gemeenteraadslid)**

#### **MOTIEVOORSTEL**

**met het oog op de instelling van Ethische Code van de Gemeentelijke Mandatarissen van Vorst**

(Ingediend door Marc Loewenstein (DéFI), .....)

Overwegende dat de gemeentelijke mandatarissen in alle omstandigheden een gedrag moeten vertonen dat van dien aard is dat ze het vertrouwen van de burgers in de uitoefening van hun functie alsook in de instellingen die voortkomen uit het algemeen stemrecht bevestigen en versterken;

Overwegende dat ze hun functie uitoefenen in naleving van de volgende beginselen: belangeloosheid, integriteit, transparantie, ijver, eerlijkheid, waardigheid, verantwoordelijkheid en zorg om de reputatie van de democratische vergaderingen;

Overwegende dat een grote meerderheid van de partijen die in de gemeenteraad vertegenwoordigd zijn

gedurende de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2018 voorstelde een Ethische Code van de Gemeentelijke Mandatarissen in te stellen die het onder meer mogelijk moest maken elk belangenconflict tussen de uitoefening van een publiek mandaat en professionele of private activiteiten die een invloed kunnen hebben op het gemeentelijke beheer te voorkomen;

Overwegende dat de huidige wetgeving inzake transparantie van de vergoedingen van de verkozenen, goed bestuur, formele motivering van de administratieve akten, de regeling ter bescherming van de gegevens en van overheidsopdrachten geen belemmering vormt voor het aannemen van aanvullende reglementeringen door de plaatselijke representatieve vergaderingen;

Gelet op artikel 143 van de statuten van het Centré démocrate humaniste, aangenomen op 18 mei 2002;

Gelet op het “Charte de déontologie et d’éthique” van de partij DéFI, aangenomen op 17 juni 2015;

Gelet op de “Code moral et politique pour les mandataires politiques d’Ecolo”, aangenomen op 17 juni 2015;

Gelet op de “Code de déontologie du Parti Socialiste”, aangenomen op 2 juli 2017;

Gelet op de “Code de bonne conduite des élus-candidats MR”, aangenomen op 23 januari 2017;

Vraagt van de Gemeenteraad van Vorst

- het aannemen van de Ethische Code van de Gemeentelijke Mandatarissen van Vorst door alle leden van het College, gemeenteraadsleden, leden van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn, politieraadsleden en leden van de instellingen van een plaatselijke overheidsinstelling;
- de publicatie van de Ethische Code van de Gemeentelijke Mandatarissen van Vorst op de website van de gemeente en dit onmiddellijk nadat de Gemeenteraad deze heeft aangenomen;
- dat de Ethische Code van de Gemeentelijke Mandatarissen van Vorst ter goedkeuring wordt voorgelegd aan iedere nieuwe gemeentelijke mandataris tijdens diens eedaflegging of ambtsaanvaarding.

Het punt wordt verdaagd.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*3 annexes / 3 bijlagen*

---

22 **Motion visant à faire respecter à travers les marchés publics les droits de l'homme et le droit international (à la demande de Madame Koplowicz, conseillère communale) (Complémentaire)**

**Motion visant à faire respecter à travers les marchés publics les droits de l'homme et le droit international**

**(Déposée par Stéphanie KOPLOWICZ, Simon DE BEER et Nabil BOUKILI pour le PTB\*PVDA)**

LE CONSEIL,

Vu :

- le droit international;
- le cadre de référence des Nations Unies « protéger, respecter et réparer » et ses principes directeurs relatifs aux entreprises et aux Droits de l'Homme établis par le représentant spécial du secrétaire général des Nations Unies et adoptés par le conseil des Droits de l'Homme à Genève le 16 juin 2011 ;
- les avis et verdicts des Cours internationales, dont celui de la Cour internationale de Justice du 9 juillet 2004 ;
- la directive européenne 2014/24/UE relative à la passation des marchés publics ;
- la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services ;
- La nouvelle loi du 17 juin 2016 qui prévoit dans son art. 69 3° une même exclusion facultative sur base de faute professionnelle grave, et dans son art. 70 les mesures correctrices que la loi du 15 juin 2006
- L'Arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;
- L'Ordonnance bruxelloise du 8 mai 2014 relative à l'inclusion de clauses environnementales et éthiques dans les marchés publics;

Considérant que :

- la commune attache une importance particulière au respect du droit international et des Droits de l'Homme, notamment les obligations découlant du droit international ayant un caractère *erga omnes* ;
- la Cour internationale de Justice a considéré qu'entre autres, un certain nombre de normes du droit humanitaire international et du droit des peuples à l'autodétermination crée *erga omnes* des obligations ;
- conformément au cadre de référence des Nations Unies « protéger, respecter et réparer » et ses principes directeurs relatifs aux entreprises et aux Droits de l'Homme : les gouvernements sont aussi obligés de protéger les Droits de l'Homme des éventuelles violations par les entreprises (principe 1) et selon le principe 6 et le commentaire joint, les marchés publics offrent une opportunité exceptionnelle aux gouvernements, dans le cadre de leurs relations commerciales, de promouvoir le respect des Droits de l'Homme par les entreprises ;
- l'article 61, §2, 4° de l'arrêté royal 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques détermine que les pouvoirs adjudicateurs ont la compétence d'exclure les candidats ou les soumissionnaires qui ont commis une erreur professionnelle grave ;
- conformément au cadre de référence et principes directeurs des Nations Unies susmentionnés, les entreprises ont la responsabilité de respecter les Droits de l'Homme (principe 11) ;
- la Cour de justice de l'Union européenne (arrêt C-465/11) a jugé que « chaque comportement illégitime qui influence la crédibilité professionnelle » du candidat ou du soumissionnaire peut être considéré comme une faute professionnelle grave ;
- la commune ne souhaite pas engager de relations commerciales, comme l'exige la Cour internationale de justice, avec les entreprises qui ne respectent pas *erga omnes* ces obligations ou qui sont directement impliqués dans la violation de ces obligations ;

Le conseil communal décide d'inclure dans les règlements concernant les marchés publics les articles suivants:

Article 1 :

Un candidat ou un soumissionnaire qui, par ses activités professionnelles et/ou commerciales, contribue à des activités qui violent les Droits de l'Homme et/ou le droit international commet une faute professionnelle grave et de ce fait est exclu du marché public.

1.1 Lors de l'appréciation d'un candidat ou du soumissionnaire actif en Belgique mais qui utilise un savoir-faire, une expertise et/ou l'image construite par l'entreprise-mère, sœur ou fille à l'étranger qui opèrent selon une politique générale, sera tenu compte des pratiques des membres au sein de ce groupe d'entreprises ;

1.2 Le jugement des activités qui violent les droits de l'homme et/ou le droit international se fait sur base des verdicts des instances judiciaires et quasi-judiciaires, nationales et internationales dont les tribunaux et les cours belges, la Cour de justice de l'Union Européenne, la Cour internationale de Justice et la Cour pénale internationale.

Article 2 :

Conformément à l'article 61, §3 de l'Arrêté royal 15 juillet 2011 relatif la passation des marchés publics, le candidat ou le soumissionnaire dont il aura été considéré qu'il a commis une faute grave professionnelle peut être réhabilité si le candidat ou le soumissionnaire démontre qu'il a mis fin à la situation de faute grave professionnelle dans laquelle il était et a remédié à ses conséquences et qu'il a pris des mesures concrètes pour prévenir toute nouvelle situation de faute professionnelle grave en lien avec la violation des droits de l'homme et du droit international. Lors de l'appréciation, il est tenu compte entre autres des compensations aux victimes, de la communication publique au sujet des mesures concrètement prises, de la collaboration active à une clarification des faits et d'une cessation éventuelle des violations de Droits de l'Homme ou de la contribution active à cela.

Stéphanie Koplowicz, Nabil Boukili et Simon de Beer

Le point est reporté.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Motie die erop gericht is de rechten van de mens en het internationale recht te doen naleven doorheen de overheidsopdrachten (op vraag van Mevrouw Koplowicz, gemeenteraadslid)**  
*(Aanvullend)*

**Motie met het oog op het doen naleven van de mensenrechten en het internationaal recht via overheidsopdrachten**  
**(Ingediend door Stéphanie KOPLOWICZ, Simon DE BEER en Nabil BOUKILI voor de PTB\*PVDA)**

DE RAAD,

Gelet op:

- het internationaal recht;
- het referentiekader van de Verenigde Naties “Beschermen, respecteren en remediëren” en de leidende beginselen betreffende ondernemingen en de mensenrechten, vastgelegd door de speciale vertegenwoordiger van de secretaris-generaal van de Verenigde Naties en aangenomen door de Mensenrechtenraad in Genève op 16 juni 2011;
- de adviezen en vonnissen van de internationale hoven, waaronder dat van het Internationaal Gerechtshof van 9 juli 2004;
- Europese Richtlijn 2014/24/EU betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- De nieuwe wet van 17 juni 2016 voorziet in haar art. 69, 3° eenzelfde facultatieve uitsluiting op



basis van een ernstige beroepsfout en in art. 70 dezelfde corrigerende maatregelen als de wet van 15 juni 2006

- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;
- de Brusselse Ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende de opname van milieu- en ethische clausules in de overheidsopdrachten;

Overwegende dat:

- de Gemeente een bijzonder belang hecht aan respect voor het internationaal recht en de internationale mensenrechten, met name de internationaalrechtelijke verplichtingen die een *erga omnes* karakter hebben;
- het Internationaal Hof van Justitie heeft geoordeeld dat, onder meer, een aantal normen van het internationaal humanitair recht en het recht van volkeren op zelfbeschikking *erga omnes* verplichtingen creëren;
- overeenkomstig het Referentiekader van de Verenigde Naties “Beschermen, respecteren en remediëren” en de leidende beginselen inzake Ondernemingen en Mensenrechten, overheden ook verplicht zijn om mensenrechten te beschermen tegen gebeurlijke inbreuken door ondernemingen (beginsel 1) en dat volgens beginsel 6 en het bijgevoegde commentaar overheidsopdrachten een uitzonderlijke kans bieden aan overheden om in hun commerciële betrekkingen respect voor mensenrechten door ondernemingen te bevorderen;
- artikel 61, §2, 4° van het Koninklijk Besluit 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van de overheidsopdrachten in de klassieke sectoren bepaalt dat aanbestedende overheden de bevoegdheid hebben om kandidaten of inschrijvers uit te sluiten indien zij bij de beroepsuitoefening een ernstige fout hebben begaan;
- overeenkomstig het bovenvermelde referentiekader en bovenvermelde leidende beginselen van de Verenigde Naties, ondernemingen de verantwoordelijkheid hebben om mensenrechten te respecteren (beginsel 11);
- het Hof van Justitie van de Europese Unie (arrest C-465/11) heeft geoordeeld dat “elk onrechtmatig gedrag dat invloed heeft op de professionele geloofwaardigheid” van de kandidaat of inschrijver als een ernstige beroepsfout kan worden beschouwd;
- de Gemeente, zoals vereist wordt door het Internationaal Hof van Justitie, geen commerciële relaties wenst aan te gaan met ondernemingen die *erga omnes* verplichtingen schenden of rechtstreeks betrokken zijn bij dergelijke schendingen;

Beslist de Gemeenteraad in de reglementen inzake openbare aanbestedingen volgende artikelen toe te voegen:

Artikel 1:

Een kandidaat of inschrijver die door zijn professionele en/of commerciële activiteiten bijdraagt aan activiteiten die de mensenrechten en/of het internationaal recht schenden, begaat een ernstige beroepsfout en wordt daardoor uitgesloten van de overheidsopdracht.

Bij de beoordeling van een kandidaat of inschrijver die in België actief is maar gebruikmaakt van de knowhow, expertise en/of uitstraling opgebouwd door moeder-, zuster- en/of dochterbedrijven in het buitenland, die opereren onder één beleidsstrategie, wordt rekening gehouden met de praktijken van de leden binnen die ondernemingsgroep.

De beoordeling welke activiteiten mensenrechten en/of het internationaal recht schenden, gebeurt op basis van de vonnissen van gerechtelijke en bijna-gerechtelijke, nationale en internationale instanties, waaronder de Belgische rechtbanken en hoven, het Hof van Justitie van de Europese Unie, het Internationaal Hof van Justitie en het Internationaal Strafhof.

Artikel 2:

Conform artikel 61, §3 van het Koninklijk Besluit 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van de overheidsopdrachten kan een kandidaat of inschrijver waarvan geoordeeld werd dat hij een ernstige beroepsfout begaan heeft, worden gerehabiliteerd indien de kandidaat of inschrijver aantoont dat hij een einde heeft gemaakt aan de situatie van ernstige beroepsfout waar hij zich in bevond en dat hij de gevolgen van de fout heeft geremedieerd en concrete maatregelen heeft genomen om te voorkomen dat de ernstige beroepsfout in verband met de schending van de mensenrechten en van het internationaal recht opnieuw zou voorkomen. Bij de beoordeling wordt onder meer rekening gehouden met slachtoffervergoedingen, publieke communicatie over concreet genomen maatregelen, actieve medewerking aan een opheldering van de feiten en een eventuele beëindiging van de mensenrechtenschendingen of de actieve bijdrage daaraan.

Stéphanie Koplowicz, Nabil Boukili en Simon de Beer

Het punt wordt verdaagd.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

---

23 **Interpellation concernant le budget (à la demande de Madame Koplowicz, conseillère communale)**  
**(Complémentaire)**

Monsieur le Bourgmestre, Mesdames et Messieurs les échevins,

Nous sommes réunis aujourd'hui pour discuter du budget 2019 de la commune – plus de 7 mois déjà après les élections communales d'octobre 2018.

Outre le fait que ce délai est particulièrement long et que nous sommes l'une des dernières communes de la Région de Bruxelles-Capitale à voter le budget, nous voulons attirer votre attention sur le délai très court qui nous a été donné pour étudier ce document.

Dans le meilleur des cas, le budget nous est parvenu le vendredi 17 mai pour une discussion au conseil le 28 mai. Ce qui laissait 11 jours seulement pour préparer le débat politique.

Nous préparons toujours avec beaucoup d'attention l'ensemble des documents du conseil. Et certainement le budget, qui est un élément fondateur de la politique qui sera menée.

Mais 10 jours pour analyser un budget de plusieurs centaines de pages, ce n'est tout simplement pas réaliste.

Beaucoup de membres du conseil ne sont pas politiciens à temps-plein. Ils exercent leur mandat avec cœur et intérêt pour la vie des Forestois.es mais ils le font en plus de leur activité professionnelle. Par ailleurs, les groupes de l'opposition n'ont pas de collaborateurs pour les aider.

Ce sont des éléments dont il faut tenir compte si l'on veut faire du conseil communal un organe réellement démocratique.

Compte tenu de tous ces éléments, voici donc nos questions :

- La majorité considère-t-elle comme normal de laisser si peu de temps à des conseillers, donc la politique communale n'est pas le métier, pour l'étude d'un document si important ?
- Est-ce là la vision de la démocratie que ECOLO et le PS veulent promouvoir à Forest ?
- Le collègue s'engage-t-il pour les années à venir à fournir le budget au moins 3 semaines à l'avance pour

en permettre une étude correcte?

Nous sommes convaincus que la vie démocratique locale n'en sera que renforcée.

---

**Interpellatie betreffende de begroting (op vraag van Mevrouw Koplowicz, gemeenteraadslid)**  
*(Aanvullend)*

Geachte heer burgemeester, dames en heren schepenen,

We zijn vandaag verenigd om te discussiëren over de begroting 2019 van de gemeente – al meer dan 7 maanden na de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2018.

Naast het feit dat deze termijn bijzonder lang is en dat we één van de laatste gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn om de begroting te stemmen, wensen wij uw aandacht te vestigen op de zeer korte termijn die ons werd gegeven om dit document te bestuderen.

In het beste geval hebben we de begroting ontvangen op vrijdag 17 mei voor een discussie op de raad van 28 mei. Wat ons slechts 11 dagen gaf om het politieke debat voor te bereiden.

Wij bereiden alle documenten voor de raad steeds voor met veel aandacht. En al zeker de begroting want het is een bouwsteen van het beleid dat gevoerd zal worden.

Maar 10 dagen om een begroting van meerdere honderden pagina's te analyseren, is gewoonweg niet realistisch.

Vele gemeenteraadsleden zijn geen voltijdse politici. Ze oefenen hun mandaat uit met een hart en interesse voor het leven van de Vorstenaars maar ze doen dit bovenop hun professionele activiteit. De fracties van de oppositie hebben overigens geen medewerkers om hen te helpen.

Met deze elementen dient rekening te worden gehouden indien men van de gemeenteraad een echt democratisch orgaan wil maken.

Rekening houdend met al deze elementen, vindt u hier dus onze vragen:

- Beschouwt de meerderheid het als normaal om zo weinig tijd te geven aan raadsleden, van wie de gemeentepolitiek niet hun beroep is, voor de studie van een zo belangrijk document?
- Ligt daar de visie van de democratie die ECOLO en de PS willen promoten in Vorst?
- Verbindt het college er zich voor de volgende jaren toe om de begroting minstens 3 weken op voorhand over te maken om een correcte studie mogelijk te maken?

Wij zijn ervan overtuigd dat het lokale democratische leven er alleen maar sterker door zal worden.

**Monsieur Quartassi apporte les éléments de réponse.**

**Mijnheer Quartassi antwoordt.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

*David Liberman quitte la séance / verlaat de zitting.*

Caroline Dupont quitte la séance / verlaat de zitting.  
Samir Ahrouch quitte la séance / verlaat de zitting.  
Michael Van Vlasselaer quitte la séance / verlaat de zitting.

---

24 **Interpellation - Bassin d'orage en dessous du Square Lainé (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Complémentaire)**

Forest, le 22 mai 19

**Interpellation au Collège communal concernant le projet de bassin d'orage en dessous du Square Lainé**

Monsieur le Bourgmestre,

Je souhaite faire le point avec vous sur un projet dont on n'a plus entendu parler depuis quelques années mais sur lequel des associations motivées ont réalisé un travail d'analyse très intéressant : le projet de bassin d'orage du Square Lainé. On le sait, ces bassins d'orage avaient la cote il y a quelques années quand on parlait des solutions à prévoir pour lutter contre les inondations. On sait aussi que, de plus en plus, l'efficacité de cette technologie est remise en cause, et que d'autres aménagements, en surface, sont considérés comme tout aussi efficace et en plus moins onéreux. C'est la philosophie du Plan de gestion de l'eau qui a été approuvé par le Gouvernement bruxellois il y a quelques mois.

Dans ce cadre, je pense que, et au-delà d'une opposition politique stérile entre majorité et opposition, il serait pertinent que la commune de Forest définisse sa position sur ce projet de façon claire et argumentée. Il me revient (mais je n'ai pas lu le vérifier faute de représentant au sein du CA) qu'un budget pour ce bassin d'orage serait inscrit cette année au budget de Vivaqua, avez-vous eu connaissance de cette information également ? Est-ce que cela implique que le projet est déjà complètement lancé (permis, procédures,...) ou bien y a-t-il encore moyen de réfléchir à si des aménagements alternatifs ne seraient pas tout aussi efficaces et par ailleurs moins coûteux ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken

---

**Interpellatie - Stormbekken onder de Lainésquare (op vraag van Minjheer Hacken, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Vorst, 22 mei 2019

**Interpellatie van het gemeentelijke College betreffende het project van stormbekken onder de Lainésquare**

Geachte heer Burgemeester,

Ik wens de stand van zaken te kennen over een project waarover we sinds enkele jaren niet meer horen spreken hebben maar waarvan gemotiveerde verenigingen een erg interessante analyse hebben gemaakt: het project van stormbekken van de Lainésquare. We weten dat deze stormbekkens enkele jaren geleden erg populair waren wanneer gesproken werd over de te voorziene oplossingen om te strijden tegen de

overstromingen. We weten ook dat de doeltreffendheid van deze technologie meer en meer in vraag wordt gesteld, en dat andere inrichtingen, aan de oppervlakte, als even doeltreffend en bovendien minder duur worden beschouwd. Dat is de filosofie achter het Waterbeheerplan dat enkele maanden geleden goedgekeurd werd door de Brusselse Regering.

In dat kader denk ik dat het, afgezien van een nutteloze politieke tegenstelling tussen meerderheid en oppositie, relevant zou zijn dat de gemeente Vorst haar standpunt over dit project op een duidelijke wijze en met argumenten bepaalt. Er wordt mij gezegd (maar ik heb het niet kunnen controleren bij gebrek aan vertegenwoordiger binnen de RvB) dat er dit jaar voor deze stormbekken een budget zou zijn ingeschreven op de begroting van Vivaqua; werd u ook op de hoogte gesteld van deze informatie? Houdt dit in dat het project reeds volledig is opgestart (vergunningen, procedures,...) of is het nog mogelijk om erover na te denken of alternatieve inrichtingen niet even doeltreffend en overigens minder duur zouden zijn?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Laurent Hacken

**Madame Père apporte les éléments de réponse.**

**Mevrouw Père antwoordt.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

*David Liberman entre en séance / treedt in zitting.*

*Caroline Dupont entre en séance / treedt in zitting.*

*Samir Ahrouch entre en séance / treedt in zitting.*

---

25 **Interpellation - Situation de l'école des 7 Bonniers (à la demande de Madame Maduda, conseillère communale) (Complémentaire)**

Bonsoir Betty,

En vue du prochain Conseil Communal (28 mai 2019), je souhaiterais interpellier l'Echevine Maud de Ridder (et le Collège) sur le point suivant: Situation de l'école des 7 Bonniers.

L'Ecole des 7 Bonniers est sans direction effective depuis de nombreux mois. La nomination très récente d'une Directrice ad interim est un emplâtre sur une jambe de bois.

Cette situation est susceptible d'affecter certains enfants et ce, particulièrement en cette période d'évaluations pour les plus grands d'entre eux.

Un courrier du personnel de l'école distribué le mardi 30 avril via les journaux de classes à l'ensemble des parents semble indiquer que le climat général au sein de l'école s'est encore détérioré....à tel point que le même courrier annonce que la fête annuelle de l'établissement prévue le 4 mai soit quatre jours plus tard, a été annulée et ce, au grand dam des enfants....La mise à la retraite du concierge, par ailleurs prévisible, a semble-t-il été un élément important dans cette décision.

Par ailleurs, sans vouloir en aucun cas remettre en cause le droit de grève, je note:

- 14 mai école fermée suite à un appel de la Fgtb;
- 23 mai arrêt de travail des accueillantes garderie entre 12h30 et 13h ( soit ni soupe ni repas chaud) suite à un préavis de grève cgs - 24 mai 2019, grève pour le climat soit pas de garderie le matin avant 8h25 ni le « soir » après 15h15.

Mentionnons encore que l'école sera fermée pour Conférence pédagogique le lundi 27 mai....

Mes questions sont donc les suivantes: quid d'une nouvelle direction en septembre? Quid du remplacement du concierge? Quid du support pédagogique aux enfants qui ont été perturbés en cette fin d'année? Quid du dispositif mis en place pour se substituer au personnel encadrant lors des nombreuses absences dans un climat déjà pesant?

J'aimerais obtenir davantage d'informations concernant la position du Collège sur ce point.

Grand merci,

Bien à vous,

Isabelle Maduda.

---

### **Interpellatie - Toestand van de school 'Les 7 Bonniers' (op vraag van Mevrouw Maduda, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Toestand van de school 'Les 7 Bonniers'.

De school 'Les Sept Bonniers' zit al sinds tal van maanden zonder daadwerkelijke directie. De zeer recente benoeming van een directrice ad interim is een pleister op een houten been.

Deze situatie kan een ongunstige weerslag hebben op bepaalde kinderen en dit vooral in deze periode van evaluaties voor de oudsten.

Op dinsdag 30 april werd er via de agenda's een brief van het personeel van de school overgemaakt aan alle ouders. Deze lijkt erop te wijzen dat het algemene klimaat in de school nog verslechterd is ... zodanig zelfs dat diezelfde brief aankondigt dat het jaarlijkse feest van de instelling, die voorzien was op 4 mei, dus vier dagen later, afgelast werd. Dit tot groot verdriet van de kinderen ... De pensionering van de conciërge, die overigens voorzien kon worden, lijkt bij deze beslissing een belangrijke rol te hebben gespeeld.

Bovendien – en zonder het stakingsrecht in vraag te willen stellen – stel ik vast:

- op 14 mei: school gesloten na een oproep van het ABVV;
- op 23 mei: werkonderbreking van de kinderopvangwerksters tussen 12u30 en 13u (dus soep noch warme maaltijd) na een stakingsaanzegging van de ACOD;
- op 24 mei 2019: een staking voor het klimaat, dus geen kinderopvang 's ochtends voor 8u25 noch "'s avonds" na 15u15.

Merk trouwens op dat de school op maandag 27 mei gesloten zal zijn wegens pedagogische studiedag ...

Mijn vragen zijn dus de volgende: Quid een nieuwe directie in september? Quid de vervanging van de conciërge? Quid de pedagogische ondersteuning van de kinderen die dit einde van het schooljaar in de war werden gebracht? Quid het systeem om het begeleidende personeel te vervangen tijdens de talrijke afwezigheden, in een al bedrukt klimaat?

Graag kreeg ik meer inlichtingen over het standpunt van het College over deze kwestie.

**Madame De Ridder:**

**Chère Madame Maduda,**

**Je vous remercie pour l'intérêt permanent que vous manifestez vis-à-vis de nos écoles communales. De manière générale, le Collège est très attentif à la situation de ses écoles, entre autres celle des 7B.**

**1. Quid d'une nouvelle direction en septembre ?**

**Concernant l'arrivée d'une nouvelle direction, il s'agit effectivement d'une priorité, qui comme vous l'avez constaté, est à l'ordre du jour de ce conseil (voir point 17 de l'OJ).**

- Le nouveau décret relatif aux critères d'embauche des directions est partiellement paru le 14 mars 2019.**
- Madame Van Zupthen, chef du département Enseignement a rédigé le nouvel appel à candidatures dans la foulée.**
- Il a été validé par en commission paritaire par les syndicats le 2 mai 19.**
- S'il est validé ce soir, il sera publié demain en interne et en externe.**
- Un examen de recrutement se déroulera durant la première quinzaine de juillet.**
- Nous sommes confiants car 2 candidates se sont déjà spontanément proposées.**
- Nous sommes confiants dans l'expertise de l'administration pour retenir le profil le plus adéquat pour cette fonction essentielle.**

**2. Quid du remplacement du concierge ?**

**Concernant le remplacement du poste de concierge suite au départ à la retraite : l'administration étudie différents scénarii, via soit une mobilité interne, soit un engagement externe, en fonction des budgets disponibles.**

**En attendant que la loge soit rénovée (pronostic du service travaux : fin de l'année 2019), la concierge des Marmots (crèche avenue des Sept Bonniers) prend en charge les deux bâtiments.**

**3. Quid du support pédagogique aux enfants qui ont été perturbés en cette fin d'année ? Quid du dispositif mis en place pour se substituer au personnel encadrant lors des nombreuses absences dans un climat déjà pesant ?**

**Les élèves, tout comme leurs parents, ont pu bénéficier du soutien et de l'écoute tant de l'administration (service IP) que de moi-même et monsieur le Bourgmestre ; nous avons organisé une séance publique de discussion afin d'apaiser les choses et permettre l'expression de chacun. A cette rencontre, environ 100 personnes étaient présentes et ont pu poser leurs questions, faire part de leur ressenti.**

**Les jours de grève et durant la journée pédagogique, les enfants ont été confiés aux accueillant·e·s et/ou aux enseignant·e·s selon le modus operandi habituel.**

**Enfin, concernant les absences ponctuelles et prévues du personnel encadrant, en tant que défenseurs du droit de grève, nous n'envisageons pas l'instauration d'un service minimum. En revanche, nous veillons à ce que l'information soit transmise dans les délais les plus raisonnables afin de permettre à tous les parents de prendre leurs dispositions le cas échéant.**

**J'espère avoir répondu à vos questions avec précision et clarté.**

**Mevrouw De Ridder:**

**Geachte mevrouw Maduda,**

**Ik dank u voor de aanhoudende belangstelling die u toont voor onze gemeentescholen.**

**Algemeen gesteld is het College zeer aandachtig met betrekking tot de toestand van de scholen, onder andere 7B.**

**1. Quid een nieuwe directie in september?**

**Wat de komst van een nieuwe directie betreft: het gaat inderdaad om een prioriteit, die, zoals u ongetwijfeld heeft gemerkt, op de agenda van deze raadszitting staat (zie punt 17 van de agenda).**

- Het nieuwe decreet over de aanwervingscriteria voor de scholen is op 14 maart 2019 gedeeltelijk verschenen.**
- Mevrouw Van Zutphen, hoofd van het Departement Onderwijs, heeft in aansluiting daarop de nieuwe oproep voor kandidaatstellingen opgesteld.**
- Deze oproep werd door de vakbonden in de paritaire commissie goedgekeurd op 2 mei 19.**
- Indien hij vanavond wordt goedgekeurd, zal hij morgen intern en extern worden gepubliceerd.**
- Gedurende de eerste twee weken van juli zal er dan een aanwervingsexamen plaatsvinden.**
- Wij hebben er het volle vertrouwen in, aangezien er zich al spontaan 2 kandidaten hebben aangediend.**
- Wij hebben het volle vertrouwen in de bekwaamheid van de administratie om het profiel te kiezen dat het beste bij deze essentiële functie past.**

**2. Quid de vervanging van de conciërge?**

**Wat de vervanging voor de betrekking van conciërge na de pensionering van de vorige betreft: het bestuur onderzoekt verschillende scenario's, ofwel via interne mobiliteit, ofwel via een externe aanwerving, al naargelang de beschikbare budgetten.**

**In afwachting tot de conciërgewoning gerenoveerd is (verwachting van de Dienst Openbare Werken: eind 2019) ontfermt de conciërge van Les Marmots (kinderdagverblijf in de Zevenbunderslaan) zich over beide gebouwen.**

**3. Quid de pedagogische ondersteuning van de kinderen die dit einde van het schooljaar in de waar werden gebracht? Quid het systeem om het begeleidende personeel te vervangen tijdens de talrijke afwezigheden, in een al bedrukt klimaat?**

**Onze leerlingen hebben, net als hun ouders, kunnen genieten van de steun en het luisterende oor van zowel het bestuur (dienst OO) als van mezelf en mijnheer de Burgemeester; we hebben een openbare discussiesessie georganiseerd teneinde de situatie te kalmeren en iedereen de kans te geven zich te uiten. Op deze bijeenkomst waren er 100 aanwezigen, die hun vragen hebben kunnen stellen en hun aanvoelen kenbaar hebben kunnen maken.**

**Tijdens de stakingsdagen en de pedagogische studiedag werden de kinderen toevertrouwd aan de kinderopvangwerk(st)ers en/of onderwijzer(es)s(en), volgens de gebruikelijke modus operandi.**



**Tot slot, wat de occasionele en voorziene afwezigheden van het begeleidende personeel betreft: als verdedigers van het stakingsrecht voorzien wij geen invoering van een minimale dienstverlening. Daarentegen zullen wij erop toezien dat de informatie zo snel mogelijk wordt overgemaakt opdat alle ouders indien nodig hun voorzorgen kunnen nemen.**

**Ik hoop hiermee uw vragen nauwkeurig en duidelijk te hebben beantwoord.**

*1 annexe / 1 bijlage*

*Saïd Tahri quitte la séance / verlaat de zitting.*

---

26 **Interpellation - Prolongation tram 7 (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier , conseiller communal) (Complémentaire)**

**Interpellation : Prolongation tram 7**

En l'absence de réponse à ma question écrite depuis plus de deux mois, je me permets de revenir sur les éléments techniques de ce dossier.

Faisant suite aux débats survenus dans la presse et au conseil communal au cours des derniers mois, l'annonce du ministre Smet de vouloir la prolongation du tram 7 de la station Albert vers la place de Rochefort a fait grand bruit. La question a agité de nombreux riverains en particulier la crainte de voir surgir un tram en surface le long des avenues Besme et Marie-Henriette. Plusieurs formations politiques ont émises le souhait d'étudier la faisabilité d'un tunnel sous le Parc de Forest tel qu'étudié par la STIB. Il va de soi que la prolongation du tram 7 serait une heureuse nouvelle pour de nombreux Forestois. Elle permettrait de relier le haut et le bas de notre commune ainsi que faciliter la mobilité douce vers des communes voisines comme Uccle et Ixelles.

La tramification de l'avenue M-H pose de grandes questions en matière d'aménagement car cela irait de paire avec une réduction des emplacements de parking au détriment des riverains. L'avenue est également assez étroite (+- 12m) et sa configuration poserait certaines contraintes techniques qui permettent valablement de croire que ce tracé n'est pas idéal, nonobstant les conséquences urbanistiques et patrimoniales de ce choix.

- Où en est l'étude de mobilité, quelles sont ses premières conclusions ?
- L'échevin dispose t'il des plans des différents projets de la Stib, en particulier la prolongation sur l'avenue Besme et M-H, ainsi que le souterrain ?
- Une étude relative l'impact sur la biodiversité du Parc a t'elle été réalisée ?

---

**Interpellatie - Verlenging tram 7 (op vraag van Mijnheer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

**Interpellatie: Verlenging tram 7**

Aangezien ik geen antwoord heb gekregen op mijn schriftelijke vraag van meer dan twee maanden geleden, ben ik zo vrij om terug te komen op de technische elementen van dit dossier.

Volgend op de debatten gevoerd in de pers en in de gemeenteraad in de loop van de laatste maanden heeft de aankondiging van minister Smet voor de verlenging van tram 7 van het Albertstation naar het Rochefortplein tot grote opschudding geleid. De kwestie heeft heel wat buurtbewoners verontrust, in het bijzonder de vrees om een bovengrondse tram te zien opduiken langs de Besmelaan en Maria-Hendrikalaan. Meerdere politieke formaties hebben de wens uitgedrukt om de uitvoerbaarheid van een tunnel onder het Park van Vorst te bestuderen zoals reeds gedaan wordt door de MIVB. Het spreekt voor zich dat de verlenging van tram 7 goed nieuws zou zijn voor heel wat Vorstenaren. Zo zou hoog en laag Vorst met elkaar verbonden worden en de zachte mobiliteit naar de buurgemeenten zoals Ukkel en Elsene zou makkelijker worden.

De tramificatie van de M-H laan stelt grote vragen inzake inrichting want dat zou samengaan met een vermindering van de parkeerplaatsen ten nadele van de buurtbewoners. De laan is tevens vrij smal (+/- 12m) en de configuratie ervan zou gepaard gaan met bepaalde technische beperkingen die terecht laten geloven dat dit traject niet ideaal is, niettegenstaande de stedenbouwkundige en erfgoedgerelateerde gevolgen van deze keuze.

- Hoe ver staat het met de mobiliteitsstudie, wat zijn de eerste conclusies?
- Beschikt de schepen over de plannen van de verschillende projecten van de MIVB, in het bijzonder de verlenging op de Besmelaan en M-H laan, alsook de ondergrondse versie?
- Werd er een studie uitgevoerd betreffende de impact op de biodiversiteit van het Park?

**Monsieur Mugabo apporte les éléments de réponse.**

**Mijnheer Mugabo antwoordt.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

Levée de la séance à 00:45  
Opheffing van de zitting om 00:45

Le Secrétaire communal a.i.,  
De Gemeentesecretaris a.i.,  
Michel Van Enst

La Présidente,  
De Voorzitster,  
Séverine De Laveleye