



# ADMINISTRATION COMMUNALE DE FOREST GEMEENTEBESTUUR VORST

## CONSEIL COMMUNAL DU 16 MARS 2021 GEMEENTERAAD VAN 16 MAART 2021

### PROCÈS VERBAL PROCES-VERBAAL

**Présents** Séverine De Laveleye, *Présidente/Voorzitster* ;  
**Aanwezig** Charles Spapens, Mariam El Hamidine, Ahmed Ouartassi, Alain Mugabo Mukunzi, Françoise Père, Maud De Ridder, Saïd Tahri, Fatima El Omari, Esmeralda Van den Bosch, *Échevin(e)s/Schepenen* ; Marc-Jean Ghysels, Marc Loewenstein, Nadia El Yousfi, Laurent Hacken, Magali Plovie, Alitia Angeli, Evelyne Huytebroeck, Denis Stokkink, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Anne Rakovsky, Nabil Boukili, Fatima Abbach, Caroline Dupont, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Mustapha Al Masude, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays, Kris Vanslambrouck, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden* ; Betty Moens, *Secrétaire communale/Gemeentesecretaris*.

**Excusés** Stéphane Roberti, *Bourgmestre/Burgemeester* ;  
**Verontschuldigd** Stéphanie Koplowicz, Alexander Billiet, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden*.

Ouverture de la séance à 19:30  
Opening van de zitting om 19:30

### SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

**La séance se tient via Teams**  
**De zitting vindt plaats via Teams.**

**Monsieur Al Masude est désigné par le sort pour voter le premier aux votes par appel nominal.  
De heer Al Masude wordt bij loting aangeduid om als eerste te antwoorden bij stemmingen bij naamafroeping.**

**Madame El Hamidine signale l'ouverture du centre de vaccination Albert depuis le 15 mars, ainsi que la mise en place d'un système de navette pour les PMR.**

**Monsieur de Beer rappelle la situation de Mme Koplowicz, qui reste dans l'impossibilité de prendre part aux séances en visioconférence pour motif de santé. Il regrette que les séances ne puissent se tenir en présentiel comme c'est le cas dans d'autres communes et réitère sa demande d'obtention les rapports du SIPP à cet égard. Il dit espérer qu'une solution puisse être trouvée lors de la commission prévue le 30 mars prochain.**

**Mevrouw El Hamidine wijst erop dat het vaccinatiecentrum Albert op 15 maart is geopend en dat er een pendeldienst voor PBM is opgezet.**

**De heer de Beer herinnert aan de situatie van mevrouw Koplowicz, die om gezondheidsredenen niet aan de videovergaderingen kan deelnemen. Hij betreurt het dat de vergaderingen niet fysiek**

**kunnen worden gehouden zoals in andere gemeenten het geval is en herhaalt zijn verzoek om in dit verband de verslagen van de IDPB te verkrijgen. Hij hoopt dat er tijdens de voor 30 maart geplande vergadering van de commissie een oplossing kan worden gevonden.**

## AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

### Sanctions administratives - Administratieve sancties

- 2    **Sanctions administratives communales – Protocole d'accord pour les infractions mixtes – Validation des protocoles d'accord avec le parquet sur le traitement des infractions mixtes commises par des majeurs et mineurs.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale et notamment ses articles 119, 119bis, 133 et 135 ;

Vu la loi du 24 juin 2013 sur les sanctions administratives communales ainsi que ses arrêtés d'exécutions ;

Vu la possibilité d'infliger des sanctions administratives en matière d'infractions mixtes et d'infractions relatives à l'arrêt et au stationnement ;

Vu le nouveau Règlement Général de Police commun au 19 communes de la Région Bruxelloises, adopté par le conseil communal le 4 février 2020 (entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 2020) ;

Considérant qu'en application de l'article 23 de la loi du 24 juin 2013, un protocole d'accord peut être adopté entre le Procureur du Roi et le collège communal concernant le traitement des infractions mixtes;

Considérant que les protocoles d'accord concernant le traitement des infractions mixtes commises par les majeurs ont été valablement négociés par les zones de police des 19 communes de Bruxelles ainsi que le Procureur du Roi de Bruxelles ;

Considérant que le parquet a consenti à élaborer un protocole également pour les infractions mixtes commises par des mineurs ;

Considérant qu'il y a lieu de valider les protocoles d'accord ainsi négociés avec le parquet en vue du traitement des infractions mixtes ;

Considérant qu'un protocole d'accord concernant les infractions commises par des mineurs a également été négocié entre les communes et le Procureur du Roi ; que ce dernier doit encore être soumis à l'approbation du Procureur Général auprès de la Cour ;

DECIDE :

De valider les deux protocoles d'accord en matière d'infractions mixtes commises par des majeurs et d'infractions mixtes commises par des mineurs, sous réserve de l'accord du Procureur Général.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 32 votes positifs, 2 votes négatifs.

*Non : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

**Gemeentelijke administratieve sancties - Protocolakkoord voor gemengde inbreuken - Validering van de protocolakkoorden met het parket betreffende de behandeling van gemengde inbreuken begaan door meerderjarigen en minderjarigen.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet en inzonderheid artikelen 119, 119bis, 133 en 135;

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties alsook haar uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de mogelijkheid om administratieve sancties inzake gemengde inbreuken en inbreuken betreffende het stilstaan en het parkeren op te leggen;

Gelet op het nieuwe gemeenschappelijke Algemene Politiereglement voor de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat door de gemeenteraad goedgekeurd werd op 4 februari 2020 (inwerkingtreding op 1 april 2020);

Overwegende dat krachtens artikel 23 van de wet van 24 juni 2013 een protocolakkoord goedgekeurd kan worden tussen de Procureur des Konings en het College van Burgemeester en Schepenen betreffende de behandeling van de gemengde inbreuken;

Overwegende dat de protocolakkoorden voor de behandeling van gemengde inbreuken begaan door meerderjarigen geldig onderhandeld werden door de politiezones van de 19 Brusselse gemeenten en de Procureur des Konings van Brussel;

Overwegende dat het parket ermee ingestemd heeft om ook een protocol uit te werken voor de gemengde inbreuken begaan door minderjarigen;

Overwegende dat de aldus met het parket onderhandelde protocolakkoorden met het oog op de behandeling van de gemengde inbreuken gevalideerd moeten worden;

Overwegende dat er ook een protocolakkoord voor de inbreuken begaan door minderjarigen onderhandeld werd tussen de gemeenten en de Procureur des Konings; dat dit laatste nog ter goedkeuring voorgelegd moet worden aan de Procureur-Generaal bij het Hof;

BESLIST:

Goedkeuring te verlenen aan de twee protocolakkoorden inzake gemengde inbreuken begaan door meerderjarigen en inzake gemengde inbreuken begaan door minderjarigen, onder voorbehoud van het akkoord van de Procureur-Generaal.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 32 positieve stemmen, 2 negatieve stemmen.

*Nee : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

*4 annexes / 4 bijlagen*

## **Communication - Communicatie**

### **3 Communication - Règlement communal relatif au Conseil Consultatif Citoyen - Adoption.**

LE CONSEIL,

Vu la Déclaration de politique générale qui promeut «une commune transparente, à l'écoute de sa population et qui favorise la participation réelle et effective des citoyen.ne.s à la prise de décision» ;

Vu la décision du Collège en sa séance du 10 décembre 2020 de désigner la société Dreamocracy dans le cadre du marché portant sur la composition, l'accompagnement (formation, animation et formulation de recommandations) d'un panel citoyen ;

Considérant que dans le cadre de ce projet, il est nécessaire d'adopter un règlement communal relatif au Conseil Consultatif Citoyen (précédemment nommé panel citoyen) régissant l'objet, la composition, la mise en place et le fonctionnement général du Conseil Consultatif Citoyen ;

DECIDE :

D'adopter le règlement communal relatif au Conseil Consultatif Citoyen joint en annexe.

Le point est reporté.

34 votants : 34 votes positifs.

---

## **Communicatie - Gemeentereglement betreffende de Burgeradviesraad - Goedkeuring.**

DE RAAD,

Gelet op de Algemene Beleidsverklaring waarin wordt gestreefd naar een “transparante gemeente die naar haar bevolking luistert en de reële en effectieve participatie van de burgers bij de besluitvorming bevordert”;

Gelet op het besluit van het College in zijn zitting van 10 december 2020 om Dreamocracy aan te wijzen in het kader van de opdracht met betrekking tot de samenstelling en de begeleiding (vorming, animatie en formulering van aanbevelingen) van een burgerpanel;

Overwegende dat het in het kader van dit project noodzakelijk is een gemeentereglement betreffende de Burgeradviesraad (voorheen burgerpanel genoemd) aan te nemen, waarin het voorwerp, de samenstelling, de oprichting en de algemene werking van de Burgeradviesraad worden vastgelegd;

BESLIST:

Goedkeuring te verlenen aan het gemeentereglement betreffende de Burgeradviesraad, als bijlage.

Het punt wordt verdaagd.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

## **Monsieur Mugabo revient sur les échanges intervenus lors de la récente commission**

**« participation ». Il propose de reporter l'approbation du texte afin de pouvoir analyser sereinement les observations reçues et de susciter la plus large adhésion possible.**

**De heer Mugabo komt terug op de gedachtewisselingen die plaatsvonden tijdens de recente commissie Participatie. Hij stelt voor de goedkeuring van de tekst uit te stellen om de ontvangen opmerkingen in alle rust te kunnen analyseren en een zo breed mogelijke steun te verkrijgen.**

*5 annexes / 5 bijlagen*

---

## **TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN**

### **Revitalisation des quartiers - Wijkcontracten**

#### **4 Revitalisation des quartiers - Contrat de Quartier Durable Wiels-sur-Senne – Dossier de base – Modification de programme n° 2 – Approbation.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle Loi Communale ;

Vu l'Ordonnance organique de la revitalisation urbaine de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 octobre 2016 ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant exécution de l'ordonnance organique de revitalisation urbaine et adoptant la " zone de revitalisation urbaine ", dite " ZRU 2016 " du 10 novembre 2016 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 novembre 2016 octroyant un subside de 14.125.000,00 euros au Contrat de Quartier Durable Wiels-sur-Senne (CQDW) ;

Vu la décision du Conseil communal du 24 avril 2018 d'adopter le dossier de base du CQDW ;

Vu la décision du Gouvernement régional d'approuver le dossier de base du CQDW en sa séance du 5 juillet 2018 ;

Considérant que l'article 28 de l'ordonnance susmentionnée permet de solliciter jusqu'à cinq modifications de programme entre le sixième et le trentième mois qui suivent la décision du Gouvernement régional d'approuver le dossier de base du contrat de quartier durable ;

Considérant qu'en conséquence de l'exécution de l'ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement bruxellois dans le cadre de la crise sanitaire et de l'arrêté n°2020/001 du GRBC de pouvoirs spéciaux, les délais de rigueur dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci ont été suspendus à compter du 16 mars 2020 jusqu'au 15 juin 2020 ;

Considérant que dès lors la nouvelle échéance pour introduire auprès du pouvoir subsidiant de telles modifications est fixée au 30 avril 2021 ;

Considérant que les modifications de programme après approbation du Conseil Communal doivent faire l'objet d'une décision du Gouvernement régional ;

Vu la décision du Conseil communal du 22 octobre 2019 d'approuver la modification de programme n° 1 du dossier de base du CQDW ;

Considérant que les objectifs principaux de cette première modification étaient de :

- supprimer les deux opérations d'achat-revente de terrains non-bâtis sis rue Preckher (D1.1 et D1.2) au profit d'une opération sis rue du Monténégro 138-152, opération permettant entre autres la construction de davantage de logements et d'un équipement petite enfance tout en dédensifiant l'intérieur d'ilot ;
- adapter la programmation de l'opération B2.2 « Centre Emploi-formation et accueil petite enfance » prévue Avenue Wielmans Ceuppens 1-7 ;
- modifier la maîtrise d'ouvrage de l'opération B1 « Nouvelle centralité » ;
- préciser les projets socio-économiques qui ont été sélectionnés à l'issue de l'appel à projets participatif ;

Vu le courrier du Gouvernement du 11 mars 2020, approuvant les modifications à la condition de réaliser un addendum au Rapport d'incidences environnementales et de soumettre à l'enquête publique le complément de programme (ajout de l'opération « Axima », Monténégro 138-152) et cet addendum ;

Considérant que les nouvelles fiches-projets et l'addendum au RIE ont été soumis à enquête publique du 5 janvier 2021 ou 3 février 2021 inclus, et que la Commission de concertation s'est tenue le 23/02 ;

Considérant que l'avis de la Commission de concertation a été soumis à la Région en vue de lever la condition suspensive à l'approbation de la modification de programme n°1;

Considérant que la proposition de modification de programme n°2 consiste principalement en :

- le renforcement des projets socio-économiques pour permettre aux porteurs de rebondir suite à la crise sanitaire, mieux répondre aux besoins de leurs publics et poursuivre leurs activités pour certains jusque fin mars 2023, nouvelle échéance de la période d'exécution du CQDW ;
- la suppression d'une opération (batiment papillon) prévue initialement sur le site Charroi en raison d'une impossibilité de la mener dans les délais du CQ ;
- la réévaluation des budgets à la hausse de plusieurs opérations pour atteindre les objectifs fixés en matière d'économie circulaire, de gestion de l'eau, de végétalisation, de ludicité ou encore de participation citoyenne ;
- la réévaluation à la baisse de l'opération B.2 « Maison des initiatives » suite à l'approbation de l'avant-projet et à l'établissement d'un budget plus précis ;

Considérant que la proposition détaillée et les fiches-projets modifiées sont annexées à la présente délibération ;

Considérant l'avis favorable du Comité d'accompagnement régional du 20 novembre 2020 sur les pistes de modification ;

Considérant l'avis favorable de la Commission de quartier du 23 février 2021 ;

DÉCIDE :

D'approuver la proposition de modification de programme n° 2 du dossier de base du Contrat de Quartier Durable Wiels-sur-Senne (ci-annexée) ;

De soumettre l'ensemble du dossier à l'approbation du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Heropleving van de wijken - Duurzaam Wijkcontract Wiels aan de Zenne – Basisdossier –  
Programmawijziging nr. 2 – Goedkeuring.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 6 oktober 2016;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot uitvoering van de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering en tot aanneming van de "zone voor stedelijke herwaardering", genaamd "ZSH 2016", van 10 november 2016;

Gelet op het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 24 novembre 2016 tot toekenning van een subsidie van 14.125.000,00 euro aan het Duurzaam Wijkcontract Wiels aan de Zenne (DWCW);

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 24 april 2018 waarin het basisdossier van het DWCW wordt aangenomen;

Gelet op de beslissing van de Gewestregering in zitting van 5 juli 2018 tot goedkeuring van het basisdossier van het DWCW;

Overwegende dat artikel 28 van de bovenvermelde ordonnantie het mogelijk maakt om maximaal vijf programmawijzigingen aan te vragen tussen de zesde en de dertigste maand volgend op de beslissing van de Gewestregering tot goedkeuring van het basisdossier van het duurzame wijkcontract;

Overwegende dat, als gevolg van de uitvoering van de ordonnantie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Regering in het kader van de gezondheidscrisis en het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de BHR, de vervaltermijnen in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, werden opgeschort vanaf 16 maart 2020 tot 15 juni 2020;

Overwegende dat bijgevolg de nieuwe deadline voor het indienen van dergelijke wijzigingen bij de subsidiërende overheid is vastgelegd op 30 april 2021;

Overwegende dat de programmawijzigingen na goedkeuring door de Gemeenteraad het voorwerp moeten uitmaken van een beslissing van de Gewestregering;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 22 oktober 2019 tot goedkeuring van programmawijziging nr. 1 van het basisdossier van het DWCW;

Overwegende dat de belangrijkste doelstellingen van deze eerste wijziging de volgende waren:

- de twee operaties van aankoop-doorverkoop van niet-bebouwde terreinen gelegen Preckherstraat (D1.1 en D1.2) te schrappen ten voordele van een operatie in de Montenegrostraat 138-152, operatie die onder meer de bouw van meer woningen en van een voorziening voor kinderopvang mogelijk maakt en tegelijk de vermindering van de dichtheid van het binnenhuizenblok;
- de programmering van de operatie B2.2 “Tewerkstellings- en opleidingscentrum en kinderopvang” voorzien in de Wielemans Ceuppenslaan 1-7 aan te passen;
- het bouwheerschap van de operatie B1 “Nieuwe centraliteit” te wijzigen;
- de socio-economische projecten die geselecteerd werden na afloop van de participatieve projectoproep, te verduidelijken;

Gelet op de brief van de Regering van 11 maart 2020 tot goedkeuring van de wijzigingen op voorwaarde dat er een addendum bij het Milieueffectenrapport werd opgesteld en dat de aanvulling van het programma (toevoeging van de operatie ‘Axima’, Montenegrostraat 138-152) en dit addendum werden onderworpen aan een openbaar onderzoek;

Overwegende dat de nieuwe projectfiches en het addendum bij het MER werden onderworpen aan een openbaar onderzoek van 5 januari 2021 tot en met 3 februari 2021, en dat de Overlegcommissie bijeenkwam op 23/02;

Overwegende dat het advies van de Overlegcommissie werd voorgelegd aan het Gewest om de opschorrende voorwaarde voor de goedkeuring van programmawijzing nr. 1 op te heffen;

Overwegende dat het wijzigingsvoorstel voor programma nr. 2 voornamelijk bestaat uit:

- de versterking van de socio-economische projecten om voor de dragers een heropstart mogelijk te maken na de gezondheidscrisis, beter in te spelen op de behoeften van hun publiek en voor sommigen hun activiteiten voort te zetten tot eind maart 2023, de nieuwe termijn van de uitvoeringsperiode van het DWCW;
- de schrapping van één operatie (gebouw 'Papillon') die aanvankelijk voorzien was op de Gerij-site vanwege de onmogelijkheid om ze binnen de termijnen van het WC tot een goed einde te brengen;
- de herziening van de budgetten naar boven van verschillende operaties om de vastgelegde doelstellingen inzake circulaire economie, waterbeheer, vergroening, speelmogelijkheden of burgerparticipatie te bereiken;
- de herziening naar beneden van operatie B.2 “Huis van de initiatieven” naar aanleiding van de goedkeuring van het voorontwerp en de opstelling van een nauwkeuriger budget;

Overwegende dat het gedetailleerde voorstel en de gewijzigde projectfiches als bijlage gaan van deze beraadslagning;

Overwegende het gunstige advies van het Gewestelijk begeleidingscomité van 20 november 2020 over de mogelijke wijzigingen;

Overwegende het gunstige advies van de Wijkcommissie van 23 februari 2021;

BESLIST:

Het bijgevoegde wijzigingsvoorstel voor programma nr. 2 van het basisdossier van het Duurzaam Wijkcontract Wiels aan de Zenne goed te keuren;

Het volledige dossier ter goedkeuring voor te leggen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**Monsieur Hacken revient sur certains aspects du dossier, notamment le parc de la Senne.**

**Monsieur Spapens assure que le Collège accorde une attention toute particulière au devenir de ce site.**

**De heer Hacken komt terug op bepaalde aspecten van het dossier, met name het Park van de Zenne.**

**De heer Spapens verzekert dat het college bijzondere aandacht besteedt aan de toekomst van deze site.**

*22 annexes / 22 bijlagen*

---

5    **Revitalisation des quartiers – Rénovation urbaine – Approbation de la charte d’occupation temporaire comme support au développement de la Région de Bruxelles-Capitale.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 117 de la Nouvelle loi communale ;

Considérant que la commune de Forest à travers sa politique de revitalisation urbaine, met en œuvre, soutient et favorise la mise en œuvre de divers projets d'occupation temporaire ;

Considérant que les projets d'occupation temporaire de bâtiments ou d'espace ont pris beaucoup d'importance ces derniers mois dans les stratégies urbaines à Bruxelles : ouverture des terrains régionaux, occupation de biens inoccupés le temps du chantier, aménagement de pistes cyclables et solutions de logement pour les sans-abris pendant le confinement, aménagement d'espaces publics récréatifs pour l'été, etc. ;

Considérant la volonté du Gouvernement Bruxellois de faciliter (réglementairement et pratiquement) les plans de gestion transitoire et les occupations temporaires, notamment par la création d'un guichet «

occupation temporaire » visant à simplifier l'accès à l'information et à aiguiller tout porteur de projet d'occupation temporaire ;

Considérant que Perspective.brussels et Citydev ont été mandatés par le Gouvernement bruxellois pour développer le guichet « occupation temporaire » ;

Considérant la charte rédigée en co-création par les différentes institutions régionales concernées, proposant un socle commun à l'action publique dans la dynamique de l'occupation temporaire, ci-annexée ;

Considérant qu'il est intéressant pour la commune d'adhérer à la charte, ci-annexée, afin d'aligner les pratiques d'occupation temporaire, de fluidifier le déroulement des projets et de faire partie du réseau régional ;

DECIDE :

D'approuver la charte et ses principes (ci-annexée) relative à l'occupation temporaire comme support au développement de la Région de Bruxelles-Capitale;

De donner pouvoir au Collège des Bourgmestre et Echevins, représenté par le Bourgmestre ou son délégué, assisté du Secrétaire Communal, d'adhérer à la dite charte.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Heropleving van de wijken - Stadsvernieuwing - Goedkeuring van het charter “tijdelijk gebruik ter ondersteuning van de ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende dat de gemeente Vorst in het kader van haar stadsvernieuwingsbeleid diverse projecten rond tijdelijk gebruik op het getouw zet, ondersteunt en de uitvoering ervan bevordert;

Overwegende dat de projecten voor tijdelijk gebruik van gebouwen of ruimten de voorbije maanden zeer belangrijk zijn geworden in de Brusselse stadsstrategieën: openstelling van gewestelijke terreinen, gebruik van leegstaande gebouwen naar aanleiding van werkzaamheden, aanleg van fietspaden en huisvesting voor daklozen tijdens de lockdown, inrichting van openbare recreatieruimten voor de zomer, ...;

Overwegende de bereidheid van de Brusselse regering om de plannen voor overgangsbeheer en tijdelijk gebruik (op regelgevend en praktisch vlak) te faciliteren, met name door een loket ‘tijdelijk gebruik’ in het leven te roepen dat de toegang tot informatie vereenvoudigt en dragers van projecten voor tijdelijk gebruik doorverwijst;

Overwegende dat Perspective.brussels en Citydev.brussels van de Brusselse regering de opdracht kregen het loket ‘tijdelijk gebruik’ tot stand te brengen;

Overwegende het charter dat in co-creatie werd opgesteld door de verschillende betrokken gewestelijke instellingen en dat een gemeenschappelijke basis voorstelt voor overheidsoptreden in de dynamiek van tijdelijk gebruik, dat als bijlage is opgenomen;

Overwegende dat het voor de gemeente interessant is tot het bijgevoegde charter toe te treden, teneinde de praktijken inzake tijdelijk gebruik op elkaar af te stemmen, de projecten vlotter te laten verlopen en aan te sluiten bij het gewestelijke netwerk;

BESLIST:

Het bijgevoegde charter en de beginselen met betrekking tot het tijdelijk gebruik ter ondersteuning van de ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goed te keuren;

Het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, machtiging te verlenen om het charter te ondertekenen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

**6 Revitalisation des quartiers – Politique de la Ville - Axe 2 – Programme 2017-2020 – Approbation de la modification programme n°2 – Ajustements budgétaires et programmatiques.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale ;

Vu l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine du 6 octobre 2016 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 janvier 2017 relatif à la Politique de la Ville portant exécution de l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine du 6 octobre 2016 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 06 juillet 2017 octroyant un subside de 1.487.812,28 € pour la mise en œuvre du programme pluriannuel 2017-2020 « Politique de la Ville par le développement des quartiers » ;

Vu sa décision en séance du 19 septembre 2017 (#007/19.09.2017/A/0031#) d'approuver la convention entre la Commune de Forest et la Région, convention portant sur les modalités de mise à disposition à la Commune (bénéficiaire) de la subvention de la Région pour l'exécution du programme pluriannuel Politique de la Ville 2017-2020 ;

Vu sa décision en séance du 12 novembre 2019 (#007/12.11.2019/A/0008#) approuvant la modification de programme n°1 ;

Vu le courrier du 20 mars 2020 notifiant l'approbation de cette modification par le gouvernement de la région Bruxelles Capitale ;

Considérant que, en application de l'article 66 de l'Ordonnance de Revitalisation Urbaine 2016, cette

convention prévoit la possibilité d'effectuer des modifications au Programme pluriannuel 2017-2020 ;

Vu l'arrêté des Pouvoirs spéciaux du 2020/01 suspendant de 3 mois les délais de rigueur des programmes régionaux en cours ;

Vu l'arrêté du gouvernement n°2020/044 du 18 juin 2020 prolongeant certains délais de l'ORUU pour les circonstances exceptionnelles liées à la COVID 19, notamment une prolongation de 3 mois pour la phase d'exécution de l'Axe 2 de la Politique de la Ville ;

Considérant que ces deux arrêtés prolongent les délais de la Politique de la Ville Axe 2 de la phase d'exécution de 6 mois (14 janvier 2021 devient 14 juillet 2021) ;

Considérant dès lors que certains projets doivent être réajustés selon ces nouveaux délais (prolongation de salaires, report d'activités et de projets, etc.) ;

Considérant les Actions et opérations du programme et les propositions de modifications résumées ci-dessous :

*1. Activation de l'Infrastructure Sportive Hall de sports des primeurs – Rénovation de la petite salle et Acquisition d'Equipements et matériel sportifs*

à Modification proposée : mise à jour du planning suite au retard pris lors du démarrage du chantier (reporté à cause des conditions sanitaires liées à la COVID).

à Modification proposée : montant dédié à l'acquisition de matériel supprimé et inscrit dans la programmation Politique de la Ville 2021-2026 – le montant libéré est réaffecté au projet 2.1

*1.3 Activation de l'Espace Public – Crédit d'un maillage récréatif*

à Modification proposée : prolongation du projet et diminution du budget travaux au bénéfice des travaux du projet 2.1

*2.1 Revitalisation du quartier par le développement du site Imprimerie*

à Modification proposée : adaptation des frais de personnel par rapport aux délais supplémentaires, report de certaines activités, augmentation du budget dédié aux travaux de réaménagement du hangar du site de l'Imprimerie ;

*6.1. Coordination et communication*

à Modification proposée : prolongation des délais du projet et adaptation des frais de personnels liés au projet.

Considérant que le service Revitalisation urbaine juge opportun de modifier le Programme pluriannuel 2017-2020 en ce sens ;

Considérant la modification du Programme n°2 en annexe ;

DECIDE :

D'approuver la modification de programme n°2 ci-annexée ;

De transmettre la modification de programme n°2 au Gouvernement pour approbation.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Heropleving van de wijken – Stadsbeleid - As 2 – Programma 2017-2020 – Goedkeuring van programmawijziging nr. 2 – Aanpassingen van de begroting en het programma.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering;

Gelet op het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 19 januari 2017 betreffende het stadsbeleid houdende uitvoering van de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering;

Gelet op het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 6 juli 2017 tot toekenning van een subsidie van 1.487.812,28 € voor de uitvoering van het meerjarenprogramma 2017-2020 “Stadsbeleid via de ontwikkeling van de wijken”;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 19 september 2017 (#007/19.09.2017/A/0031#) om goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst tussen de Gemeente Vorst en het Gewest, overeenkomst houdende de modaliteiten van terbeschikkingstelling aan de Gemeente (begunstigde) van de subsidie van het Gewest voor de uitvoering van het meerjarenprogramma Stadsbeleid 2017-2020;

Gelet op het besluit van de Gemeenteraad van 12 november 2019 (#007/12.11.2019/A/0008#) tot goedkeuring van programmawijziging nr. 1;

Gelet op de brief van 20 maart 2020 ter kennisgeving van de goedkeuring van deze wijziging door de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat, in toepassing van artikel 66 van de Ordonnantie Stedelijke Herwaardering (OSH) 2016, deze overeenkomst voorziet in de mogelijkheid om wijzigingen aan te brengen aan het Meerjarenprogramma 2017-2020;

Gelet op het bijzondere-machtenbesluit van de Brusselse Regering nr. 2020/01 dat de vervaltermijnen met betrekking tot de lopende gewestelijke programma's met 3 maanden opschort;

Gelet op het bijzondere-machtenbesluit van de Brusselse Regering nr. 2020/044 van 18 juni 2020 tot verlenging van sommige termijnen van de OSH wegens de uitzonderlijke omstandigheden in verband met COVID-19, met name een verlenging van de uitvoeringsfase van As 2 van het Stadsbeleid met 3 maanden;

Overwegende dat deze twee besluiten de termijnen van de uitvoeringsfase van As 2 van het Stadsbeleid verlengen met 6 maanden (14 januari 2021 wordt 14 juli 2021);

Overwegende derhalve dat bepaalde projecten aan deze nieuwe termijnen moeten worden aangepast (verlenging van lonen, uitstel van activiteiten en projecten, ...);

Overwegende de acties en operaties van het programma en de hierna samengevatte voorgestelde wijzigingen:

1. *Activering van de sportinfrastructuur Sporthal VroegeGroenten – Renovatie van de kleine zaal en aankoop van sportuitrusting en -benodigdheden*

- à Voorgestelde wijziging: bijwerking van de planning naar aanleiding van de vertraging opgelopen bij de aanvang van de werkzaamheden (uitgesteld wegens de coronapandemie);
- à Voorgestelde wijziging: bedrag gewijd aan de aankoop van materiaal geschrapt en opgenomen in de programmatie Stadsbeleid 2021-2026 - het vrijgekomen bedrag wordt toegewezen aan project 2.1

### *1.3 Activering van de openbare ruimte – Vorming van een recreatienetwerk*

- à Voorgestelde wijziging: verlenging van het project en verlaging van de begroting werken ten gunste van de werken van project 2.1

### *2.1 Heropleving van de wijk door de ontwikkeling van de Drukkerisite*

- à Voorgestelde wijziging: aanpassing van de personeelskosten naar aanleiding van de bijkomende termijnen, uitstel van bepaalde activiteiten, verhoging van de begroting voor de werkzaamheden met het oog op de herinrichting van de hangar op de Drukkerisite;

### *6.1 Coördinatie en communicatie*

- à Voorgestelde wijziging: verlenging van de termijnen van het project en aanpassing van de personeelskosten in verband met het project

Overwegende dat de dienst Heropleving van de Wijken het opportuun acht het Meerjarenprogramma 2017-2020 in die zin te wijzigen;

Overwegende de wijziging van het Programma nr. 2 2017-2020 als bijlage;

BESLIST:

Goedkeuring te verlenen aan de programmawijziging nr. 2 als bijlage;

De programmawijziging nr. 2 ter goedkeuring over te maken aan de Regering.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

## **FINANCES - FINANCIËN**

### **Taxes - Belastingen**

#### **7 Finances - Comptabilité communale - Exercice 2021 - Douzième provisoire.**

LE CONSEIL,

Vu les articles 241 et 247 de la Nouvelle loi communale ;

Vu l'article 14 de l'arrêté royal du 2 août 1990 portant le règlement général de la comptabilité communale ;

Considérant qu'au 1<sup>er</sup> avril 2021, le budget communal pour l'exercice 2021 ne sera pas voté par le conseil communal ou rendu exécutoire par l'administration des pouvoirs locaux ;

DECIDE :

D'autoriser la disposition d'un douzième provisoire pour le mois d'avril 2021 ;

Que ces crédits seront utilisés conformément à l'article 14 de l'arrêté royal du 2 août 1990 portant le règlement sur la comptabilité communale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 32 votes positifs, 2 abstentions.

*Abstentions : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

---

### **Financiën - Gemeentelijke comptabiliteit - Dienstjaar 2021 - Voorlopige twaalfde.**

DE RAAD,

Gelet op artikelen 241 en 247 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 14 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit;

Overwegende dat de gemeentebegroting voor het dienstjaar 2021 tegen 1 april 2021 niet zal worden goedgekeurd door de gemeenteraad of uitvoerbaar verklaard door het bestuur der plaatselijke besturen;

BESLIST:

Een voorlopige twaalfde voor de maand april 2021 toe te staan;

Dat deze kredieten gebruikt zullen worden overeenkomstig artikel 14 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 32 positieve stemmen, 2 onthoudingen.

*Onthoudingen : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

---

### **8 Finances - Taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques - Règlement - Exercice 2021.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 170 §4 de la Constitution ;

Vu les articles 117 et 118 de la Nouvelle loi communale ;

Vu l'article 252 de la Nouvelle loi communale qui impose l'équilibre budgétaire aux communes ;

Vu l'ordonnance du 3 avril 2014 relative à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes communales et ses modifications ultérieures ;

Vu le Code des impôts sur les revenus, notamment l'article 464, 1° ;

Vu le règlement-taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques, voté par le conseil communal le 17 décembre 2019 ;

Considérant que l'objectif poursuivi par la présente taxe est de procurer à la commune de Forest les moyens financiers nécessaires à ses missions et aux politiques qu'elle entend mener, ainsi que d'assurer son équilibre financier et considérant que, dans la poursuite de cet objectif, il apparaît juste de tenir compte de la capacité contributive des contribuables, dans un souci légitime d'assurer une répartition équitable de la charge fiscale ;

Considérant que la commune doit percevoir des recettes pour assurer des dépenses ;

DECIDE :

De renouveler au taux inchangé de 7% le règlement-taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques;

**Article 1 :**

Le taux des centimes additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques est fixé à 7% pour l'exercice d'imposition **2021**.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 23 votes positifs, 9 votes négatifs, 2 abstentions.

*Non : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays.*

*Abstentions : Laurent Hacken, Samir Ahrouch.*

---

**Financiën - Aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting - Reglement - Dienstjaar 2021.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 170 §4 van de Grondwet;

Gelet op artikelen 117 en 118 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 252 van de Nieuwe Gemeentewet waarbij het begrotingsevenwicht wordt opgelegd aan de gemeenten;

Gelet op de ordonnance du 3 avril 2014 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillen inzake gemeentebelastingen en latere wijzigingen;

Gelet op het wetboek van de inkomstenbelastingen, in het bijzonder artikel 464, 1°;

Gelet op het reglement van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting, gestemd door de

gemeenteraad op 17 december 2019;

Overwegende dat de door deze belasting nagestreefde doelstelling erin bestaat aan de gemeente Vorst de financiële middelen te verschaffen die noodzakelijk zijn om haar taken en beleidsmaatregelen te kunnen uitvoeren alsook om haar financieel evenwicht te verzekeren en overwegende dat het, in het nastreven van deze doelstelling, gerechtvaardigd blijkt om rekening te houden met de financiële capaciteit van de belastingplichtigen vanuit het gegrondte streven naar een evenwichtige verdeling van de belastingdruk;

Overwegende dat de gemeente inkomsten dient te ontvangen om uitgaven te kunnen verzekeren;

**BESLIST:**

Het reglement van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting te hernieuwen aan het ongewijzigde percentage van 7%;

**Artikel 1:**

Het percentage van de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting wordt vastgesteld op 7% voor het aanslagjaar **2021**.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 23 positieve stemmen, 9 negatieve stemmen, 2 onthoudingen.

*Nee : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays.*

*Onthoudingen : Laurent Hacken, Samir Ahrouch.*

**Comme le précisait déjà antérieurement, à plusieurs reprises, mon collègue Marc Loewenstein, sous la précédente législature, compte tenu des finances communales et, plus particulièrement, du montage fiscal réalisé par Audi ayant causé une perte de recettes pour la commune d'environ 2 millions €, les centimes additionnels au précompte immobilier sont passés de 2720 à 3120 et ont permis à la commune d'enregistrer depuis 2014, une recette supplémentaire moyenne d'environ 3 millions € par an.**

**A l'époque, DéFI souhaitait déjà qu'on applique la même logique que la logique régionale de tax shift en réduisant les centimes additionnels à l'IPP en compensation partielle de l'augmentation du PRI.**

**Pourquoi ? Parce que c'est plus juste fiscalement et que cela permet de favoriser les habitants de la commune.**

- Augmenter le PRI touche les propriétaires des biens à Forest, qu'ils soient forestois ou non.
- Diminuer l'IPP a, par contre, un impact direct sur les Forestois, qu'ils soient propriétaires ou locataires.

**A défaut d'accord sur cette réduction des additionnels à l'IPP, une prime plafonnée à 750€ pendant 3 ans sur la part communale du précompte immobilier pour les jeunes ménages a été instaurée. Cette prime fut en 2014 la solution de compromis.**

**Par ailleurs, depuis 2017, alors que Forest est historiquement sous-financée par la Région, sa dotation a été revue à la hausse. Forest voit ainsi sa dotation annuelle augmenter de +/- 3 millions €. En parallèle, des efforts ont également été consentis au niveau communal sous la précédente**

**législature pour maîtriser les dépenses.**

**L'assiette fiscale est par ailleurs aujourd'hui plus importante grâce aux nouveaux Forestois qui s'installent notamment dans les nouvelles constructions.**

**Chaque année, lors de la confection du budget, le collège fait face à des dépenses nouvelles (et nécessaires) liées aux contrats de quartier, à l'ouverture d'une nouvelle crèche, à de nouvelles obligations venant du Fédéral ou de la Région, à sa participation aux dotations au CPAS et à la zone de police... et je n'évoque pas ici les dépenses nouvelles supplémentaires et récurrentes prévues pour le personnel de cabinet qui viennent alourdir la barque alors qu'il y a d'autres priorités.**

**Dès lors, pourquoi la commune ne ferait-elle pas davantage pour l'ensemble de ses citoyens ?**

**A titre indicatif, les centimes additionnels rapportent annuellement +/- 12.5 M°€. 1% de la recette communale correspond donc à 1.75 M°€. En faisant passer les centimes additionnels communaux de 7% à 6,5%, cela coûterait donc au budget de la commune 875.000€.**

**Et si cette mesure coûtait ce montant-là, il reviendrait au final aux Forestois et renforcerait leur pouvoir d'achat.**

**Et élément neuf : les recettes IPP au compte 2018 sont de 900.000 € supérieures aux prévisions budgétaires et celles de 2019, supérieures de 200.000€.**

**Idem pour les recettes PRI qui au compte 2018 sont supérieures de 100.000€ supérieures aux prévisions. Cela fait donc un total de 1,1 million€ alors que le coût de la diminution de 0,5% de l'IPP est évalué à 875.000€.**

- La Région bruxelloise, lors de sa réforme fiscale, a augmenté le PRI tout en diminuant l'IPP et en offrant une prime BeHome de 120€ (aujourd'hui indexée). Elle a donc fait ce taxshift avec une majorité PS-DéFI-cdH-VLD-CD&V-sp.a.
- Uccle, la majorité MR-DéFI-cdH, l'a fait.
- Etterbeek, la majorité MR-Ecolo-PS, l'a fait.
- Molenbeek, la majorité MR-PS, l'a fait.
- Schaerbeek, la majorité DéFI-Ecolo-cdH, l'a fait et prévoit de le refaire.
- Anderlecht, la majorité PS-MR, l'a fait.

**Pourquoi pas Forest ?**

**Cela fait maintenant 6 ans que les Forestois font des efforts avec un précompte immobilier plus élevé. 6 années au cours desquelles cette augmentation n'a pas été compensée.**

**Entretemps, la commune reçoit plus de moyens de la Région.**

**Pour le groupe DéFI, il est temps de prendre exemple sur la Région et les autres communes et diminuer enfin l'IPP.**

**De plus, chacun connaît l'ampleur et la nature inédite de l'épidémie de coronavirus qui ne sont pas restées sans conséquence sur la situation socio-économique : selon les études du bureau du plan et de Belfius, la prévision de reprise en 2021 sera moindre que prévue et l'ampleur et la durée de la crise sanitaire continuera à peser sur l'économie et le social, en particulier sur en ce qui concerne le pouvoir d'achat des particuliers, dont la consommation devrait baisser de 8,8%.**

**En Région bruxelloise, la baisse du nombre d'indépendants devrait s'aggraver en 2021 et la reprise de l'emploi salarié serait lente même à moyen terme !**

**Dans ce contexte difficile, il convient d'être particulièrement attentif aux fins de mois difficiles de nombreux habitant(e)s, parents et aînés de notre commune !**

**En outre, tant lors du conseil du 19 décembre 2019(pour ce qui concerne les hausses programmées de taxes communales) que lors de la discussion du budget communal pour l'exercice 2021 au cours**

de la séance du conseil du 16 février 2021 pour ce qui concerne le caractère somptuaire, exagéré ou inadéquat de certaines dépenses, (et en particulier les dépenses supplémentaires et récurrentes prévues pour le personnel de cabinet) qui viennent alourdir le déficit de l'exercice propre , les multiples critiques et avertissements n'ont pas manqué de rappeler qu'il y avait d'autres priorités bien plus importantes qui s'imposaient à la commune.

L'intérêt général et particulier des habitant(e)s exige impérativement que l'on tienne compte des conséquences socio-économiques de l'épidémie et que la commune en allège le poids dans la mesure du possible.

C'est, dans cet esprit, et dans celui développé lors des 2 derniers votes en conseil sur le taux IPP, que le présent amendement propose de réduire le taux des additionnels communaux de 7 à 6,5 %. A défaut, le groupe DéFI contre le taux des additionnels proposé par la majorité.

**Proposition d'amendement** : Remplacer le « DECIDE » comme suit :

« Article 1 : Le taux des centimes additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques est fixé à 6,5% pour l'exercice d'imposition 2021. »

**Vote sur l'amendement :**

34 votants : 12 votes positifs (MR, DéFI, cdH, Al Masude) ; 22 votes négatifs (Ecolo-Groen, PS-sp.a, PTB).

Zoals mijn collega Marc Loewenstein al meermaals heeft verklaard, werden onder de vorige legislatuur, rekening houdend met de gemeentefinanciën en, meer in het bijzonder, met de fiscale constructie uitgewerkt door Audi met als gevolg een verlies aan inkomsten voor de gemeente van ongeveer 2 miljoen euro, de opcentiemen op de onroerende voorheffing (OV) verhoogd van 2.720 naar 3.120, waardoor de gemeente sinds 2014 een bijkomende ontvangst van ongeveer 3 miljoen euro per jaar registreert.

Destijds wenste DéFI reeds dat men dezelfde logica zou toepassen als de gewestelijke logica van de taxshift door de aanvullende personenbelasting (PB) te verlagen als gedeeltelijke compensatie voor de verhoging van de OV.

Waarom? Omdat het fiscaal correcter is en dit het mogelijk maakt de inwoners van de gemeente te begunstigen.

- Het verhogen van de OV treft de eigenaars van goederen in Vorst, ongeacht of ze al dan niet Vorstenaar zijn.
- Het verlagen van de PB heeft daarentegen een rechtstreekse weerslag op de Vorstenaren, ongeacht trouwens of ze eigenaar of huurder zijn.

Bij gebrek aan akkoord over deze verlaging van de aanvullende personenbelasting is er gedurende 3 jaar een op 750 € geplafonneerde premie op het gemeentelijke deel van de onroerende voorheffing voor de jonge gezinnen in het leven geroepen. In 2014 was deze premie de compromisoplossing. Terwijl Vorst historisch gezien door het Gewest ondergefincierd werd, is de dotatie sinds 2017 overigens naar boven bijgesteld. De gemeente Vorst ziet zo haar jaarlijkse dotatie stijgen met +/- 3 miljoen euro.

Tegelijk werden er tijdens de vorige legislatuur ook op gemeentelijk niveau inspanningen geleverd om de uitgaven onder controle te houden.

Het fiscale draagvlak is vandaag overigens veel groter, dankzij nieuwe Vorstenaren die zich met name in nieuwbouw vestigen.

**Elk jaar heeft het College bij de opmaak van de begroting te maken met nieuwe (en noodzakelijke) uitgaven die verband houden met de wijkcontracten, de opening van een nieuw kinderdagverblijf, nieuwe verplichtingen opgelegd door de federale of gewestelijke overheid, de deelname in de dotaties aan OCMW en politiezone ... en ik breng hier niet de nieuwe bijkomende en weerkerende uitgaven ter sprake die voorzien zijn voor het kabinetspersoneel, die doorwegen in de begroting terwijl er andere prioriteiten zijn.**

**Waarom zou de gemeente dan niet meer doen voor al haar burgers?**

**Ter informatie, de opcentiemen brengen jaarlijks ongeveer 12,5 miljoen euro op. 1 % van de gemeentelijke inkomsten komt dus overeen met 1,75 miljoen euro. Het verlagen van de gemeentelijke opcentiemen van 7 % naar 6,5 % zou de begroting van de gemeente dus 875.000 euro kosten.**

**En als deze maatregel dat bedrag kost, zou dit uiteindelijk ten goede komen aan de Vorstenaren en hun koopkracht versterken.**

**En nieuw element: de ontvangsten uit personenbelasting op de rekening 2018 zijn 900.000 euro hoger dan de begrotingsramingen en die van 2019 zijn 200.000 euro hoger.**

**Hetzelfde geldt voor de ontvangsten uit OV, die 100.000 euro hoger liggen dan geraamd in de rekening 2018. Dat maakt een totaal van 1,1 miljoen euro, terwijl de kosten van de verlaging van de personenbelasting met 0,5% worden geraamd op 875.000 euro.**

- **Het Brussels Gewest heeft bij de belastinghervorming de OV verhoogd, de PB verlaagd en een BeHome-premie van 120 euro (nu geïndexeerd) toegekend. Het heeft dus deze taxshift uitgevoerd met een meerderheid PS-DéFI-cdH-VLD-CD&V-sp.a.**
- **In Ukkel heeft de meerderheid MR-DéFI-cdH het uitgevoerd.**
- **In Etterbeek de meerderheid MR-Ecolo-PS.**
- **In Molenbeek de meerderheid MR-PS.**
- **In Schaarbeek heeft de meerderheid DéFI-Ecolo-cdH het gedaan en is ze van plan het opnieuw te doen.**
- **In Anderlecht heeft de meerderheid PS-MR het gedaan.**

**Waarom niet Vorst?**

**De Vorstenaren leveren nu al 6 jaar inspanningen met een hogere onroerende voorheffing.**

**In die 6 jaar werd deze verhoging niet gecompenseerd.**

**Intussen ontvangt de gemeente meer middelen van het Gewest.**

**Voor de DéFI-fractie is het tijd om een voorbeeld te nemen aan het Gewest en de andere gemeenten, en eindelijk de personenbelasting te verlagen.**

**Iedereen weet bovendien dat de omvang en het ongekende karakter van de coronapandemie niet zonder gevolgen zijn voor de sociaaleconomische situatie: volgens de studies van het Planbureau en Belfius zal het voorspelde herstel in 2021 minder groot zijn dan verwacht en zullen de omvang en de duur van de gezondheidscrisis blijven wegen op de economie en de samenleving, met name wat betreft de koopkracht van de particulieren, waarvan de consumptie met 8,8 % zou dalen.**

**In het Brussels Gewest zal de daling van het aantal zelfstandigen in 2021 waarschijnlijk nog verergeren en zal het herstel van de werkgelegenheid voor loontrekenden zelfs op middellange termijn traag verlopen!**

**In deze moeilijke context zal er bijzondere aandacht moeten gaan naar het delicate einde van de maand voor vele inwoners, ouders en senioren van onze gemeente!**

**Bovendien, zowel tijdens de gemeenteraad van 19 december 2019 (wat betreft de geprogrammeerde**

verhogingen van gemeentebelastingen) als tijdens de bespreking van de gemeentebegroting 2021 op 16 februari 2021 wat betreft bepaalde overdreven of ontoereikende uitgaven (in het bijzonder de geplande extra en terugkerende uitgaven voor het kabinetspersoneel) die het tekort op het eigen boekjaar vergroten, hebben de veelvuldige kritiek en waarschuwingen eraan herinnerd dat er andere, belangrijkere prioriteiten zijn voor de gemeente.

Het algemeen belang en de bijzondere belangen van de inwoners vereisen dat er rekening wordt gehouden met de sociaal-economische gevolgen van de epidemie en dat de gemeente de lasten zo veel mogelijk verlicht.

Het is in deze geest, en in de geest die tot stand kwam tijdens de laatste twee stemmingen in de raad over het PB-tariefl, dat in het onderhavige amendement wordt voorgesteld de gemeentelijke opcentiemen te verlagen van 7 tot 6,5%. Zoniet zal de groep DeFI zich verzetten tegen het tarief dat door de meerderheid wordt voorgesteld.

**Voorstel van amendement: De “BESLIST” als volgt vervangen:**

**“Artikel 1: Het percentage van de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting wordt vastgesteld op 6,5% voor het aanslagjaar 2021.“**

**Stemming over het amendement:**

**34 stemmen: 12 stemmen voor (MR, DéFI, cdH, Al Masude); 22 stemmen tegen (Ecolo-Groen, PS-sp.a, PTB-PVDA).**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

**9 Finances - Taxe relative aux centimes additionnels communaux au précompte immobilier - Règlement - Exercice 2021.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 170 §4 de la Constitution ;

Vu les articles 117 et 118 de la Nouvelle loi communale ;

Vu l'article 252 de la Nouvelle loi communale qui impose l'équilibre budgétaire aux communes ;

Vu l'ordonnance du 3 avril 2014 relative à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes communales et ses modifications ultérieures ;

Vu le Code des impôts sur les revenus, notamment l'article 464, 1° ;

Vu le règlement-taxe relatif aux centimes additionnels communaux au précompte immobilier, voté par le conseil communal le 17 décembre 2019 ;

Considérant que l'objectif poursuivi par la présente taxe est de procurer à la commune de Forest les moyens financiers nécessaires à ses missions et aux politiques qu'elle entend mener, ainsi que d'assurer son équilibre financier et considérant que, dans la poursuite de cet objectif, il apparaît juste de tenir compte de la capacité contributive des contribuables, dans un souci légitime d'assurer une répartition équitable de

la charge fiscale ;

Considérant que la commune doit percevoir des recettes pour assurer des dépenses ;

DECIDE :

De renouveler au taux inchangé de 3120 le règlement-taxe relative aux centimes additionnels communaux au précompte immobilier :

**Article 1 :**

Le taux des centimes additionnels communaux au précompte immobilier est fixé à 3120 pour l'exercice d'imposition **2021**.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 21 votes positifs, 7 votes négatifs, 6 abstentions.

*Non : Laurent Hacken, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Samir Ahrouch, Christiane Defays.*

*Abstentions : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Simon De Beer, Nabil Boukili, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer.*

---

**Financiën - Belasting betreffende de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing - Reglement - Dienstjaar 2021.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 170 §4 van de Grondwet;

Gelet op artikelen 117 en 118 van de Nieuwe Gemeentewet:

Gelet op artikel 252 van de Nieuwe Gemeentewet waarbij het begrotingsevenwicht wordt opgelegd aan de gemeenten;

Gelet op de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillen inzake gemeentebelastingen en latere wijzigingen;

Gelet op het wetboek van de inkomstenbelastingen, in het bijzonder artikel 464, 1°;

Gelet op het belastingreglement betreffende de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing gestemd door de gemeenteraad op 17 december 2019;

Overwegende dat de door deze belasting nagestreefde doelstelling erin bestaat aan de gemeente Vorst de financiële middelen te verschaffen die noodzakelijk zijn om haar taken en beleidsmaatregelen te kunnen uitvoeren alsook om haar financieel evenwicht te verzekeren en overwegende dat het, in het nastreven van deze doelstelling, gerechtvaardigd blijkt om rekening te houden met de financiële capaciteit van de belastingplichtigen vanuit het gegronde streven naar een evenwichtige verdeling van de belastingdruk;

Overwegende dat de gemeente inkomsten dient te ontvangen om uitgaven te kunnen verzekeren;

BESLUIT:

Het belastingreglement betreffende de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing te hernieuwen aan de ongewijzigde aanslagvoet van 3120:

### **Artikel 1:**

De aanslagvoet van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing is vastgesteld op 3120 voor het aanslagjaar **2021**.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 21 positieve stemmen, 7 negatieve stemmen, 6 onthoudingen.

*Nee : Laurent Hacken, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Samir Ahrouch, Christiane Defays.*

*Onthoudingen : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Simon De Beer, Nabil Boukili, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer.*

**Monsieur Hacken revient sur le glissement fiscal intervenu au niveau régional (de l'impôt sur les personnes physiques vers le précompte immobilier) et regrette que Forest n'ait pas suivi cette voie, alors que l'accès à la priorité à Bruxelles se complique et que la prime « jeunes ménages » est tout sauf un succès.**

**Monsieur Boukili dit s'opposer à l'augmentation des additionnels aux précompte immobilier, taxe qui ne tient aucun compte du niveau de revenus.**

**Monsieur Loewenstein regrette l'absence de baisse de l'IPP et de concrétisation d'un tax-shift à Forest et ajoute que comme l'an dernier, DéFI s'abstiendra sur le précompte immobilier.**

**De heer Hacken komt terug op de belastingverschuiving die op gewestelijk niveau heeft plaatsgevonden (van personenbelasting naar onroerende voorheffing) en betreurt dat Vorst die weg niet heeft gevuld, terwijl de toegang tot eigendom in Brussel ingewikkelder werd en de premie voor jonge gezinnen allesbehalve een succes was.**

**De heer Boukili zegt dat hij tegen de verhoging van de opcentiemen op de onroerende voorheffing is, een belasting die geen rekening houdt met het inkomensniveau.**

**De heer Loewenstein betreurt het uitblijven van een verlaging van de PB en de concretisering van een taxshift in Vorst en voegt eraan toe dat DéFI zich, net als vorig jaar, zal onthouden van stemming over de onroerende voorheffing.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

## AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

## Affaires juridiques - Juridische zaken

### 10 Affaires juridiques – Bien-être animal – Mort d'un renard dans le parc de Forest – Constitution de partie civile de la commune de Forest - Autorisation du Conseil communal.- report du 16/02/2021

LE CONSEIL,

Considérant qu'un témoin a informé la commune de Forest avoir assisté à la mort d'un renard tué par deux chiens non tenus en laisse dans le parc de Forest le 24 septembre 2020;

Considérant que l'administration communale a reçu le 22 octobre 2020 des instructions en vue, d'un dépôt de plainte avec constitution de partie civile dans ce dossier ;

Qu'en sa séance du 26 novembre 2020, le collège échevinal a pris diverses décisions à propos cette constitution de partie civile (B/0085) et notamment de faire appel à Maître Antoine Leroy ;

Considérant que selon celui-ci ces évènements emportent diverses atteintes au règlement général de police commun aux 19 communes bruxelloises ;

Qu'il s'agit là cependant d'infractions au niveau administratif , et non au niveau pénal, et que le pouvoir sanctionnant serait ici la commune de Forest elle-même ;

Considérant qu'au niveau pénal, Maître Antoine Leroy relève que « *celui qui se livre, sauf pour des raisons de force majeure, à des actes non visés par la présente loi, qui ont pour conséquence de faire périr sans nécessité un animal* » est punit par l'article 35 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux ;

Considérant qu'il relève par ailleurs que conformément à l'article 135, § 2, alinéa 2, de la Nouvelle loi communale, la commune a pour mission d'assurer le maintien de l'ordre public sur son territoire ;

Qu'il y a lieu d'entendre par cette mission de maintien d'ordre public la sécurité, la tranquillité, la salubrité et la propreté publiques;

Considérant que selon Maître Antoine Leroy, il pourrait être soutenu que maintenir l'ordre inclut la protection de la biodiversité dans les parcs communaux;

Considérant que le décès violent du renard dans un parc communal constitue par ailleurs un trouble à l'ordre public;

Considérant que dans le cadre de la mission du maintien de la propreté dans les lieux publics, les services communaux ont dû se charger d'évacuer la carcasse animale selon une procédure particulière ;

Considérant que selon Maître Antoine Leroy, la commune de Forest a ici un intérêt à agir en demandant réparation de son dommage ;

Qu'en conclusion, il lui paraît possible que la commune de Forest se constitue partie civile du chef de l'infraction reprise à l'article 35 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux ;

Qu'il évoque une plainte dirigée contre x, l'enquête devant déterminer si la vidéo permettra d'identifier quelqu'un ;

Vu la Nouvelle loi communale, notamment ses articles 123, 8° et 270, alinéa 2 ;

Considérant qu'il se rallie aux motifs pour lesquels le collège a décidé de se constituer partie civile dans cette affaire ;

DECIDE :

D'autoriser le Collège des Bourgmestre et échevins à se constituer partie civile en la cause visée aux motifs de la présente délibération, le cas échéant contre la personne que l'enquête permettrait d'identifier nommément.

Le point est reporté.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Juridische zaken – Dierenwelzijn – Dood van een vos in het park van Vorst – Burgerlijke partijstelling van de gemeente Vorst - Toestemming van de Gemeenteraad.- uitstel van 16/02/2021**

DE RAAD,

Overwegende dat een getuige de gemeente Vorst ervan op de hoogte heeft gebracht dat hij op 24 september 2020 in het park van Vorst een vos heeft zien gedood worden door twee honden die niet aan de leiband werden gehouden;

Overwegende dat het gemeentebestuur op 22 oktober 2020 instructies heeft ontvangen om in dit dossier een klacht in te dienen met burgerlijke partijstelling;

Dat het College in zijn zitting van 26 november 2020 verschillende beslissingen heeft genomen over deze burgerlijke partijstelling (B/0085) en met name beslist heeft een beroep te doen op Meester Antoine Leroy;

Overwegende dat volgens hem deze gebeurtenissen verschillende inbreuken op het algemeen politiereglement dat gemeenschappelijk is voor de 19 Brusselse gemeenten met zich meebrengen;

Dat het echter gaat om inbreuken op administratief niveau, en niet op strafrechtelijk niveau, en dat hier de gemeente Vorst zelf de bevoegdheid zou hebben om te sanctioneren;

Overwegende dat op strafrechtelijk niveau Meester Antoine Leroy opmerkt dat "*hij die, uitgezonderd bij overmacht, handelingen pleegt die niet door deze wet zijn voorzien en waardoor een dier zonder noodzaak komt*" wordt gestraft door artikel 35 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren;

Overwegende dat hij bovendien opmerkt dat overeenkomstig artikel 135, § 2, 2e lid van de Nieuwe Gemeentewet de gemeente de opdracht heeft de openbare orde op haar grondgebied te handhaven;

Dat onder deze opdracht om de openbare orde te handhaven dient te worden verstaan: de veiligheid, de rust, de gezondheid en de openbare netheid;

Overwegende dat volgens Meester Leroy kan worden gesteld dat de orde handhaven de bescherming van de biodiversiteit in de gemeentelijke parken omvat;

Overwegende dat het gewelddadige overlijden van de vos in een gemeentelijk park bovendien een

verstoring van de openbare orde vormt;

Overwegende dat in het kader van de opdracht van het schoon houden van de openbare plaatsen, de gemeentediensten het dierlijk karkas moesten verwijderen volgens een specifieke procedure;

Overwegende dat volgens Meester Antoine Leroy de gemeente Vorst hier een procesbelang heeft door een schadevergoeding te vragen;

Dat het hem tot slot mogelijk lijkt dat de gemeente Vorst zich burgerlijke partij stelt wegens de inbreuk vermeld in artikel 35 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren;

Dat hij verwijst naar een klacht die gericht is tegen x, waarbij het onderzoek moet bepalen of aan de hand van de video-opname iemand kan worden geïdentificeerd;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 123, 8° en 270, 2e lid;

Overwegende dat hij zich aansluit bij de motieven op grond waarvan het College heeft beslist om zich burgerlijke partij te stellen in deze zaak;

#### BESLIST:

Het College van Burgemeester en Schepenen toestemming te geven om zich burgerlijke partij te stellen in de zaak beoogd in de motieven van de huidige beraadslaging, in voorkomend geval tegen de persoon die door het onderzoek bij naam geïdentificeerd zou kunnen worden.

Het punt wordt verdaagd.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

## Logistique - Logistiek

### 11 Logistique - Marchés publics divers - Approbation des conditions et du mode de passation des marchés - Application de l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale - Information.

LE CONSEIL,

Vu l'article 234, § 3 de la Nouvelle loi communale habilitant le collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 139.000 € et précisant que dans ce cas, le conseil communal est informé de la décision du collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance ;

Considérant que le marché « Fourniture de denrées alimentaires et petits ustensiles ménagers prendra fin le 31 décembre 2020 et qu'il y a lieu d'en relancer un nouveau ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 26 novembre 2020 de passer un marché de

fournitures ayant pour objet « **Fourniture de denrées alimentaires** » par la procédure négociée sans publication préalable, au montant estimé de 85.000,00 € hors TVA ou 90.100,00 €, 6% TVA comprise ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de dix tonnelles pliantes pour les évènements organisés par les services préventions et festivités (nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 17 décembre 2020 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de tonnelles pliantes** » par la procédure de marché public de faible montant au montant estimé de 6.363,64 € hors TVA ou 7.700,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt et par subside) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de deux trottinettes électriques pour permettre aux animateurs de l'empreinte scolaire un ralliement rapide entre les différents établissements scolaires (nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 17 décembre 2020 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de trottinettes électriques** » par la procédure de marché public de faible montant au montant estimé de 1.487,60,00 € hors TVA ou 1.800,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt et par subside) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de matériel électroménager pour divers services (nouveaux investissements et remplacements) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 24 décembre 2020 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de matériel électroménager** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 14.509,91 € hors TVA ou 17.556,99 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt et par subsides) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de seize mètres CO2 pour permettre aux écoles francophones et néerlandophones d'avoir un aperçu de la qualité de l'air respiré par les enfants (nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 30 décembre 2020 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de mètres CO2** » par la procédure de marché public de faible montant au montant estimé de 2.396,69 € hors TVA ou 2.900,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du Collège des bourgmestre et échevins :

1. décision du Collège des bourgmestre et échevins du 26 novembre 2020 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fournitures de denrées alimentaires** » par la procédure négociée sans publication préalable, au montant estimé de 85.000,00 € hors TVA ou 90.100,00 €, 6% TVA comprise.
2. décision du 17 décembre 2020 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de tonnelles pliantes** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 6.363,64 € hors TVA ou 7.700,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt et par subside) ;
3. décision du 17 décembre 2020 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de trottinettes électriques** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 1.487,60,00 € hors TVA ou 1.800,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt et par subside) ;
4. décision du 24 décembre 2020 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de matériel électroménager** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 14.509,91 € hors TVA ou 17.556,99 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt et par subsides) ;
5. décision du 30 décembre 2020 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de mètres CO2** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 2.396,69 € hors TVA ou 2.900,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt).

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Logistiek - Verschillende overheidsopdrachten - Goedkeuring van de lastvoorwaarden en van de gunningswijze van de opdrachten - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234, § 3 van de Nieuwe Gemeentewet dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de procedure te kiezen volgens dewelke de overheidsopdrachten worden gegund, en om de voorwaarden vast te stellen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief btw geraamd wordt op minder dan 139.000 €, en dat preciseert dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis gesteld wordt van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat de opdracht “Levering van voedingswaren en kleine huishoudartikelen” afloopt op 31 december 2020 en er een nieuwe opdracht moet worden uitgeschreven;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 26 november 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Levering van voedingswaren**” via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor het geraamde bedrag van 85.000,00 € excl. btw of 90.100,00 €, 6% btw inbegrepen;

Overwegende dat het noodzakelijk was om 10 plooibare partytenten aan te kopen voor de evenementen georganiseerd door de diensten Preventie en Feestelijkheden (nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 17 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van plooibare partytenten**” via de

procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 6.363,64 € excl. btw of 7.700,00 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening en subsidie);

Overwegende dat er 2 elektrische steps moesten worden aangekocht om de animatoren van de Schoolafdruk de mogelijkheid te bieden zich snel te verplaatsen tussen de verschillende scholen (nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 17 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Aankoop van elektrische steps**" via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 1.487,60 € excl. btw of 1.800,00 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening en subsidie);

Overwegende dat het noodzakelijk was huishoudtoestellen aan te kopen voor verschillende diensten (nieuwe investeringen en vervanging);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 24 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Aankoop van huishoudtoestellen**" via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 14.509,91 € excl. btw of 17.556,99 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening en subsidie);

Overwegende dat het noodzakelijk was 16 CO2-meters aan te kopen om de Nederlandstalige en Franstalige scholen de mogelijkheid te bieden een beeld te krijgen van de luchtkwaliteit die de leerlingen inademen (nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 30 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Aankoop van CO2-meters**" via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 2.396,69 € excl. btw of 2.900,00 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening);

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

#### BESLIST:

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen:

1. beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 26 november 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Levering van voedingswaren**" via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor het geraamde bedrag van 85.000,00 € excl. btw of 90.100,00 €, 6% btw inbegrepen;

2. beslissing van 17 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Aankoop van plooibare partytenten**" via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 6.363,64 € excl. btw of 7.700,00 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening en subsidie);
3. beslissing van 17 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Aankoop van elektrische steps**" via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 1.487,60,00 € excl. btw of 1.800,00 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening en subsidie);
4. beslissing van 24 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Aankoop van huishoudtoestellen**" via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde voor het geraamde bedrag van 14.509,91 € excl. btw of 17.556,99 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening en subsidie);
5. beslissing van 30 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Aankoop van CO2-meters**" via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 2.396,69 € excl. btw of 2.900,00 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

12 **Logistique - Collaboration entre la Commune de Forest et le CPAS de Forest pour la réalisation d'un marché conjoint d'assurances - Approbation de la convention de collaboration (2021-S-004).**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment l'article 117 selon laquelle "Le conseil règle tout ce qui est d'intérêt communal (...)" ;

Vu la loi relative aux marché public du 17 juin 2016 et en particulier l'article 48 ("Marché conjoints occasionnels") ;

Considérant que l'actuel marché public-conjoint de services d'assurances de la Commune et du CPAS arrive à échéance le 31 décembre 2021 ;

Vu la délibération du Collège des Bourgmestre et Echevins du 5 novembre 2020 décident notamment : "d'avoir recours à un auteur de projet chargé notamment dans un premier temps d'éclairer la Commune sur l'opportunité de passer un marché conjoint d'assurance ou deux marchés, à savoir un pour la Commune et un autre pour le CPAS" ;

Vu la délibération du Collège des Bourgmestre et Echevins en séance du 4 février 2021 décident de confier le marché conjoint de conseil en assurances à MARSH SA;

Considérant la présentation de la note d'orientation effectuée par MARSH SA en la séance du Collège des Bourgmestre et Echevins du 25 février;

Considérant que cette note d'orientation plaidait très clairement pour la réalisation d'un marché conjoint d'assurances Commune-CPAS ;

Considérant que sur base de cette note, le Collège des Bourgmestre et Echevins a proposé au Conseil de ce jour de passer le marché public d'assurance sous forme d'un marché conjoint;

Considérant qu'il est dès lors proposé l'établissement d'une convention entre la Commune de Forest et le CPAS de Forest en vue de régler toutes les modalités de la collaboration entre ces deux institutions ;

Considérant que cette convention de collaboration, figure en annexe de ce dossier ;

DECIDE :

D'approuver la « Convention relative à la collaboration entre la Commune de Forest et le CPAS de Forest pour la réalisation d'un marché conjoint d'assurances ».

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Logistiek - Samenwerking tussen de Gemeente Vorst en het OCMW van Vorst voor de uitvoering van een gezamenlijke verzekeringsopdracht - Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst (2021-S-004).**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, met name artikel 117 dat stipuleert “De raad regelt alles wat van gemeentelijk belang is (...);”

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 48 (“Occasionele gezamenlijke opdrachten”);

Overwegende dat de huidige gezamenlijke overheidsopdracht inzake verzekeringsdiensten van de Gemeente en het OCMW op 31 december 2021 ten einde loopt;

Gelet op de beraadslaging van het College van Burgemeester en Schepenen van 5 november 2020 waarbij werd beslist in het bijzonder: “een beroep te doen op een ontwerper die met name in eerste instantie belast is met de verduidelijking aan de Gemeente van de mogelijkheid om een gezamenlijke opdracht of twee opdrachten inzake verzekeringen te plaatsen, te weten één voor de Gemeente en een andere voor het OCMW”;

Gelet op de beraadslaging van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 4 februari 2021 om de gezamenlijke adviesopdracht voor verzekeringen toe te vertrouwen aan MARSH NV;

Overwegende de voorstelling van de oriëntatielijst uitgevoerd door MARSH NV in de zitting van het College van Burgemeester en Schepenen van 25 februari;

Overwegende dat in deze oriëntatielijst zeer duidelijk werd gepleit voor de totstandkoming van een gemeenschappelijke verzekeringsopdracht Gemeente-OCMW;

Overwegende dat op basis van deze nota het College van Burgemeester en Schepenen aan de Raad van vandaag heeft voorgesteld om de overheidsopdracht voor verzekeringen te plaatsen in de vorm van een

gezamenlijke opdracht;

Overwegende dat bijgevolg voorgesteld wordt een overeenkomst tussen de Gemeente Vorst en het OCMW van Vorst op te stellen teneinde alle samenwerkingsmodaliteiten tussen deze beide instellingen te bepalen;

Overwegende dat deze samenwerkingsovereenkomst als bijlage bij dit dossier is gevoegd;

**BESLIST:**

De “Overeenkomst betreffende de samenwerking tussen de Gemeente Vorst en het OCMW van Vorst voor de uitvoering van een gezamenlijke verzekeringsopdracht” goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**Monsieur Hacken demande des précisions quant à l'étendue de l'objet du marché.**

**Monsieur Ouattassi et Madame la Secrétaire communale lui fournissent des précisions.**

**De heer Hacken vraagt om precisering over de reikwijdte van de opdracht.**

**De heer Ouattassi en de gemeentesecretaris geven toelichting.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

- 
- 13 **Logistique - Marchés publics – Acquisition d'équipement de protection individuelle - Approbation des conditions et de la procédure de passation des marchés - Application de l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale – Information.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale habilitant le collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 139.000 € et précisant que dans ce cas, le conseil communal est informé de la décision du collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance ;

Considérant qu'il y a lieu de relancer un nouveau marché « Équipement de protection individuelle » ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 21 janvier 2021 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Équipement de protection individuelle** » par la procédure négociée sans publication préalable, au montant estimé, par an, de 27.371,67 € hors TVA, ou 33.119,72 €, 21% TVA comprise soit, pour quatre ans (reconductions comprises) 109.486,68 € hors TVA ou 132.478,87 €, 21% TVA comprise ;

Considérant qu'il y a lieu de relancer un nouveau marché « Logiciels et petit matériel informatique » ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 11 février 2021 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Logiciel et petit matériel informatique** » par la procédure négociée sans publication préalable, au montant estimé, par an, de 16.528,93 € hors TVA, ou 20.000,00 €, 21% TVA comprise soit, pour quatre ans (reconductions comprises) 66.115,70 € hors TVA ou 80.000,00 €, 21% TVA comprise ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

DECIDE,

1. De prendre connaissance de la décision suivante du Collège des bourgmestre et échevins du 21 janvier 2021 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Équipement de protection individuelle** » par la procédure négociée sans publication préalable, au montant estimé, par an, de 27.371,67 € hors TVA, ou 33.119,72 €, 21% TVA comprise soit, pour quatre ans (reconductions comprises) 109.486,68 € hors TVA ou 132.478,87 €, 21% TVA comprise ;

2. De prendre connaissance de la décision suivante du Collège des bourgmestre et échevins du 21 janvier 2021 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Logiciel et petit matériel informatique** » par la procédure négociée sans publication préalable, au montant estimé, par an, de 16.528,93 € hors TVA, ou 20.000,00 €, 21% TVA comprise soit, pour quatre ans (reconductions comprises) 66.115,70 € hors TVA ou 80.000,00 €, 21% TVA comprise.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Logistiek - Overheidsopdrachten - Aankoop van persoonlijke beschermingsuitrusting - Goedkeuring van de lastvoorwaarden en van de gunningsprocedure van de opdrachten - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de procedure te kiezen volgens dewelke de overheidsopdrachten worden gegund, en om de voorwaarden vast te stellen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief btw geraamd wordt op minder dan 139.000 €, en dat preciseert dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis gesteld wordt van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat een nieuwe opdracht “Levering van persoonlijke beschermingsuitrusting” moet worden uitgeschreven;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 21 januari 2021 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Levering van persoonlijke beschermingsuitrusting**" via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor het geraamde bedrag, per jaar, van 27.371,67 € excl. btw of 33.119,72 €, 21% btw inbegrepen of, voor vier jaar (verlengingen inbegrepen) 109.486,68 € excl. btw of 132.478,87 €, 21% btw inbegrepen;

Overwegende dat een nieuwe opdracht "Levering van software en klein informaticamateriaal" moet worden uitgeschreven;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 11 februari 2021 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Levering van software en klein informaticamateriaal**" via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor het geraamde bedrag, per jaar, van 16.528,93 € excl. btw of 20.000,00 €, 21% btw inbegrepen of, voor vier jaar (verlengingen inbegrepen) 66.115,70 € excl. btw of 80.000,00 €, 21% btw inbegrepen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

#### BESLIST:

1. Kennis te nemen van de volgende beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 21 januari 2021 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Levering van persoonlijke beschermingsuitrusting**" via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor het geraamde bedrag, per jaar, van 27.371,67 € excl. btw of 33.119,72 €, 21% btw inbegrepen of, voor vier jaar (verlengingen inbegrepen) 109.486,68 € excl. btw of 132.478,87 €, 21% btw inbegrepen;

2. Kennis te nemen van de volgende beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 21 januari 2021 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp "**Levering van software en klein informaticamateriaal**" via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor het geraamde bedrag, per jaar, van 16.528,93 € excl. btw of 20.000,00 €, 21% btw inbegrepen of, voor vier jaar (verlengingen inbegrepen) 66.115,70 € excl. btw of 80.000,00 €, 21% btw inbegrepen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

# TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

## Propriétés communales et Logement - Gemeentelijke Eigendommen en Huisvesting

- 14 **Propriétés communales – Instruction publique – Ecole du Bempt – Pavillons modulaires, propriété de la Communauté Française – Cession à titre gratuit à la Commune – Accord – Approbation de la convention.**

LE CONSEIL,

Considérant que, de commun accord entre la Commune de Forest et la Communauté Française de Belgique, des pavillons modulaires ont été placés sur une propriété communale sise à Forest, chaussée de Neerstalle 315, afin d'y abriter des classes supplémentaires ;

Considérant que ces pavillons modulaires sont actuellement la propriété de la Communauté Française de Belgique ;

Vu la lettre du 14 septembre 2020 ainsi que le mail du 12 février 2021 par lesquels la Communauté Française de Belgique propose une cession à titre gratuit des pavillons à la Commune ;

Vu le projet de convention réglant ladite cession à titre gratuit, proposé par la Communauté Française de Belgique ;

Considérant que rien ne s'oppose à l'acceptation de ladite cession à titre gratuit et à la signature de la convention ;

Vu la Nouvelle loi communale ;

DECIDE :

De marquer son accord sur la cession à titre gratuit par la Communauté Française de Belgique à la Commune de Forest de pavillons modulaires, placés sur une propriété communale sise à Forest, chaussée de Neerstalle 315, afin d'y abriter des classes ;

D'approuver les termes de la convention, proposé par la Communauté Française de Belgique et réglant la cession à titre gratuit des pavillons modulaires précités.

De donner mandat au Bourgmestre ou son délégué, ainsi qu'à la Secrétaire communale ou son remplaçant, afin de représenter valablement la commune de Forest lors de la signature de la convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Gemeente-eigendommen – Openbaar onderwijs – Bemptschool – Modulaire paviljoenen, eigendom van de Franse Gemeenschap – Overdracht ten kosteloze titel aan de Gemeente – Akkoord – Goedkeuring van de overeenkomst.**

DE RAAD,

Overwegende dat, in onderling overleg tussen de Gemeente Vorst en de Franse Gemeenschap van België, modulaire paviljoenen werden geplaatst op een gemeente-eigendom gelegen te Vorst, Neerstalsesteenweg

315, teneinde er bijkomende klassen onder te brengen;

Overwegende dat deze modulaire paviljoenen op dit ogenblik eigendom zijn van de Franse Gemeenschap van België;

Gelet op de brief d.d. 14 september 2020, evenals de mail d.d. 12 februari 2021, waarbij de Franse Gemeenschap van België voorstelt om de paviljoenen ten kosteloze titel aan de Gemeente over te dragen;

Gelet op het ontwerp van overeenkomst ter regeling van betrokken overdracht ten kosteloze titel, voorgesteld door de Franse Gemeenschap van België;

Overwegende dat niets belet om de betrokken overdracht ten kosteloze titel te aanvaarden en om de overeenkomst te ondertekenen;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST:

Akkoord te gaan met de overdracht ten kosteloze titel door de Franse Gemeenschap van België aan de Gemeente Vorst van modulaire paviljoenen, geplaatst op een gemeente-eigendom gelegen te Vorst, Neerstalsesteenweg 315, teneinde er klassen in onder te brengen;

De bepalingen van de door de Franstalige Gemeenschap van België voorgestelde overeenkomst ter regeling van de overdracht ten kosteloze titel van voornoemde modulaire paviljoenen, goed te keuren;

Machtiging te verlenen aan de Burgemeester of zijn afgevaardigde, evenals aan de Gemeentesecretaris of haar vervanger, teneinde de Gemeente Vorst geldig te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de overeenkomst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**Monsieur Hacken regrette l'emprise non négligeable des pavillons sur l'espace vert, tout en étant conscient de leur utilité (à savoir servir de locaux « tampons » lors de travaux dans les écoles communales).**

**Monsieur Loewenstein se pose également la question de la durée de leur maintien sur le site du Bempt et dit craindre que le provisoire devienne définitif. Il demande que les parcelles d'espace vert jouxtant la nouvelle école, endommagées par le passage des véhicules de chantier, soient remises en pristin état.**

**Madame Père fournit des précisions quant à l'utilisation des pavillons : dès septembre ils accueilleront les élèves de l'école des Marronniers qui va être rénovée complètement. Les travaux sont prévus au minimum pour deux ans. Elle ajoute que le déplacement des pavillons n'est pas à l'ordre du jour, vu les frais et les adaptations que cela pourrait engendrer. Lorsque la construction de l'école sera terminée, le bâtiment de la rue de Fierlant pourrait devenir une école tampon.**

**De heer Hacken betreurt de aanzienlijke ruimte die de paviljoenen in de groene ruimte innemen,**

**hoewel hij zich bewust is van het nut ervan (nl. "bufferlokalen" tijdens werken in gemeentescholen).**

**De heer Loewenstein vraagt zich ook af hoe lang ze op de Bempt-site blijven en vreest dat het tijdelijke permanent wordt. Hij vraagt dat de groenstroken naast de nieuwe school, die door de passage van de werfvoertuigen zijn beschadigd, in hun oorspronkelijke staat worden hersteld.**

**Mevrouw Père geeft precisering over het gebruik van de paviljoenen: vanaf september komen daar de leerlingen van de school Les Marronniers, die volledig gerenoveerd wordt. De werkzaamheden zouden minstens twee jaar duren. Zij voegt eraan toe dat de verplaatsing van de paviljoenen niet op de agenda staat, gezien de kosten en de aanpassingen die dat kan meebrengen. Wanneer de bouw van de school voltooid is, zou het gebouw aan de Fierlantstraat een 'bufferschool' kunnen worden.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

**15 Propriétés communales – Immeuble sis à Forest, rue Saint-Denis 14 – Location à Audi Brussels SA des bâtiments Y et Z, ainsi que le parking – Prolongation 2021-22 – Accord.**

LE CONSEIL,

Vu sa décision du 24 juin 2014 portant approbation des termes du contrat de location à conclure avec Audi Brussels SA, propriétaire des bâtiments inutilisés, sis à Forest, rue Saint-Denis 14, soit le bâtiment Z offrant 1060 m<sup>2</sup> de surface de bureau, le bâtiment Y offrant 415 m<sup>2</sup> de surface de bureau, ainsi que 19 emplacements de parking ; les surfaces de bureau devaient servir à reloger temporairement une partie du personnel de l'hôtel communal pendant les travaux de restauration ;

Vu le contrat de bail que la commune de Forest a signé le 25 juin 2014 pour la location précitée, couvrant la période du 01<sup>er</sup> mars 2014 au 28 février 2019 ;

Considérant que depuis le 01<sup>er</sup> mars 2019, des « Accords Modificatif au Contrat de bail du 25 juin 2014 » permettent la prolongation de l'occupation des locaux d'année en année ;

Considérant que la deuxième prolongation se termine en date du 28 février 2021 ;

Considérant que la commune a envoyé des mails demandant à SA Audi Brussels, une nouvelle prolongation de cette location pour une période de un an ;

Vu le troisième « Accord Modificatif au Contrat de bail du 25 juin 2014 », proposée par la SA Audi Brussels ; cet accord prévoit notamment la prolongation du contrat initial pour une troisième année, moyennant un loyer de 8857,83 €/mois, soit 106.293,96 €/an ;

Considérant que les biens loués sont pourvus par le propriétaire de compteurs propres pour les consommations d'électricité, de gaz et d'eau ;

Considérant qu'il y a lieu de prévoir avec le loyer une provision pour la quote-part communale du précompte immobilier, ainsi que les consommations en eau, gaz et électricité ;

Vu le projet de l'« Accord Modificatif au Contrat de bail du 25 juin 2014 » pour la nouvelle prolongation d'un an (2021-22) , joint au dossier ;

Considérant que le loyer est payable chaque mois, au plus tard le 5<sup>ème</sup> jour du mois ;

Vu la Nouvelle loi communale ;

DECIDE :

1. d'approuver les termes du troisième « Accord Modificatif au Contrat de bail du 25 juin 2014 », joint au dossier, à conclure avec Audi Brussels SA, propriétaire des bâtiments actuellement occupés par la commune, sis à Forest, rue Saint-Denis 14, soit le bâtiment Z offrant 1060 m<sup>2</sup> de surface de bureau, le bâtiment Y offrant 415 m<sup>2</sup> de surface de bureau, ainsi que 19 emplacements de parking ; les surfaces de bureau continueront à servir à reloger une partie du personnel de l'hôtel communal pendant ses travaux de restauration ;
2. d'accepter que le bail prolongé pour la troisième fois porte sur la période du 1er mars 2021 au 28 février 2022, moyennant un loyer mensuel de 8857,83 €, soit un loyer annuel de 106.293,96 €, hors charges;
3. de charger le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire Communale ou son délégué, aux fins de représenter valablement la Commune de Forest lors de la signature de ce troisième « Accord Modificatif au Contrat de bail du 25 juin 2014 » (2021-22);
4. d'inscrire les dépenses relatives aux consommations propres d'électricité, de gaz, d'eau et de téléphonie aux articles 104/125-12/21, 104/125-13/21, 104/125-15/21 et 104/123-11/21 du service ordinaire ;
5. d'inscrire les dépenses relatives aux loyers et au précompte immobilier à l'article 104/126-01/21 du service ordinaire.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 32 votes positifs, 2 abstentions.

*Abstentions : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

---

**Gemeente-eigendommen – Gebouw gelegen te Vorst, Sint-Denijssstraat 14 – Huren van Audi Brussels nv van de gebouwen Y en Z, evenals de parkeerplaats – Verlenging 2021-22 – Akkoord.**

DE RAAD,

Gelet op zijn beslissing van 24 juni 2014 houdende goedkeuring van de bepalingen van de huurovereenkomst die gesloten moet worden met Audi Brussels nv, eigenaar van ongebruikte gebouwen, gelegen te Vorst, Sint-Denijssstraat 14, namelijk het gebouw Z met een kantooroppervlakte van 1060 m<sup>2</sup>, het gebouw Y met een kantooroppervlakte van 415 m<sup>2</sup>, evenals 19 parkeerplaatsen; de kantooroppervlakten moesten dienen om er een gedeelte van het personeel van het gemeentehuis gedurende de restauratiewerken tijdelijk in onder te brengen;

Gelet op de huurovereenkomst die de Gemeente Vorst voor de hiervoor vermelde huur, die de periode van 01 maart 2014 tot en met 28 februari 2019 dekt, op 25 juni 2014 ondertekend heeft;

Overwegende dat “Wijzigende Akkoorden van de Huurovereenkomst van 25 juni 2014” het vanaf 01 maart 2019 mogelijk maakten om het gebruik van de lokalen jaar per jaar te verlengen;

Overwegende dat de tweede verlenging eindigt op 28 februari 2021;

Overwegende dat de Gemeente mails verstuurd heeft, waarbij zij aan de nv Audi Brussels een nieuwe verlenging van deze huur voor een periode van één jaar vroeg;

Gelet op het derde “Wijzigend Akkoord van de Huurovereenkomst van 25 juni 2014”, voorgesteld door de nv Audi Brussels; dit akkoord voorziet o.a. de verlenging van het oorspronkelijke contract voor een derde jaar, mits een huur van 8.857,83 €/maand, hetzij 106.293,96 €/jaar;

Overwegende dat de gehuurde goederen door de eigenaar voorzien werden van eigen meters voor het verbruik van elektriciteit, gas en water;

Overwegende dat het aangewezen is om met de huur een voorschot voor het gemeentelijke aandeel in de onroerende voorheffing, evenals het verbruik van elektriciteit, gas en water, te voorzien;

Gelet op het bij het dossier gevoegde ontwerp van “Wijzigend Akkoord van de Huurovereenkomst van 25 juni 2014” voor de nieuwe verlenging met één jaar (2021-22);

Overwegende dat de huur maandelijks, uiterlijk op de 5de dag van de maand, moet worden betaald;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

#### BESLIST:

1. de bepalingen van het derde bij het dossier gevoegde “Wijzigend Akkoord van de Huurovereenkomst van 25 juni 2014”, dat gesloten moet worden met de nv Audi Brussels, eigenaar van de gebouwen, gelegen te Vorst, Sint-Denijsstraat 14, namelijk het gebouw Z dat 1060 m<sup>2</sup> kantooroppervlakte biedt, het gebouw Y dat 415 m<sup>2</sup> kantooroppervlakte biedt evenals 19 parkeerplaatsen, goed te keuren; de kantooroppervlakten zullen voort worden aangewend voor het tijdelijk onderbrengen van een deel van het personeel van het gemeentehuis tijdens de restauratiewerken;

2. te aanvaarden dat de voor de derde maal verlengde huurovereenkomst betrekking heeft op de periode van 01 maart 2021 t.e.m. 28 februari 2022, mits een maandelijkse huur van € 8.857,83, oftewel een jaarlijkse huur van € 106.293,96, exclusief lasten;

3. de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris of haar afgevaardigde, te gelasten teneinde de Gemeente Vorst geldig te vertegenwoordigen bij de ondertekening van dit derde “Wijzigend Akkoord van de Huurovereenkomst van 25 juni 2014” (2021-22);

4. de uitgaven met betrekking tot het eigen verbruik van elektriciteit, gas, water en telefonie in te schrijven op artikelen 104/125-12/21, 104/125-13/21, 104/125-15/21 en 104/123-11/21 van de gewone dienst;

5. de uitgaven met betrekking tot de huurgelden en de onroerende voorheffing in te schrijven op artikel 104/126-01/21 van de gewone dienst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 32 positieve stemmen, 2 onthoudingen.

*Onthoudingen : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

**Monsieur de Beer rappelle le manque à gagner fiscal concernant Audi et dit regretter que la**

**commune se retrouve à devoir payer un loyer au propriétaire Audi pour héberger ses propres bureaux.**

**De heer de Beer herinnert aan de derving van belastinginkomsten met betrekking tot Audi en betreurt dat de gemeente huur moet betalen aan de eigenaar Audi om haar eigen kantoren te huisvesten.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

- 
- 16    **Propriétés communales – Travaux publics – Affaires Néerlandophones – Avenue du Pont de Luttre 134 à Forest – Divercity – Ecole Néerlandophone De Puzzel – Nouvelle construction – Acquisition de propriété d’Infrabel (talus) – Décision de principe.**

LE CONSEIL,

Vu la décision du collège des Bourgmestre et Echevin du 10 juillet 2014, attribuant le marché public pour la construction d'une nouvelle école Néerlandophone sur le site Divercity, sis à Forest, avenue du Pont de Luttre, 134 ;

Considérant que les dimensions de l'école à construire imposent l'acquisition d'une partie des talus, propriété d'Infrabel ;

Vu l'accord de principe daté du 28 août 2020 par lequel Infrabel permet l'occupation à titre précaire, par la commune, de ces lieux pendant les travaux de construction et en attendant que l'acte authentique de transfert de propriété soit passé ;

Considérant qu'une convention à titre précaire pour l'occupation des lieux, couvrant la période jusqu'à la passation de l'acte authentique précité, est en cours de rédaction ;

Vu les longues négociations entre la commune et Infrabel pour rendre possible l'acquisition par la commune de ce terrain ;

Vu le courrier du 26 juin 2020 par lequel Infrabel communique un prix de vente qui s'élève à 78,40 € / m<sup>2</sup> ;

Vu le rapport établi en date du 09 octobre 2020 par le Comité d'Acquisition Régional, qui précise que le prix unitaire de 78,40€ /m<sup>2</sup> proposé par Infrabel est acceptable ;

Considérant que la surface de terrain à racheter est estimée à 1.633 m<sup>2</sup> mais fera l'objet d'une détermination de contenance précise lors de la pré-cadastration nécessaire pour l'acte de vente ;

Considérant que le montant de l'acquisition ainsi que tous les frais inhérents à cette acquisition sont estimés à 150.000,00€ ; que cette dépense est inscrite à l'article 7202/711-60/21 du service extraordinaire du budget 2020 ;

Vu la nouvelle loi communale ;

DECIDE,

D'approuver le principe d'acquérir, pour cause d'utilité publique, du terrain (talus) appartenant à Infrabel, jouxtant le site de Divercity, sis à Forest, avenue du Pont de Luttre 134, afin d'y réaliser la nouvelle construction de l'école communale Néerlandophone De Puzzel et ce au prix unitaire de 78,40€ /m<sup>2</sup>;

D'acter l'inscription du montant de l'acquisition et tous les frais inhérents à cette acquisition, estimés à 150.000,00€, à l'article 7202/711-60/21 du service extraordinaire du budget 2020 ;

De soumettre pour approbation au conseil communal le projet d'acte de vente avec les contenances et les montants définitifs, dès qu'il sera disponible.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 30 votes positifs, 2 votes négatifs, 2 abstentions.

*Non : Laurent Hacken, Samir Ahrouch.*

*Abstentions : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

---

**Gemeente-eigendommen – Openbare Werken – Nederlandstalige aangelegenheden – Luttrebruglaan 134 te Vorst – Divercity – Nederlandstalige gemeenteschool De Puzzel – Nieuwbouw – Aankoop van Infrabel-eigendom (taluds) – Princiepsbeslissing.**

DE RAAD,

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 10 juli 2014 houdende toewijzing van de overheidsopdracht voor de bouw van een nieuwe Nederlandstalige gemeenteschool op de Divercity-site, gelegen te Vorst, Luttrebruglaan 134;

Overwegende dat de afmetingen van de te bouwen school de aankoop van een deel van de taluds, die eigendom zijn van Infrabel, vergen;

Gelet op het princiepsakkoord d.d. 28 augustus 2020 waarbij Infrabel een tijdelijk gebruik van de betrokken plaatsen door de gemeente toelaat tijdens de bouwwerken en in afwachting van het verlijden van de authentieke akte van eigendomsoverdracht;

Overwegende dat een overeenkomst voor tijdelijk gebruik opgesteld wordt voor de periode die loopt tot het verlijden van de voornoemde authentieke akte;

Gelet op de lange onderhandelingen tussen de gemeente en Infrabel om de aankoop van deze grond door de gemeente mogelijk te maken;

Gelet op de brief d.d. 26 juni 2020 waarbij Infrabel meedeelt dat de verkoopprijs 78,40 € / m<sup>2</sup> bedraagt;

Gelet op het verslag d.d. 09 oktober 2020 waarbij het Gewestelijk Aankoopcomité van Gebouwen verduidelijkt dat de door Infrabel voorgestelde eenheidsprijs van 78,40 € / m<sup>2</sup> aanvaardbaar is;

Overwegende dat het aan te kopen terrein geraamd werd op 1.633 m<sup>2</sup>; het zal echter het voorwerp uitmaken van een nauwkeurige opmeting ter gelegenheid van de voor de verkoopakte noodzakelijke pre-kadastratie;

Overwegende dat het aankoopbedrag, evenals alle kosten met betrekking tot die aankoop, worden geraamd op 150.000,00 €; dat deze uitgave ingeschreven is op artikel 7202/711-60/21 van de buitengewone dienst

van begroting 2020;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST,

Het principe van de aankoop voor openbaar nut van de grond (taluds), eigendom van Infrabel, palend aan de Divercity-site, gelegen te Vorst, Luttrebruglaan 134, tegen een eenheidsprijs van 78,40 €/m<sup>2</sup> goed te keuren, teneinde er de bouw van de nieuwe Nederlandstalige gemeenteschool De Puzzel te verwezenlijken;

Akte te nemen dat het aankoopbedrag, evenals alle kosten met betrekking tot die aankoop, geraamd op 150.000,00 €, ingeschreven is op artikel 7202/711-60/21 van de buitengewone dienst van begroting 2020;

Het ontwerp van aankoopakte met de definitieve afmetingen en bedragen, zodra die beschikbaar zijn, ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 30 positieve stemmen, 2 negatieve stemmen, 2 onthoudingen.

*Nee : Laurent Hacken, Samir Ahrouch.*

*Onthoudingen : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

*4 annexes / 4 bijlagen*

---

## AFFAIRES COMMUNAUTAIRES FR - GEMEENSCHAPSZAKEN FR

### Petite enfance - Kinderopvang

#### 17    **Petite enfance - Choix de la procédure de passation des marchés publics et fixation des conditions - Application de l'article 234, §3 de la Nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 234, § 3 de la Nouvelle loi communale habilitant le collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 139.000 euros et précisant que dans ce cas, le conseil communal est informé de la décision du collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition d'équipements inox (remplacement et nouvel investissement) pour les crèches communales;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 15 octobre 2020 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « Acquisition d'équipements inox » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 5.897,50 € hors TVA ou 7.135,98 €, 21% TVA comprise (financement par emprunts);

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de matériel industriel (remplacement et nouvel investissement) pour les crèches communales;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 20 août 2020 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « Acquisition de matériel industriel » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 11.570,25 € hors TVA ou 14.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunts);

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de mobilier (remplacement et nouvel investissement) pour les crèches communales;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 15 octobre 2020 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « Acquisition de mobilier pour crèches » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 5.071,06 € hors TVA ou 6.135,98 €, 21% TVA comprise (financement par emprunts);

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de lits (remplacement et nouvel investissement) pour les crèches communales;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 22 octobre 2020 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « Acquisition de lits » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 17.355,37 € hors TVA ou 21.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunts);

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du Collège des Bourgmestre et Echevins :

1. décision du 15 octobre 2020 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « Acquisition d'équipements inox » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 5.897,50 € hors TVA ou 7.135,98 €, 21% TVA comprise (financement par emprunts);
2. décision du 20 août 2020 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « Acquisition de matériel industriel » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 11.570,25 € hors TVA ou 14.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunts);
3. décision du 15 octobre 2020 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « Acquisition de mobilier pour crèches » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 5.071,06 € hors TVA ou 6.135,98 €, 21% TVA comprise (financement par emprunts);

4. décision du 22 octobre 2020 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « Acquisition de lits » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 17.355,37 € hors TVA ou 21.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunts).

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
34 votants : 34 votes positifs.

---

**Kinderopvang - Keuze van de gunningswijze van de overheidsopdrachten en vaststelling van de voorwaarden - Toepassing van artikel 234, §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234, § 3 van de Nieuwe Gemeentewet dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de gunningsprocedure te kiezen en om de voorwaarden vast te stellen van de overheidsopdrachten waarvan het bedrag excl. btw geraamd wordt op minder dan 139.000 euro, en dat preciseert dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis gesteld wordt van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat het noodzakelijk was om inox uitrustingen aan te kopen (vervanging en nieuwe investering) voor de gemeentelijke kinderdagverblijven;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 oktober 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Aankoop van inox uitrustingen” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 5.897,50 € excl. btw of 7.135,98 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om industrieel materiaal (vervanging en nieuwe investering) aan te kopen voor de gemeentelijke kinderdagverblijven;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 20 augustus 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Aankoop van industrieel materiaal” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 11.570,25 € excl. btw of 14.000,00 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om meubilair aan te kopen (vervanging en nieuwe investering) voor de gemeentelijke kinderdagverblijven;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 oktober 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Aankoop van meubilair voor kinderdagverblijven” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 5.071,06 € excl. btw of 6.135,98 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om bedden aan te kopen (vervanging en nieuwe investering) voor de gemeentelijke kinderdagverblijven;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 oktober 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Aankoop van bedden” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 17.355,37 € excl. btw of 21.000,00 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening);

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

BESLIST,

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen:

1. beslissing van 15 oktober 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Aankoop van inox uitrusting” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 5.897,50 € excl. btw of 7.135,98 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening);
2. beslissing van 20 augustus 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Aankoop van industrieel materiaal” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 11.570,25 € excl. btw of 14.000,00 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening);
3. beslissing van 15 oktober 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Aankoop van meubilair voor kinderdagverblijven” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 5.071,06 € excl. btw of 6.135,98 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening);
4. beslissing van 22 oktober 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Aankoop van bedden” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 17.355,37 € excl. btw of 21.000,00 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

## **TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN**

### **Marchés publics pour Travaux - Overheidsopdrachten voor werken**

- 18    **Marchés publics - 2021-T-020 - Remplacement de la porte de la terrasse de la crèche Divercity - Application de l'article 249 de la Nouvelle loi communale - Admission de la dépense.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 92 (le montant estimé HTVA est inférieur au seuil de 30.000 €);

Vu l'article 249 de la nouvelle loi communale ;

Considérant que la porte-fenêtre de la section du deuxième étage de la crèche de Divercity est endommagée et n'est pas réparable;

Considérant que son remplacement s'avère nécessaire en raison de la survenance de circonstances impérieuses, imprévues, urgentes :

- Il s'agit de l'unique sortie de secours de cette section nécessitant de la maintenir en fonction pour des raisons de sécurité; que sans cette sortie totalement fonctionnelle et en bon état, ce niveau de la crèche ne peut plus être utilisé ;
- La porte-fenêtre de la section du deuxième étage de la crèche de Divercity a été endommagée suite à des problèmes d'humidité et n'est pas réparable; que son remplacement est impératif ;
- Il est indispensable, pour des raisons de sécurité, de rendre les lieux fonctionnels et utilisables pour le personnel ;
- Il s'agit de l'unique point d'accès par la crèche à sa terrasse.

Considérant que l'urgence impérieuse résultant d'événements imprévisibles, non imputables au pouvoir adjudicateur impose d'agir immédiatement en procédant au remplacement de la porte-fenêtre irréparable;

Vu la décision du collège des bourgmestre et échevins en séance du 11 février 2021 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2021-T-020 - Remplacement de la porte de la terrasse de la crèche Divercity» ;

Considérant que conformément à l'article 249 de la NLC, le conseil communal admet la dépense pourvue par le Collège des bourgmestre et échevins ;

DECIDE :

Art 1 : De prendre acte de la décision du Collège des bourgmestre et échevins en séance du 11 février 2021, décidant :

- de choisir la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché « 2021-T-020 - Remplacement de la porte de la terrasse de la crèche Divercity », Conformément à l'article 92 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et services;
- de faire application de l'article 249 de la NLC en vertu de l'urgence impérieuse et imprévisible;
- de désigner la société Menuiserie Lobet, Rue du Parc Industriel 25 à 6900 Marche-en-Famenne, pour le montant d'offre contrôlé de 3.482,69 € hors TVA ou 4.214,05 €, 21% TVA comprise;

Art 2 : D'admettre la dépense de 4.214,05 €, 21% TVA comprise et de l'inscrire à l'article de dépense 844/724-60/03 du service extraordinaire du budget 2021 lors de la prochaine modification budgétaire et de financer la dépense par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten - 2021-T-020 - Vervanging van de terrasdeur van de crèche Divercity -**

## Toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet - Instemming met de uitgave.

DE RAAD,

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van 30.000 € niet);

Gelet op artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende dat de terrasdeur van de afdeling op de tweede verdieping van de crèche Divercity beschadigd is en onherstelbaar blijkt;

Overwegende dat de vervanging ervan noodzakelijk is omwille van dwingende, onvoorziene en dringende omstandigheden:

- Het is de enige nooduitgang van deze afdeling, die om veiligheidsredenen in werking moet blijven; dat als deze uitgang niet volledig functioneel en in goede staat is, deze verdieping van het kinderdagverblijf niet meer kan worden gebruikt;
- De terrasdeur van de afdeling op de tweede verdieping van het kinderdagverblijf is beschadigd ten gevolge van vochtproblemen en is onherstelbaar; dat deze deur absoluut moet worden vervangen;
- Om veiligheidsredenen is het van essentieel belang dat de lokalen functioneel en bruikbaar zijn voor het personeel;
- Het is de enige toegang van het kinderdagverblijf naar het terras;

Overwegende dat de dwingende spoed die voortvloeit uit onvoorziene gebeurtenissen waarvoor de aanbestedende overheid niet verantwoordelijk is, onmiddellijke actie vereist om de onherstelbare vensterdeur te vervangen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 11 februari 2021 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "2021-T-020 - Vervanging van de terrasdeur van de crèche Divercity";

Overwegende dat conform artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet de gemeenteraad instemt met de door het College van Burgemeester en Schepenen voorziene uitgave;

BESLIST:

Art 1: Akte te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 11 februari 2021, waarin beslist werd om:

- te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "2021-T-020 - Vervanging van de terrasdeur van de crèche Divercity", conform artikel 92 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet toe te passen krachtens de dringende en onvoorzienbare noodzaak;
- de firma Menuiserie Lobet, Rue du Parc Industriel 25 - 6900 Marche-en-Famenne, aan te stellen voor het gecontroleerde offertebedrag van 3.482,69 € excl. btw of 4.214,05 €, 21% btw inbegrepen;

Art 2: In te stemmen met de uitgave van 4.214,05 €, 21% btw inbegrepen, en ze in te schrijven op artikel van uitgave 844/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting 2021 bij de volgende

begrotingswijziging en de uitgave te financieren door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**Monsieur Loewenstein se demande dans quelle mesure la commune pourrait faire intervenir la garantie décennale dans ce dossier, même si le montant en jeu n'est pas très important.**

**Madame Père répond que la question sera transmise au service et insiste sur le fait qu'il s'agit bien en l'occurrence d'une urgence sécuritaire.**

**De heer Loewenstein vraagt zich af in hoeverre de gemeente in dit dossier een beroep kan doen op de tienjarige garantie, ook al gaat het om een niet al te groot bedrag.**

**Mevrouw Père antwoordt dat de vraag aan de dienst zal worden doorgegeven en benadrukt dat het om een noedsituatie op het vlak van veiligheid gaat.**

*1 annexe / 1 bijlage*

- 
- 19 **Marchés publics - 2021-S-003 - Entretien et dépannage des installations de chauffage, ventilation, dispositifs photovoltaïques, de production d'eau chaude sanitaire et de climatisation, ainsi que de la réparation et le remplacement des pièces de rechange dans des logements communaux et les prestations des actes de l'arrêté chauffage PEB (2021-2023) - Approbation des conditions et du mode de passation.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment l'article 234 relatif aux compétences du conseil communal ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 36;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché pour l'entretien et dépannage des installations de chauffage, ventilation, dispositifs photovoltaïques, de production d'eau chaude sanitaire et de climatisation, ainsi que de la réparation et le remplacement des pièces de rechange dans des logements communaux et les

prestations des actes de l'arrêté chauffage PEB, et ce pour les années 2021, 2022, 2023 ;

Vu le cahier des charges N° 2021-S-003 relatif au marché “Entretien et dépannage des installations de chauffage, ventilation, dispositifs photovoltaïques, de production d'eau chaude sanitaire et de climatisation, ainsi que de la réparation et le remplacement des pièces de rechange dans des logements communaux et les prestations des actes de l'arrêté chauffage PEB (2021-2023)” établi par le Service Travaux Publics - Bâtiments Communaux ;

Considérant que ce marché est divisé en deux lots et que la durée totale de chaque lot est de 31 mois (juin 2021, 2022, 2023) ;

Considérant que le Lot 1 (Divers bâtiments communaux) est estimé à € 96.666,67 hors TVA par an, soit un montant total de € 290.000,00 hors TVA ou € 340.025,00, TVA comprise (6% ou 21% selon les postes) pour les 2 années et 7 mois du marché ;

Considérant que Lot 2 (Bâtiments Logements) est estimé à € 20.000,00 hors TVA par an, soit un montant total de € 60.000,00 hors TVA ou € 72.600,00, 21% TVA comprise pour les 2 années et 7 mois ;

Considérant que le montant global estimé de ce marché s'élève à € 350.000,00 hors TVA ou € 412.625,00 (6% ou 21% selon les postes) ;

Considérant qu'il est proposé de passer le marché par procédure ouverte ;

Considérant que cette estimation dépasse les seuils d'application de la publicité européenne ;

Considérant que le budget 2021 n'a pas encore été voté par le Conseil communal ;

Vu la décision du Conseil communal du 15 décembre 2020 autorisant la disposition des trois premiers douzièmes provisoires 2021 ;

Considérant que ces crédits seront utilisés conformément à l'article 14 de l'AR du 2 août 1990 portant le règlement sur la comptabilité communale ;

Considérant que les crédits permettant ces dépenses seront inscrits aux articles budgétaires de code économique 125-06/03 du service ordinaire du budget des exercices 2021, 2022, 2023 ;

DECIDE:

Art 1 : D'approuver le cahier des charges N° 2021-S-003 et le montant estimé du marché “Entretien et dépannage des installations de chauffage, ventilation, dispositifs photovoltaïques, de production d'eau chaude sanitaire et de climatisation, ainsi que de la réparation et le remplacement des pièces de rechange dans des logements communaux et les prestations des actes de l'arrêté chauffage PEB (2021-2023)”, établis par le Service Travaux Publics - Bâtiments Communaux. Les conditions sont fixées comme prévu au cahier des charges et par les règles générales d'exécution des marchés publics. Le montant estimé total du Lot 1 s'élève à € 96.666,67 hors TVA par an, soit un montant total de € 290.000,00 hors TVA ou € 340.025,00, TVA comprise (6% ou 21% selon les postes); le montant estimé total du Lot 2 s'élève à € 20.000,00 hors TVA par an, soit un montant total de € 60.000,00 hors TVA ou € 72.600,00, 21% TVA comprise; le montant global estimé de ce marché s'élève à € 350.000,00 hors TVA ou € 412.625,00 (6% ou 21% selon les postes);

Art 2 : De passer le marché par la procédure ouverte.

Art 3 : De compléter et d'envoyer l'avis de marché au niveau national et européen.

Art 4 : De transmettre cette délibération à l'autorité de tutelle en vue de l'exercice de la tutelle générale.

Art 5 : De financer cette dépense par les crédits qui seront inscrits aux articles budgétaires de code économique 125-06/03 du service ordinaire du budget des exercices 2021, 2022, 2023.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten -2021-S-003 - Onderhoud en herstelling van de verwarmingsinstallaties, ventilatiesysteem, fotovoltaïsche installaties, systemen voor productie van sanitair warm water en klimaatregeling, evenals de reparatie en de vervanging van de wisselstukken in gemeentelijke woningen en de werkzaamheden van het besluit EPB verwarming (2021-2023) - Goedkeuring lastvoorraarden en gunningswijze.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 234, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat er een opdracht dient te worden afgesloten voor onderhoud en herstelling van de verwarmingsinstallaties, ventilatiesysteem, fotovoltaïsche installaties, systemen voor productie van sanitair warm water en klimaatregeling, evenals de reparatie en de vervanging van de wisselstukken in gemeentelijke woningen en de werkzaamheden van het besluit EPB verwarming en dit voor de jaren 2021, 2022, 2023;

Gelet op het bestek nr. 2021-S-003 betreffende de opdracht "Onderhoud en herstelling van de verwarmingsinstallaties, ventilatiesysteem, fotovoltaïsche installaties, systemen voor productie van sanitair warm water en klimaatregeling, evenals de reparatie en de vervanging van de wisselstukken in gemeentelijke woningen en de werkzaamheden van het besluit EPB verwarming (2021-2023)" opgesteld door de Dienst Openbare Werken - Gemeentegebouwen;

Overwegende dat de opdracht verdeeld is in twee percelen en de totale duur van elk perceel 31 maanden bedraagt (juni 2021, 2022, 2023);

Overwegende dat Perceel 1 (verschillende gemeentegebouwen) geraamd wordt op € 96.666,67 excl. btw per jaar, hetzij een totaalbedrag van € 290.000,00 excl. btw of € 340.025,00, btw inbegrepen (6% of 21%

volgens de posten) voor de 2 jaar en 7 maanden van de opdracht;

Overwegende dat Perceel 2 (woongebouwen) geraamd wordt op € 20.000,00 excl. btw per jaar, hetzij een totaalbedrag van € 60.000,00 excl. btw of € 72.600,00, 21% btw inbegrepen voor de 2 jaar en 7 maanden;

Overwegende dat het totaalbedrag van deze opdracht geraamd wordt op € 350.000,00 excl. btw of € 412.625,00 (6% of 21% volgens de posten);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;

Overwegende dat deze raming de toepassingsdrempels van de Europese bekendmaking overschrijdt;

Overwegende dat de Gemeenteraad nog niet heeft gestemd over de begroting 2021;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 15 december 2020 om de drie eerste voorlopige twaalfden voor 2021 toe te staan;

Overwegende dat deze kredieten zullen worden gebruikt in overeenstemming met artikel 14 van het KB van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit;

Overwegende dat de kredieten voor deze uitgaven zullen worden ingeschreven op de begrotingsartikelen met economische code 125-06/03 van de gewone dienst van de begroting van dienstjaren 2021, 2022, 2023;

## BESLIST:

Art 1: Goedkeuring te verlenen aan het bestek met nr. 2021-S-003 en de raming van de opdracht “Onderhoud en herstelling van de verwarmingsinstallaties, ventilatiesysteem, fotovoltaïsche installaties, systemen voor productie van sanitair warm water en klimaatregeling, evenals de reparatie en de vervanging van de wisselstukken in gemeentelijke woningen en de werkzaamheden van het besluit EPB verwarming (2021-2023)”, opgesteld door de Dienst Openbare Werken - Gemeentegebouwen. De lastvoorraarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. Het geraamde totaalbedrag van Perceel 1 bedraagt € 96.666,67 excl. btw per jaar, hetzij een totaalbedrag van € 290.000,00 excl. btw of € 340.025,00, btw inbegrepen (6% of 21% volgens de posten); het geraamde totaalbedrag van Perceel 2 bedraagt € 20.000,00 excl. btw per jaar, hetzij een totaalbedrag van € 60.000,00 excl. btw of € 72.600,00, 21% btw inbegrepen; het geraamde totaalbedrag van deze opdracht bedraagt € 350.000,00 excl. btw of € 412.625,00 (6% of 21% volgens de posten);

Art 2: De opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure.

Art 3: De opdrachtaankondiging in te vullen en te versturen op nationaal niveau en Europees niveau.

Art 4: Deze beraadslaging over te maken aan de toezichthoudende overheid met het oog op de uitoefening van het algemene toezicht.

Art 5: Deze uitgave te financieren door de kredieten ingeschreven op de begrotingsartikelen met economische code 125-06/03 van de gewone dienst van de begroting van dienstjaren 2021, 2022, 2023.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

## AFFAIRES COMMUNAUTAIRES FR - GEMEENSCHAPSZAKEN FR

### Instruction publique - Openbaar onderwijs

- 20 **Instruction publique - Informatique - Achat de matériel informatique d'urgence pour télétravail suite au Covid-19 - Application de l'article 249 al.1 de la NLC.**

LE CONSEIL,

Considérant le confinement actuellement en vigueur sur le territoire belge ;

Considérant le courriel reçu le mercredi 4 novembre 2020 de Mr Parmentier Benoît, administrateur général de l'Office de la Naissance et de l'Enfance, ayant pour objet ONE - AG - budget pour frais supplémentaires, informant la Direction de la Promotion de la Santé à l'école de la libération d'un subside exceptionnel permettant de permettre aux SPSE de couvrir les charges supplémentaires auxquels ils doivent faire face en 2020 ;

Considérant le courriel reçu le jeudi 19 novembre 2020 de l'Office de la Naissance et de l'Enfance précisant que le montant du subside s'élevait à 20 319,69 euros et était versé à titre anticipatif à la fin du mois de novembre 2020 ;

Considérant que le télétravail soit fortement recommandé pour les membres du personnel communal ;

Considérant que dès lors, il y a lieu d'équiper ce personnel travaillant à domicile par du matériel adéquat ;

Considérant qu'il est impératif d'acheter le matériel ad hoc, soit 4 laptop HP ProBook 6G8 ; 4 écrans HP E24d; 4 claviers HP Z9H48AA;

Vu sa décision du 2 mars 2010 relative à la Convention de mandat n° CM1008 entre le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise et l'Administration communale de Forest, basée sur l'article 19 de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fourniture et de services (« L'exécution conjointe de travaux, de fournitures ou de services pour le compte de pouvoirs adjudicateurs différents peut, dans l'intérêt général, faire l'objet d'un marché unique attribué par adjudication, par appel d'offres ou par procédure négociée, dans les conditions déterminées par la loi. Les personnes intéressées désignent l'autorité ou l'organe qui interviendra, en leur nom collectif, à l'attribution et à l'exécution du marché ») ;

Vu l'article 1er de la Convention de mandat disposant ce qui suit :

" L'Administration communale de Forest désigne le CIRB comme mandataire appelé à intervenir en son nom et pour son compte à l'attribution et à l'exécution des marchés publics, cités ci-dessous, de telle manière que le CIRB soit l'autorité compétente à traiter avec les soumissionnaires";

Considérant qu'il s'agit notamment des marchés publics suivants : le marché relatif à l'acquisition et l'installation de matériels informatiques et de logiciels y afférents ;

Considérant la liste des prix du matériel et services offerts par le CIRB pour l'année 2020 ;

Considérant l'offre de prix envoyé par CIRB ;

Attendu que la dépense est dès lors estimée comme suit :

- 4 Laptop HP ProBook 6G8 pour la somme de 3.140 € HTVA soit, 3.799,40 € TVAC ;
- 4 écrans HP E24d pour la somme de 1.161,64 € HTVA soit, 1.405,58 € TVAC ;
- 4 claviers HP Z9H48AA pour la somme de 110 € HTVA soit, 133,10 € TVAC ;

Vu l'article 249, §1, al.2 de la nouvelle loi communale ;

Considérant l'urgence impérieuse et imprévisible ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestre et échevins du 11 février 2021 :

De désigner le CIRB pour l'acquisition de matériel informatique pour l'achat de 4 laptop HP ProBook 6G8 ; 4 écrans HP E24d; 4 claviers HP Z9H48AA et d'inscrire la dépense d'un montant de 5.338,08 € TVAC à l'article 871/742-53/15 du service extraordinaire du budget 2020 et de la financer par le subside inscrit à l'article de recette 871/665-52/15.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Openbare onderwijs - Informatica - Dringende aankoop van informaticamateriaal voor telewerk naar aanleiding van de coronapandemie - Toepassing van artikel 249, 1e lid NGW.**

DE RAAD,

Overwegende de lockdown die momenteel van kracht is op het Belgische grondgebied;

Overwegende de op woensdag 4 november 2020 ontvangen e-mail van de heer Parmentier Benoît, administrateur-generaal van het Office de la Naissance et de l'Enfance (ONE), met als onderwerp "ONE - AG - budget pour frais supplémentaires", waarin de Directie voor Gezondheidsbevordering op School in kennis wordt gesteld van de vrijmaking van een uitzonderlijke subsidie om de SPSE-GBS in staat te stellen de extra uitgaven te dekken waarmee zij in 2020 worden geconfronteerd;

Overwegende de op donderdag 19 november 2020 ontvangen e-mail van het ONE waarin staat dat de subsidie 20.319,69 euro bedraagt en eind november 2020 bij vooruitbetaling werd voldaan;

Overwegende dat telewerk sterk wordt aanbevolen voor het gemeentepersoneel;

Overwegende dat het bijgevolg aangewezen is het van thuis uit werkende personeel uit te rusten met geschikt materiaal;

Overwegende dat het absoluut noodzakelijk is het ad hoc materiaal aan te kopen, namelijk 4 laptops HP ProBook 6G8; 4 schermen HP E24d; 4 toetsenborden HP Z9H48AA;

Gelet op zijn beslissing van 2 maart 2010 betreffende de Mandaatovereenkomst nr. CM1008 tussen het

Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG) en het Gemeentebestuur van Vorst, gebaseerd op artikel 19 van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten (“*De gezamenlijke uitvoering van werken, leveringen of diensten voor rekening van verschillende aanbestedende overheden kan, in het algemeen belang, worden samengevoegd in één enkele opdracht, die bij aanbesteding, door offerteaanvraag of bij onderhandelingsprocedure wordt gegund, onder de voorwaarden bepaald in de wet. De betrokken personen diuiden de overheid aan die, of het orgaan dat, in hun gezamenlijke naam, bij de gunning en de uitvoering van de opdracht zal optreden*”);

Gelet op artikel 1 van de Mandaatovereenkomst dat het volgende bepaalt:

“*Het Gemeentebestuur van Vorst stelt het CIBG aan als mandataris die geacht wordt in zijn naam en voor zijn rekening tussen te komen bij de toewijzing en de uitvoering van de hieronder genoemde overheidsopdrachten, en wel zo dat het CIBG de instantie is die bevoegd is om met de inschrijvers om te gaan.*”

Overwegende dat het met name over de volgende overheidsopdrachten gaat: de opdracht met betrekking tot de aankoop en de installatie van informaticamateriaal en de eraan gekoppelde software;

Overwegende de prijslijst van het materiaal en de diensten aangeboden door het CIBG voor het jaar 2020;

Overwegende de door het CIBG ingezonden prijsofferte;

Overwegende dat de uitgave derhalve als volgt geraamd wordt:

- 4 laptops HP ProBook 6G8 voor een bedrag van 3.140 € excl. btw, zijnde 3.799,40 € btw inbegrepen;
- 4 schermen HP E24d voor een bedrag van 1.161,64 € excl. btw, zijnde 1.405,58 € btw inbegrepen;
- 4 toetsenborden HP Z9H48AA voor een bedrag van 110 € excl. btw, zijnde 133,10 € btw inbegrepen;

Gelet op artikel 249, §1, 2de lid van de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende de dringende en onvoorzienbare noodzaak;

BESLIST,

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 11 februari 2021:

Het CIBG aan te stellen voor de aankoop van informaticamateriaal - 4 laptops HP ProBook 6G8; 4 schermen HP E24d; 4 toetsenborden HP Z9H48AA - en de uitgave van een bedrag van 5.338,08 € btw inbegrepen in te schrijven op artikel 871/742-53/15 van de buitengewone dienst van de begroting 2020 en ze te financieren met de subsidie ingeschreven op artikel van ontvangst 871/665-52/15.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**Monsieur Pierre-De Permentier se demande où est l'urgence alléguée dans cette décision.**

**Madame de Ridder fournit des éléments d'explication au sujet des modalités d'utilisation du subside exceptionnel octroyé à la médecine scolaire.**

**De heer Pierre-De Permentier vraagt zich af waar de vermeende urgentie in deze beslissing ligt.**

**Mevrouw de Ridder geeft uitleg over het gebruik van de buitengewone subsidie voor schoolgeneeskunde.**

---

**21 Instruction publique - Choix de la procédure de passation des marchés publics et fixation des conditions - Application de l'article 234, §3 de la Nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 234, § 3 de la Nouvelle loi communale habilitant le Collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 8000 euros et précisant que dans ce cas, le conseil communal est informé de la décision du Collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de poubelles avec couvercle basculant pour les écoles communales francophones;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 30 décembre 2020 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « Achat de poubelles avec couvercle basculant » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 6.611,25 € hors TVA ou 7.999,61 €, 21% TVA comprise (financement par emprunts);

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du Collège des Bourgmestre et Echevins :

Décision du 30 décembre 2020 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « Achat de poubelles avec couvercle basculant » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 6.611,25 € hors TVA ou 7.999,61 €, 21% TVA comprise (financement par emprunts).

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Openbaar onderwijs - Keuze van de gunningswijze van de overheidsopdrachten en vaststelling van de voorwaarden - Toepassing van artikel 234, §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234, § 3 van de Nieuwe Gemeentewet dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de gunningsprocedure te kiezen en om de voorwaarden vast te stellen van de overheidsopdrachten waarvan het bedrag excl. btw geraamd wordt op minder dan 8.000 euro, en dat preciseert dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis gesteld wordt van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat het noodzakelijk is om vuilnisbakken met tuimeldeksels aan te kopen voor de Franstalige gemeentescholen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 30 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Aankoop van vuilnisbakken met tuimeldeksel” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 6.611,25 € excl. btw of 7.999,61 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening);

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

**BESLIST:**

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen:

Beslissing van 30 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Aankoop van vuilnisbakken met tuimeldeksel” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 6.611,25 € excl. btw of 7.999,61 €, 21% btw inbegrepen (financiering door lening).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

## **TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN**

### **Propriétés communales et Logement - Gemeentelijke Eigendommen en Huisvesting**

#### **22 Logement - Convention de partenariat et de subventionnement 2021-2025 avec l'Agence Immobilière Sociale de Forest (AISF) - Approbation.**

LE CONSEIL,

Vu l'ordonnance du 7 octobre 1993 organique de la revitalisation des quartiers ;

Vu l'Arrêté du 17/12/2015 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale organisant les agences immobilières sociales modifié par l'arrêté du 21/12/2017 ;

Vu les statuts de l'AISF publiés au Moniteur Belge le 7 janvier 2011 sous le n° 11004334;

Vu le contrat de location entre l'AISF et la commune, agissant en vertu de la décision du Conseil communal du 24 avril 2012 modifiée par décision du 19 novembre 2013, qui donne en location à l'AISF 20 logements produits dans le cadre de l'ordonnance susvisée;

Vu le règlement du Conseil communal du 21 juin 2016 relatif à l'octroi et à l'emploi des subventions ;

Vu la décision du Conseil communal du 4 février 2020 adoptant le règlement d'attribution des logements communaux, modifié par la décision du 20 octobre 2020 ;

Vu la convention de partenariat signée le 15 novembre 2015 pour une période de 5 ans débutant le 01/01/2016 entre l'AISF et la commune agissant en vertu d'une décision du Conseil communal du 20 octobre 2015 ;

Considérant que la Commune est membre fondateur de l'AISF;

Considérant que dans le cadre des obligations en matière de reconnaissance des agences immobilières sociales reprises à l'article 124, § 1<sup>er</sup>,3<sup>o</sup> du Code bruxellois du Logement, l'AISF doit passer au moins une convention de collaboration avec une commune ou un CPAS ;

Considérant que depuis la création de l'AISF, la Commune a signé avec elle deux conventions quinquennales de partenariat, 2011-2015 et 2016-2020, et que les parties souhaitent passer une nouvelle convention de partenariat pour une période de 5 ans à partir du 1er janvier 2021.

Considérant que l'arrêté susvisé prévoit que la convention de collaboration précise les apports respectifs de la commune et de l'agence immobilière sociale soit:

« 1<sup>o</sup> l'aide apportée par la commune, notamment, sous la forme de mise à disposition de logements ou de subsides ou d'affectation de personnel et leurs modalités,

2<sup>o</sup> le mode de collaboration entre l'agence immobilière sociale et la commune et, le cas échéant, les modalités d'attribution, en ce compris la procédure d'attribution dérogatoire, visée à l'article 31 du Code, d'une partie des logements gérés par l'agence immobilière sociale à un public défini conjointement par la commune et l'agence immobilière sociale;

3<sup>o</sup> les modalités de l'accompagnement social visée à l'article 120 § 4 du Code, si celui-ci est réalisé par la Commune ou le CPAS ;

4<sup>o</sup> les modalités d'accès au registre des attributions des logements ;

5<sup>o</sup> la désignation d'un référent pour l'AIS au sein de la Commune.»

Considérant que la Commune apporte une aide à l'AISF sous forme de subvention de fonctionnement en complément de l'aide fournie par la Région, afin de répondre prioritairement aux besoins des personnes à revenus modestes ou en situation précaire ;

Considérant que cette subvention de fonctionnement est accordée dans le cadre général du règlement du 21 juin 2016 relatif à l'octroi et à l'emploi des subventions, notamment l'article 3 § 3, mais qu'il y a lieu de

prévoir d'autres modalités de liquidation dans le cadre de la convention de partenariat.

Considérant que l'AISF reçoit la subvention régionale de l'année N sur base du parc de logements en gestion au 01/10 de l'année N-1, et que les frais liés au logements pris en gestion à partir de cette date ne sont couverts par la subvention régionale qu'à partir de l'année N+1;

Considérant dès lors que la croissance annuelle moyenne du parc de l'AISF de 25 logements par an génère un besoin en fonds de roulement d'environ 25 000 euros.

Considérant que Commune et AISF sont d'accord pour que les logements communaux loués à l'AISF en vertu du contrat de location susvisé soient attribués aux ménages inscrits sur le registre des candidatures au logement communal selon le règlement d'attribution des logements communaux;

Considérant que si cette procédure d'attribution communale a pour effet un vide locatif important à supporter par l'AISF, il y a lieu de prévoir qu'elle puisse bénéficier d'une réduction de loyer.

Considérant que la convention de partenariat a également pour objet de faciliter l'accompagnement social des locataires par l'AISF, y compris les locataires des logements communaux qui lui sont confiés en gestion.

Considérant que l'accès d'une partie aux registres des attributions des logements de l'autre partie sont assurés par la présence d'un agent communal au comité de sélection de l'AISF et par la présence d'un représentant de l'AISF à la Commission Indépendante d'Attribution des Logements communaux (CIAL), inscrite dans le règlement d'attribution susvisé adopté en 2020.

Considérant que, selon l'article 22 des statuts susvisés président et vice-président de l'AISF étant désignés parmi les représentants de la Commune et l'Echevin ayant le logement dans ses attributions, il n'y a pas lieu de désigner d'autre référent pour l'AIS au sein de la Commune.

DECIDE,

D'approuver la convention de partenariat avec l'Agence Immobilière Sociale de Forest (AISF), pour une période de 5 ans prenant cours le 1<sup>er</sup> janvier 2021 ;

De donner pouvoir au collège des Bourgmestre et Echevins, représenté par le Bourgmestre ou son délégué, assisté du Secrétaire Communal, pour signer la convention de partenariat avec l'AISF ci-annexée.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Huisvesting - Samenwerkings- en subsidiëringsovereenkomst 2021-2025 met het Sociaal Verhuurkantoor van Vorst (SVKV) - Goedkeuring.**

DE RAAD,

Gelet op de ordonnantie van 7 oktober 1993 houdende organisatie van de herwaardering van de wijken;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 décembre 2015 houdende organisatie van de sociale verhuurkantoren, zoals gewijzigd bij het besluit van 21 december 2017;

Gelet op de statuten van het SVKV, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 7 januari 2011 onder nr.

Gelet op de huurovereenkomst tussen het SVKV en de Gemeente Vorst, handelend krachtens de beslissing van de Gemeenteraad van 24 april 2012, gewijzigd bij beslissing van 19 november 2013, die aan het SVKV 20 woningen verhuurt die in het kader van de bovenvermelde ordonnantie werden gecreëerd;

Gelet op het reglement van de Gemeenteraad van 21 juni 2016 betreffende de toekenning en de aanwending van de toelagen;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 4 februari 2020 houdende goedkeuring van het toewijzingsreglement van de gemeentewoningen, gewijzigd bij de beslissing van 20 oktober 2020;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst, die op 15 november 2015 werd ondertekend en betrekking heeft op een periode van vijf jaar met aanvang op 01/01/2016, tussen het SVKV en de Gemeente, handelend krachtens een beslissing van de Gemeenteraad van 20 oktober 2015;

Overwegende dat de Gemeente een stichtend lid is van het SVKV;

Overwegende dat het SVKV in het kader van de verplichtingen inzake de erkenning van sociale verhuurkantoren opgenomen in artikel 124, § 1, 3° van de Brusselse Huisvestingscode, minstens één samenwerkingsovereenkomst moet afsluiten met een gemeente of een OCMW;

Overwegende dat de Gemeente sinds de oprichting van het SVKV twee vijfjarige samenwerkingsovereenkomsten met deze laatste heeft gesloten, namelijk 2011-2015 en 2016-2020, en de partijen een nieuwe samenwerkingsovereenkomst willen afsluiten voor een periode van 5 jaar vanaf 1 januari 2021.

Overwegende dat bovenvermeld besluit bepaalt dat de samenwerkingsovereenkomst de respectievelijke inbreng van de gemeente en het sociaal verhuurkantoor verduidelijkt, nl.

1° de geleverde hulp door de gemeente, met name in de vorm van de terbeschikkingstelling van woningen of subsidies of toewijzing van personeel en hun modaliteiten;

2° de wijze van samenwerking tussen het SVK en de gemeente en in voorkomend geval de toewijzingsregels, met inbegrip van de afwijkende toewijzingsprocedure, als bedoeld in artikel 31 van de Code, van een deel van de woningen beheerd door het SVK aan een publiek gezamenlijk bepaald door de gemeente en het SVK;

3° de sociale begeleidingsvoorraarden bedoeld in artikel 120, § 4 van de Code, indien de begeleiding door de gemeente of het OCMW verricht wordt;

4° de modaliteiten betreffende de toegang tot het toewijzingsregister van de woningen;

5° de aanstelling van een referentiepersoon voor het SVK binnen de gemeente.”

Overwegende dat de gemeente steun verleent aan het SVKV in de vorm van een werkingstoelage ter aanvulling van de door het Gewest verleende steun, teneinde prioritair tegemoet te komen aan de behoeften van mensen met een bescheiden inkomen of die zich in een precaire situatie bevinden;

Overwegende dat deze werkingstoelage wordt toegekend in het algemene kader van het reglement van 21 juni 2016 betreffende de toekenning en de aanwending van toelagen, met name artikel 3, § 3, maar dat in andere liquidatiemodaliteiten moet worden voorzien in het kader van de samenwerkingsovereenkomst.

Overwegende dat het SVKV de gewestelijke subsidie voor het jaar N ontvangt op basis van het woningenbestand dat op 01/10 van het jaar N-1 in beheer is, en dat de kosten in verband met de woningen die vanaf die datum in beheer zijn genomen, pas vanaf het jaar N+1 door de gewestelijke subsidie worden

gedekt;

Overwegende derhalve dat de gemiddelde jaarlijkse groei van het woningenbestand van het SVKV met 25 woningen per jaar een behoefte aan werkcapitaal van ongeveer 25.000 euro genereert;

Overwegende dat de Gemeente en het SVKV het erover eens zijn dat de gemeentewoningen die in het kader van de bovengenoemde huurovereenkomst aan het SVKV worden verhuurd, worden toegewezen aan gezinnen die ingeschreven zijn in het register van de aanvragen voor gemeentewoningen, overeenkomstig het reglement voor de toewijzing van gemeentewoningen;

Overwegende dat als deze toewijzingsprocedure een aanzienlijk huurtekort teweegbrengt ten laste van het SVKV, er moet worden voorzien in een huurverlaging;

Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst ook tot doel heeft de sociale ondersteuning van de huurders door het SVKV te vergemakkelijken, met inbegrip van de huurders van de gemeentewoningen die in beheer zijn toevertrouwd;

Overwegende dat de toegang van de ene partij tot de toewijzingsregisters van woningen van de andere partij wordt gewaarborgd door de aanwezigheid van een gemeenteambtenaar in het selectiecomité van het SVKV en door de aanwezigheid van een vertegenwoordiger van het SVKV in de onafhankelijke commissie voor de toewijzing van gemeentewoningen, opgenomen in het bovengenoemde toewijzingsreglement dat in 2020 werd goedgekeurd;

Overwegende dat de voorzitter en de ondervoorzitter van het SVKV volgens artikel 22 van voornoemde statuten worden benoemd onder de vertegenwoordigers van de Gemeente en de schepen met huisvesting in zijn bevoegdheden, is het niet nodig om binnen de Gemeente een andere referent voor het SVK te benoemen.

## BESLIST

Goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst met het Sociaal Verhuurkantoor van Vorst (SVKV) voor een periode van 5 jaar vanaf 1 januari 2021;

Het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, machtig te verlenen om de samenwerkingsovereenkomst met het SVKV, als bijlage, te ondertekenen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

## 23 Logement - Convention sur le fonctionnement des dépenses de réparation à charge de la Commune dans les logements loués à l'AISF.

### LE CONSEIL

Vu la décision du conseil communal du 9 novembre 2010 de créer l'agence immobilière sociale de Forest

(ASBL AISF) et d'en approuver les statuts ;

Vu le contrat de location signé le 05/07/2012 entre l'ASBL AISF et la Commune de Forest en vertu de la décision du Conseil communal du 24 avril 2012 qui donne en location à l'ASBL AISF 20 logements propriété de la commune modifié par avenant approuvé en Conseil Communal du 19 novembre 2013;

Revu la décision du 23 avril 2013 adoptant la convention de partenariat entre la Commune de Forest et l'ASBL AISF pour l'entretien des immeubles sis rue de Liège, 62 et chaussée de Neerstalle 151-153-155 et lui octroyant un fonds de roulement ;

Considérant que la mise en oeuvre par l'AISF de petits travaux de maintenance et d'entretien des logements incombe à la Commune en tant que bailleur est de nature à faciliter la gestion desdits logements ;

Considérant que la convention de partenariat susvisée adoptée à cet effet doit être modifiée afin de revoir le montant maximum des travaux pour lesquels l'AISF peut intervenir, créer un montant en deçà duquel l'AISF intervient après simple information de la Commune, faciliter le respect de la législation sur les marchés publics et revoir le principe du fonds de roulement alloué précédemment ;

Considérant que le montant maximum de travaux permettant à l'AISF d'intervenir pour le compte de la Commune doit être revu à la hausse et fixé à 3000 € HTVA;

Considérant qu'en deçà de 1000 € de travaux HTVA, une simple information de la Commune via le service logements avant d'entreprendre les travaux suffit, sauf en cas d'intervention sur les installations électriques ou de gaz qui doit être validée a posteriori par un organisme de contrôle;

Considérant que la Commune peut aider l'AISF avant les interventions non urgentes nécessitant que l'AISF fasse appel à des fournisseurs ou prestataires externes en les consultant et en communiquant les offres reçues à l'AISF;

Considérant que le fonds de roulement prévu dans le cadre de la précédente convention pour permettre de faire face au besoin de trésorerie supposé lié au délai entre la dépense de réparation et son remboursement par la Commune est apparu comme largement surévalué, compte-tenu du montant moyen de remboursements effectués chaque année ;

Considérant d'autre part que l'AISF peut demander à la Commune le remboursement des dépenses au fur et à mesure de leur réalisation ;

Considérant qu'il est plus simple d'adopter une nouvelle convention annulant et remplaçant la convention de partenariat sur l'entretien des immeubles de 2013 que de procéder par avenant ;

**DECIDE :**

1. d'approuver la convention sur le fonctionnement des dépenses de réparations à charge de la Commune dans les logements loués à l'AISF telle qu'en annexe, qui remplace la convention de partenariat de 2013 pour l'entretien des immeubles sis rue de Liège 62 et chaussée de Neerstalle 151-153-155;
  
2. de donner pouvoir au collège des Bourgmestre et échevins, représenté par le Bourgmestre ou son

délégué, assisté du Secrétaire Communal, de signer la convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 32 votes positifs, 2 abstentions.

Abstentions : *Simon De Beer, Nabil Boukili.*

---

**Huisvesting - Overeenkomst i.v.m. de werking van de herstellingskosten ten laste van de Gemeente in de woningen verhuurd aan het SVKV.**

DE RAAD,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 9 november 2010 om het sociaal verhuurkantoor van Vorst (vzw SVKV) op te richten en er de statuten van goed te keuren;

Gelet op de huurovereenkomst ondertekend op 5 juli 2012 tussen de vzw SVKV en de Gemeente Vorst krachtens de beslissing van de Gemeenteraad van 24 april 2012 die aan de vzw SVKV 20 woningen, eigendom van de gemeente, verhuurt, gewijzigd bij aanhangsel goedgekeurd door de gemeenteraad van 19 november 2013;

De beslissing van 23 april 2013 herzien tot goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Gemeente Vorst en de vzw SVKV voor het onderhoud van de gebouwen gelegen Luikstraat 62 en Neerstalsesteenweg 151-153-155 die haar een werkcapitaal toekennen;

Overwegende dat de uitvoering door het SVKV van kleine onderhoudswerken aan de woningen voor rekening van de Gemeente in de hoedanigheid van verhuurder het beheer van bovenvermelde woningen vergemakkelijkt;

Overwegende dat de daartoe goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst moet worden gewijzigd met het oog op de herziening van het maximumbedrag van de werken waarvoor het SVKV kan tussenkommen, de vastlegging van een bedrag waaronder het SVKV tussenkomt na kennisgeving aan de Gemeente, de vergemakkelijking van de naleving van de wetgeving inzake overheidsopdrachten en de herziening van het principe van het vooraf toegekende werkcapitaal;

Overwegende dat het maximumbedrag van werken dat het SVKV de mogelijkheid biedt om tussen te komen voor rekening van de Gemeente, moet worden verhoogd en vastgelegd op 3.000 € excl. btw;

Overwegende dat onder 1.000 € werken excl. btw een gewone kennisgeving aan de Gemeente via de dienst Huisvesting vóór de werken volstaat, behalve in geval van interventie aan elektriciteits- of gasinstallaties, die a posteriori door een controle-instantie moet worden gevalideerd;

Overwegende dat de Gemeente het SVKV kan helpen vóór de niet-drangende interventies waarvoor het SVKV een beroep moet doen op externe leveranciers of dienstverleners, door ze te raadplegen en de ontvangen offertes voor te leggen aan het SVKV;

Overwegende dat het werkcapitaal voorzien in het kader van de vorige overeenkomst om het hoofd te kunnen bieden aan de vermoedelijke nood aan kasmiddelen rekening houdend met de tijd tussen de uitgave van de herstelling en de terugbetaling door de Gemeente ruim overschat bleek, rekening houdend met het gemiddelde jaarlijkse bedrag aan terugbetalingen;

Overwegende anderzijds dat het SVKV aan de Gemeente de terugbetaling kan vragen van de uitgaven naarmate ze worden uitgevoerd;

Overwegende dat het eenvoudiger is een nieuwe overeenkomst goed te keuren tot nietigverklaring en ter vervanging van de samenwerkingsovereenkomst over het onderhoud van gebouwen uit 2013 dan gebruik te maken van aanhangsels;

BESLIST:

1. Goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst i.v.m. de werking van de uitgaven met betrekking tot herstellingen ten laste van de Gemeente in gebouwen verhuurd aan het SVKV, zoals in bijlage, ter vervanging van de samenwerkingsovereenkomst uit 2013 voor het onderhoud van de gebouwen in de Luikstraat 62 en Neerstalsesteenweg 151-153-155;
2. het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, machtiging te verlenen van de overeenkomst te ondertekenen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 32 positieve stemmen, 2 onthoudingen.

*Onthoudingen : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

## Mobilité - Mobiliteit

### 24 Mobilité – Convention relative à la réalisation d'un plan communal de mobilité – Subvention octroyée par la Région de Bruxelles-Capitale.

LE CONSEIL,

Vu l'Ordonnance du 26 juillet 2013 instituant un cadre en matière de planification de la mobilité et modifiant diverses dispositions ayant un impact en matière de mobilité ;

Considérant que cette Ordonnance :

- vise à assurer une cohérence dans les stratégies et projets de mobilités aux échelles régionale et communale ;
- impose l'élaboration d'un Plan communal de Mobilité;

Considérant que le plan d'action du Plan régional de Mobilité Good Move (Action E.2) prévoit un partenariat entre la Région et la commune en matière d'élaboration et de co-financement du Plan communal de Mobilité ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en séance du 11 novembre 2019 faisant choix de la procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché « 2019-S-070 - Plan Communal de Mobilité (PCM) », pour un montant estimé s'élevant à 99.173,55 € hors TVA ou

120.000,00 €, 21% TVA comprise, inscrit à l'article 410/747-60/85 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en séance du 19 décembre 2019 d'attribuer le marché à Traject, Avenue Marnix 17 à 1000 Bruxelles pour le montant d'offre de 99.099,00 € HTVA, soit de € 119.909,79 TVAC ;

Considérant que la convention jointe au dossier prévoit de prendre en charge la moitié du coût de l'étude du Plan Communal de Mobilité avec un montant maximal de 58.352,31 € TVAC ;

Considérant la convention jointe au dossier ;

DECIDE :

D'adopter la convention jointe au dossier, entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Commune de Forest ;

De charger le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire communale ou son délégué, aux fins de représenter valablement la Commune de Forest lors de la signature de la convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 32 votes positifs, 2 abstentions.

*Abstentions : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

---

**Mobiliteit - Overeenkomst betreffende de opmaak van een gemeentelijk mobiliteitsplan - Subsidie toegekend door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.**

DE RAAD,

Gelet op de ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake mobiliteitsplanning en tot wijziging van sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit;

Overwegende dat deze ordonnantie:

- coherentie beoogt in de mobiliteitsstrategieën en -projecten op gewestelijke en gemeentelijke schaal;
- de opmaak van een gemeentelijk mobiliteitsplan oplegt;

Overwegende dat het actieplan van het gewestelijk mobiliteitsplan GoodMove (actie E.2) voorziet in een partnerschap tussen het Gewest en de gemeente voor de opmaak en de cofinanciering van het gemeentelijk mobiliteitsplan;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in de zitting van 11 novembre 2019 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht "2019-S-070 - Gemeentelijk Mobiliteitsplan (GMP)", voor een geraamd bedrag van 99.173,55 € excl. btw of 120.000,00 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 410/747-60/85 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in de zitting van 19 december 2019 om de opdracht te gunnen aan Traject, Marnixlaan 17 te 1000 Brussel voor het offertebetrag van 99.099,00 € excl. btw of 119.909,79 € btw inbegrepen;

Overwegende dat de bij het dossier gevoegde overeenkomst voorziet in de tenlasteneming van de helft van de kostprijs van de studie van het gemeentelijk mobiliteitsplan, met een maximumbedrag van 58.352,31 € btw inbegrepen;

Overwegende de bij het dossier gevoegde overeenkomst;

**BESLIST:**

De bij het dossier gevoegde overeenkomst tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeente Vorst goed te keuren;

De Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris of haar afgevaardigde, te gelasten om de Gemeente Vorst geldig te vertegenwoordigen bij het ondertekenen van de overeenkomst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 32 positieve stemmen, 2 onthoudingen.

*Onthoudingen : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

**Monsieur Hacken souhaite que les membres puissent être tenus informés, via l'organisation d'une commission.**

**Monsieur Pierre-De Permentier demande des précisions sur le calendrier prévu par le Collège quant à ce plan et sur la concertation avec les habitants.**

**Monsieur Boukili souhaite également obtenir des compléments d'information.**

**Monsieur Loewenstein insiste pour que le bureau d'études procède à une réelle objectivation de la situation. Il appelle à ne pas répéter les erreurs du passé en matière de concertation et de communication (par exemple pour le verrou Kersbeek ou dans le cadre du dossier ch. de Bruxelles-av. Massenet). Il ajoute qu'il y a évidemment des intérêts divergents difficiles à concilier, mais ajoute qu'il est de la responsabilité du Collège de proposer une solution qui rassemble et crée davantage d'union que l'actuelle désunion suite aux échecs du passé.**

**Madame Van den Bosch signale que le bureau d'étude a entamé ses travaux en mars 2020, mais le contexte sanitaire est venu perturber le calendrier initial. Le projet consiste en 4 phases et devrait se terminer vers la fin 2021 (à ce stade aucune phase n'a encore été soumise au Collège). Elle confirme qu'une commission sera organisée lorsque la première phase sera accomplie. Concernant le volet participatif, les modalités pratiques ne sont pas encore décidées, mais il s'agit évidemment d'un aspect incontournable afin d'informer le mieux possible le public.**

**De heer Hacken zou graag zien dat de leden op de hoogte worden gehouden, via de organisatie van een commissie.**

**De heer Pierre-De Permentier vraagt preciseringen over de kalender die het College voor dit plan heeft gemaakt, en het overleg met de inwoners.**

**De heer Boukili vraagt ook bijkomende informatie.**

**De heer Loewenstein dringt erop aan dat het studiebureau de situatie objectieveert. Hij roept op om de fouten uit het verleden op het vlak van overleg en communicatie niet te herhalen (bv. voor de afsluiting van de Kersbeeklaan of in het kader van het dossier Brusselsesteenweg - Massenetlaan). Hij voegt eraan toe dat er uiteenlopende belangen zijn die moeilijk met elkaar te verzoenen zijn, maar dat het de verantwoordelijkheid van het College is om een oplossing voor te stellen die mensen verzoent en meer eenheid schept dan de huidige verdeeldheid die het gevolg is van mislukkingen in het verleden.**

**Mevrouw Van den Bosch deelt mee dat het studiebureau in maart 2020 de werkzaamheden had aangevat, maar dat de coronacrisis de oorspronkelijke planning heeft verstoord. Het project bestaat uit 4 fasen en zou eind 2021 voltooid moeten zijn (in dit stadium is nog geen enkele fase aan het College voorgelegd). Zij bevestigt dat er een commissie zal worden georganiseerd als de eerste fase voltooid is. Wat de participatie betreft, zijn de praktische modaliteiten nog niet vastgelegd, maar het is uiteraard een essentieel aspect om het publiek zo goed mogelijk te informeren.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

25 **Mobilité - Convention de mise à disposition d'une subvention de la Fondation Roi Baudouin de 40.750 € pour le balisage des Itinéraires Cyclables Communaux et l'installation d'arceaux vélos didactiques aux abords des écoles forestoises.**

LE CONSEIL,

Vu le Plan communal de Mobilité adopté par le Conseil Communal en séance du 5 juillet 2011 ;

Vu le plan vélo adopté par le Collège des Bourgmestre et Echevins à l'issue du processus BYPAD en sa séance du 22 août 2013 et par le Conseil Communal en séance du 10 septembre 2013 ;

Considérant que la commune de Forest a introduit une demande de subside auprès de la Fondation Roi Baudouin dans le cadre de l'appel à projet "Bikes in Brussels" ;

Considérant que le dossier introduit fait l'objet d'une demande de subvention pour :

1. le balisage des Itinéraires Cyclables Communaux
2. l'installation d'arceaux vélos didactiques aux abords des écoles forestoises.

Vu la lettre de la Fondation Roi Baudouin datée du 22 décembre 2020 accordant un subside à la commune de Forest pour la réalisation du balisage des Itinéraires Cyclables Communaux et pour l'installation d'arceaux vélos didactiques aux abords des écoles forestoises ;

Considérant la convention jointe au dossier ;

DECIDE :

D'adopter la convention jointe au dossier, entre la Fondation Roi Baudouin et la Commune de Forest ;

De charger le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire communale ou son délégué, aux fins de représenter valablement la Commune de Forest lors de la signature de la convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Mobiliteit - Overeenkomst betreffende de terbeschikkingstelling van een subsidie van de Koning Boudewijnstichting van 40.750 € voor de bewegwijzering van de gemeentelijke fietsroutes en de plaatsing van didactische fietsbogen in de omgeving van de Vorstse scholen.**

DE RAAD,

Gelet op het Gemeentelijk Mobiliteitsplan aangenomen door de Gemeenteraad in zitting van 5 juli 2011;

Gelet op het fietsplan aangenomen door het College van Burgemeester en Schepenen na afloop van het proces BYPAD in zitting van 22 augustus 2013 en door de Gemeenteraad in zitting van 10 september 2013;

Overwegende dat de gemeente Vorst een subsidieaanvraag heeft ingediend bij de Koning Boudewijnstichting in het kader van de projectoproep ‘Bikes in Brussels’;

Overwegende dat het ingediende dossier het voorwerp uitmaakt van een subsidieaanvraag voor:

1. de bewegwijzering van de gemeentelijke fietsroutes;
2. de plaatsing van didactische fietsbogen in de omgeving van de Vorstse scholen.

Gelet op de brief van de Koning Boudewijnstichting van 22 december 2020 waarbij aan de gemeente Vorst een subsidie wordt toegekend voor de bewegwijzering van de gemeentelijke fietsroutes en voor de plaatsing van didactische fietsbogen in de omgeving van de Vorstse scholen;

Overwegende de overeenkomst toegevoegd aan het dossier;

BESLIST:

De overeenkomst, toegevoegd aan het dossier, tussen de Koning Boudewijnstichting en de gemeente Vorst goed te keuren;

De Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris of haar afgevaardigde, te gelasten om de Gemeente Vorst geldig te vertegenwoordigen bij het ondertekenen van de overeenkomst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**Monsieur Loewenstein se demande si le balisage itinéraires cyclables communaux (ICC) peut être étendu aux itinéraires cyclables régionaux (ICR). Il ajoute que les informations figurant sur le site web communal sont à la fois très limitées et datées et invite à mettre à jour cette page afin notamment d'y intégrer la carte reprenant l'ensemble de ces itinéraires.**

**Monsieur Hacken dit connaître les ICR mais ne pas avoir connaissance de ces ICC.**

**Madame Van den Bosch dit ne pas disposer d'un relevé des ICR et ajoute que les ICC ont été dessinés sous la précédente législature et qu'une carte des ICC peut être fournie aux personnes intéressées.**

**De heer Loewenstein vraagt zich af of de bewegwijzering van de gemeentelijke fietsroutes kan worden uitgebreid tot de gewestelijke. Hij voegt eraan toe dat de informatie op de gemeentewebsite zeer beperkt en verouderd is en vraagt om de pagina te actualiseren en er een kaart van alle routes op te nemen.**

**De heer Hacken zegt dat hij de gewestelijke fietsroutes kende, maar niet op de hoogte was van de gemeentelijke.**

**Mevrouw Van den Bosch zegt dat zij niet over een lijst van de gewestelijke fietsroutes beschikt en dat de gemeentelijke tijdens de vorige bestuursperiode werden uitgetekend en dat er een kaart van de gemeentelijke fietsroutes aan de belangstellenden kan worden verstrekt.**

*4 annexes / 4 bijlagen*

---

## **AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN**

### **Secrétariat - Secretariaat**

- 26 **Motion demandant une meilleure répartition du budget du Plan de relance européen affecté à la rénovation des bâtiments scolaires (à la demande de Monsieur Hacken et Madame Goldberg, conseillers communaux) (*Complémentaire*)**

### **Le Conseil Communal de Forest**

Considérant que l'état des bâtiments scolaires en Fédération Wallonie-Bruxelles est un sujet de préoccupation majeure depuis de nombreuses années, que diverses actions ont été menées depuis l'adoption du décret du 5 février 1990 qui organise les fonds de financement des bâtiments scolaires afin d'en améliorer l'état ;

Considérant que le Pacte pour un enseignement d'excellence, constituant une réforme systémique ambitieuse pour tenter de résoudre les difficultés majeures et récurrentes de notre système d'enseignement, contient un objectif stratégique 5.1 intitulé comme suit : « *Des infrastructures scolaires en quantité et qualité suffisantes pour tous les élèves* » ;

Considérant que les communes ont accès à une série d'outils de financement pour acquérir, rénover ou étendre leurs infrastructures scolaires dont notamment le fonds des bâtiments scolaires de l'enseignement officiel subventionné et le programme prioritaire de travaux ;

Considérant que l'alimentation de ces fonds est effectuée au départ du Budget général des dépenses de la Fédération Wallonie-Bruxelles ;

Considérant que la Déclaration de politique communautaire 2019-2024 du Gouvernement de la fédération Wallonie-Bruxelles dispose que « *Le Gouvernement propose également d'accroître la qualité des*

*infrastructures scolaires (classes, sanitaires, espaces de récréation, etc.) afin de contribuer au bien-être des enfants et à un meilleur apprentissage. Le Gouvernement entend :*

- *Veiller à l'exemplarité des rénovations des bâtiments scolaires en termes de performance énergétique et de durabilité des matériaux utilisés ;*
- *Réformer les différents fonds, programmes et mécanismes en vigueur pour gagner en performance, en efficacité et en complémentarité. »*

Considérant que cet objectif se situe pleinement dans la perspective d'investissements durables à mener pour lutter contre le changement climatique ;

Considérant que, dans l'état actuel de la législation, seul le programme prioritaire de travaux prévoit explicitement la prise en considération de travaux prioritaires visant à l'amélioration de l'efficacité énergétique des bâtiments. ;

Considérant la volonté du Ministre en charge des bâtiments scolaires de lancer un vaste programme d'investissements de près d'1,268 milliard euros pour l'entretien, la rénovation et la construction de bâtiments scolaires pour tous les réseaux d'enseignement ;

Considérant qu'une première partie de ce programme d'investissement sera concrétisée par le biais d'une enveloppe budgétaire de 300 millions d'euros que le Gouvernement de la Communauté française a décidé de mobiliser dans le cadre du plan de relance et de résilience européen (PRR) ;

Considérant que le Ministre en charge des bâtiments scolaires a décidé d'affecter ces budgets à hauteur de 58.5% des crédits pour l'enseignement organisé par la Communauté française et de 41.5% des crédits pour l'ensemble de l'enseignement subventionné par la Communauté française ;

Considérant que l'enseignement organisé par la Communauté française scolarise 15% des élèves, alors que l'enseignement subventionné en scolarise 85%, et que l'enseignement officiel subventionné (communal et provincial) accueille 35% des élèves sur l'ensemble du territoire de la Communauté française ;

Considérant que l'enseignement officiel communal forestois accueille même plus de 50% des enfants forestois ;

Considérant que le décret relatif au programme prioritaire de travaux prévoit lui une répartition des crédits en fonction des populations scolaires par réseaux d'enseignement, consacrant ainsi le principe d'égalité entre enfants et respectant pleinement le prescrit de l'article 24 de la Constitution, que le recours à cette même clé de répartition pour l'affectation du budget du PRR qui permettrait à l'Enseignement Officiel Subventionné de bénéficier d'environ 37 millions d'euros complémentaires à la répartition décidée par le Ministre en charge des bâtiments scolaires;

Considérant les nombreux dossiers de rénovation des bâtiments scolaires prévus la commune de Forest dans son Plan de rénovation des bâtiments scolaires, projets qui sont en attente d'une décision d'octroi de subventions, parfois depuis de nombreuses années, ce délai ayant d'ailleurs tendance à s'allonger ;

Considérant que ces dossiers pourraient parfaitement s'inscrire dans les objectifs du PRR qui prévoit que tous les dossiers à soutenir soient finalisés avant 2026 ;

Considérant que cette perte potentielle de financement entraînerait pour notre commune un risque sérieux de ne pas pouvoir faire face à l'investissement indispensable à nos établissements scolaires;

Considérant que ce préjudice se fait au détriment des élèves, des enseignants et des directions de nos établissements scolaires ;

Décide :

- De souligner le choix judicieux du Gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles d'investir massivement dans le financement des bâtiments scolaires.

- De rappeler au Gouvernement la situation financière difficile des Communes et la nécessité de les soutenir de manière proportionnée dans les politiques d'investissement à mener.

- De demander instamment au Gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles d'affecter l'enveloppe budgétaire issue du PRR selon une clé de répartition identique à celle figurant dans le Décret relatif au programme prioritaire de travaux, afin d'assurer l'égalité de traitement entre tous les élèves.

- De transmettre la présente décision à l'ensemble des Ministres du Gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles et au Président de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Le point est rejeté.

34 votants : 8 votes positifs, 20 votes négatifs, 6 abstentions.

*Non : Charles Spapens, Mariam El Hamidine, Ahmed Ouattassi, Alain Mugabo Mukunzi, Françoise Père, Maud De Ridder, Saïd Tahri, Fatima El Omari, Esmeralda Van den Bosch, Marc-Jean Ghysels, Nadia El Yousfi, Alitia Angeli, Evelyne Huytebroeck, Denis Stokkink, Séverine De Laveleye, Anne Rakovsky, Fatima Abbach, Caroline Dupont, Mustapha Al Masude, Kris Vanslambrouck.*

*Abstentions : Magali Plovie, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Christiane Defays.*

---

### **Motie met het verzoek voor een betere verdeling van het budget van het Europees Herstelplan bestemd voor de renovatie van schoolgebouwen (op vraag van de heer Hacken en Mevrouw Goldberg, gemeenteraadsleden) (Aanvullend)**

#### **De Gemeenteraad van Vorst**

Overwegende dat de staat van de schoolgebouwen in de Federatie Wallonië-Brussel sinds jaren een belangrijke bekommernis is, dat er diverse acties ondernomen werden sinds de goedkeuring van het decreet van 5 februari 1990 tot organisatie van de financieringsfondsen van de schoolgebouwen om er de staat van te verbeteren;

Overwegende dat het Pact voor excellentieonderwijs, dat een ambitieuze systeemhervorming vormt waarmee wordt getracht de grote en recurrente moeilijkheden van ons onderwijsysteem op te lossen, een strategische doelstelling 5.1 bevat: "*Voldoende en degelijke schoolinfrastructuren voor alle leerlingen*";

Overwegende dat de gemeenten toegang hebben tot een reeks financieringsinstrumenten om hun schoolinfrastructuren te renoveren of uit te breiden, waaronder met name het fonds voor schoolgebouwen van het gesubsidieerd officieel onderwijs en het prioritaire programma van werkzaamheden;

Overwegende dat deze fondsen gestijfd worden op basis van de algemene uitgavenbegroting van de Federatie Wallonië-Brussel;

Overwegende dat de beleidsverklaring 2019-2024 van de Regering van de Federatie Wallonië-Brussel bepaalt dat de regering ook voorstelt de kwaliteit van de schoolinfrastructuur te verbeteren (klaslokalen, sanitaire voorzieningen, recreatieruimten, ...) om bij te dragen tot het welzijn van de kinderen en een beter leerproces. *De Regering wil:*

- *Streven naar de voorbeeldige renovatie van de schoolgebouwen op het vlak van energieprestaties en duurzaamheid van de gebruikte materialen;*
- *De verschillende fondsen, programma's en mechanismen hervormen om de prestaties, de doeltreffendheid en de complementariteit ervan te verbeteren."*

Overwegende dat deze doelstelling volledig in overeenstemming is met het perspectief van duurzame investeringen in de strijd tegen de klimaatverandering;

Overwegende dat in de huidige stand van de wetgeving alleen het prioritaire programma van werkzaamheden uitdrukkelijk voorziet in het overwegen van prioritaire werkzaamheden ter verbetering van de energie-efficiëntie van gebouwen;

Overwegende dat de voor schoolgebouwen bevoegde minister een grootschalig investeringsprogramma van bijna 1,268 miljard euro wil lanceren voor het onderhoud, de renovatie en de bouw van schoolgebouwen voor alle onderwijsnetten;

Overwegende dat een eerste deel van dit investeringsprogramma zal worden geconcretiseerd door middel van een begrotingsenveloppe van 300 miljoen euro die de Regering van de Franse Gemeenschap besloten heeft vrij te maken in het kader van het Europees herstelplan;

Overwegende dat de Minister bevoegd voor de schoolgebouwen beslist heeft om deze budgetten als volgt toe te kennen: 58,5% voor het door de Franse Gemeenschap georganiseerde onderwijs en 41,5% voor het door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde onderwijs;

Overwegende dat het door de Franse Gemeenschap georganiseerde onderwijs 15% van de leerlingen heeft, tegenover 85% voor het gesubsidieerd onderwijs , en dat in het officieel gesubsidieerd onderwijs (gemeentelijk en provinciaal) 35% van de leerlingen over het hele grondgebied van de Franse Gemeenschap schoollopen;

Overwegende dat zelfs meer dan 50% van de Vorstse kinderen schoollopen in het officieel gemeentelijk onderwijs in Vorst ;

Overwegende dat het decreet betreffende het prioritaire programma van werkzaamheden voorziet in een verdeling van de kredieten volgens het aantal leerlingen per onderwijsnet, waardoor het beginsel van gelijkheid tussen kinderen wordt bekraftigd en volledig wordt voldaan aan artikel 24 van de Grondwet, en dat het gebruik van dezelfde verdeelsleutel voor de verdeling van de begroting van het Europees herstelplan het mogelijk zou maken dat het gesubsidieerd officieel onderwijs ongeveer 37 miljoen euro ontvangt bovenop de verdeling waartoe de voor schoolgebouwen bevoegde Minister heeft besloten;

Overwegende de talrijke renovatiedossiers van de schoolgebouwen die de gemeente Vorst in haar Plan voor de renovatie van de schoolgebouwen heeft opgenomen, projecten waarvoor wordt gewacht op een besluit tot toekenning van subsidies, soms al vele jaren, waarbij de vertraging nog oploopt;

Overwegende dat deze dossiers perfect zouden kunnen passen in de doelstellingen van het Herstelplan, waarin is bepaald dat alle te steunen dossiers vóór 2026 moeten afgerond zijn;

Overwegende dat dit potentiële verlies aan financiering voor onze gemeente een ernstig risico zou inhouden, namelijk dat wij de noodzakelijke investeringen voor onze scholen niet zouden kunnen opbrengen;

Overwegende dat dit nadeel berokkent aan de leerlingen, de leerkrachten en de directie van onze scholen;

Beslist:

- De verstandige keuze van de Regering van de Federatie Wallonië-Brussel om massaal te investeren in de financiering van schoolgebouwen, te ondersteunen.
- De Regering te herinneren aan de moeilijke financiële situatie van de gemeenten en aan de noodzaak om hen evenredig te steunen bij het te voeren investeringsbeleid.
- Er bij de Regering van de Federatie Wallonië-Brussel op aan te dringen de budgettaire enveloppe die voortkomt uit het Herstelplan, te verdelen volgens een verdeelsleutel die identiek is aan die in

het decreet betreffende het programma van prioritaire werken, teneinde een gelijke behandeling van alle leerlingen te waarborgen.

- Deze beslissing toe te zenden aan alle Ministers van de Regering van de Federatie Wallonië-Brussel en aan de Voorzitter van de Federatie Wallonië-Brussel.

Het punt wordt verworpen.

34 stemmers : 8 positieve stemmen, 20 negatieve stemmen, 6 onthoudingen.

*Nee : Charles Spapens, Mariam El Hamidine, Ahmed Ouartassi, Alain Mugabo Mukunzi, Françoise Père, Maud De Ridder, Saïd Tahri, Fatima El Omari, Esmeralda Van den Bosch, Marc-Jean Ghyssels, Nadia El Yousfi, Alitia Angeli, Evelyne Huytebroeck, Denis Stokkink, Séverine De Laveleye, Anne Rakovsky, Fatima Abbach, Caroline Dupont, Mustapha Al Masude, Kris Vanslambrouck.*

*Onthoudingen : Magali Plovie, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Christiane Defays.*

**Monsieur Hacken présente synthétiquement la motion.**

**Madame Goldberg expose les raisons pour lesquelles son groupe a contresigné la proposition de motion : Je pense que la motion proposée explicite et motive clairement les raisons qui la fondent. Je ne vais pas la paraphraser. Je voudrais juste souligner le fait que la politique de la commune de Forest est d'offrir de plus larges capacités de logement sociaux et assimilés et donc d'augmenter sa population et par conséquent sa population scolaire. Une répartition améliorée du budget affecté à la rénovation des bâtiments scolaires doit certainement être appuyée pour garantir la qualité de l'enseignement de nos établissements scolaires et pour soutenir la direction politique générale de la commune qui se veut inclusive, accueillante et résiliente face au changement climatique.**

**Madame Maduda estime la proposition de motion légitime, mais estime que la clé de répartition annoncée se justifie par les délais stricts imposés par les autorités européennes.**

**Madame Plovie estime que cette proposition de motion semble prématurée, étant donné que la sélection des projets est toujours en cours d'instruction. Elle rappelle que son groupe estime que les écoles doivent impérativement redevenir un cadre propice à l'épanouissement, à l'interaction et aux apprentissages. Pour ce faire la qualité architecturale et la mise aux normes doivent guider les processus vers une conception créative des bâtiments, des performances énergétiques optimisées, une insertion dans l'environnement stimulante, une maintenance sur le long terme, etc. Elle estime qu'une répartition adéquate des ressources doit être fondée sur différents critères et qu'une objectivation des besoins sur le terrain doit permettre de définir et prioriser le soutien à accorder aux établissements scolaires. Enfin, elle indique s'abstenir pour le groupe, afin d'attirer l'attention sur cette nécessité.**

**Madame El Yousfi rejoint sa collègue et suggère d'attendre les résultats du travail en cours à la FWB et rappelle l'existence de différences objectives, confortées d'un point de vue juridique, notamment au niveau de la propriété des bâtiments scolaires concernés.**

**Monsieur Hacken et Madame Goldberg estiment au contraire que c'est précisément le moment de prendre position et d'envoyer un message au Gouvernement de la FWB, avant que soit dégagé un**

nouveau compromis.

**De heer Hacken schetst de motie.**

**Mevrouw Goldberg licht de redenen toe waarom haar fractie de voorgestelde motie mede heeft ondertekend:** Ik denk dat de voorgestelde motie de redenen die eraan ten grondslag liggen, explicet maakt en duidelijk motiveert. Ik ga niet parafraseren. Ik wil enkel onderstrepen dat het beleid van de gemeente Vorst erop gericht is meer sociale en gelijkgestelde huisvesting aan te bieden en daardoor de bevolking en dus ook de schoolbevolking te verhogen. Een betere toewijzing van het budget voor de renovatie van schoolgebouwen moet zeker worden gesteund om de kwaliteit van het onderwijs in onze scholen te waarborgen en de algemene beleidskoers van de gemeente te ondersteunen om inclusief, gastvrij en veerkrachtig te zijn tegenover de klimaatverandering.

**Mevrouw Maduda** vindt dat de voorgestelde motie legitiem is, maar dat de aangekondigde verdeelsleutel gerechtvaardigd is door de strikte termijnen die de Europese autoriteiten opleggen.

**Mevrouw Plovie** vindt deze motie voorbarig, aangezien de selectie van de projecten nog aan de gang is. Zij stipt aan dat haar fractie van mening is dat scholen weer een omgeving moeten worden die ontwikkeling, interactie en bijleren bevordert. Daartoe moeten de architecturale kwaliteit en de naleving van de normen het proces sturen in de richting van een creatief ontwerp van het gebouw, optimale energieprestatie, stimulerende integratie in de omgeving, onderhoud op lange termijn, ... Zij is van mening dat een adequate verdeling van de middelen op verschillende criteria moet gebaseerd zijn en dat een objectivering van de behoeften op het terrein het mogelijk moet maken de aan de scholen te verlenen steun te bepalen en te prioriteren. Tenslotte meldt zij dat zij zich namens de fractie van stemming onthoudt om de aandacht op deze noodzaak te vestigen.

**Mevrouw El Yousfi** sluit zich aan bij haar collega en stelt voor de resultaten van de lopende werkzaamheden bij de FWB af te wachten en wijst op het bestaan van objectieve verschillen, die vanuit juridisch oogpunt worden gesteund, met name wat betreft de eigendom van de betrokken schoolgebouwen.

**De heer Hacken en mevrouw Goldberg zijn integendeel van mening dat dit juist het moment is om een standpunt in te nemen en een boodschap te sturen naar de regering van de FWB, voordat een nieuw compromis wordt bereikt.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

27

**Motion afin de lutter contre le sexisme dans l'espace public (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Complémentaire)**

La lutte pour l'égalité entre les femmes et les hommes, ainsi que celle contre le sexisme, est une lutte permanente. Si l'existence du problème est de plus en plus mise en lumière, force est de constater que le phénomène est banalisé. Plus de 9 femmes sur 10 déclarent avoir déjà été victimes de sexisme. Ce qui est

alarmant, c'est que l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes enregistre moins de 200 signalements annuels. C'est un feu clignotant, parfois le premier signe d'un comportement de plus en plus violent, d'un engrenage préoccupant.

Il y a une série de raisons au sous-signalement. L'une d'entre elles est évidemment le problème de la preuve, la parole de la victime contre celle du présumé agresseur, à ce qu'il en coûte à une personne d'aller déposer une plainte officielle.

Il existe pourtant une loi anti-sexisme, depuis 2014, qui punit tout auteur de comportements sexistes d'une peine d'emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de 50 à 1000 euros.

Le Conseil communal de Forest :

Considérant l'exemple de la Police de Liège qui, après réception de doléances de citoyennes, et après que les inspectrices aient été elles-mêmes victimes de harcèlement une fois la tenue civile revêtue, a peut-être trouvé une solution partielle et a proposé au Parquet un dispositif particulier, par lequel des policières liégeoises se sont promenées en civil dans les rues fréquentées de la Cité ardente, dans des parcs et sur le Ravel. Elles étaient suivies de loin par des policiers prêts à intervenir, en cas de comportements tombant sous le coup de la loi.

Considérant que l'expérience fut un « succès », puisqu'en trois interventions entre juillet et octobre dernier, 26 personnes ont été interpellées, 16 PV ont été rédigés et 10 rappels à la loi ont été faits.

Considérant qu'il s'agissait aussi d'une opération de sensibilisation, la commissaire encourageant dans les médias les femmes à déposer plainte, mais aussi les témoins à réagir. Des folders d'information ont d'ailleurs été distribués à ces derniers lors des interventions.

Considérant que le Bourgmestre de Bruxelles-ville vient d'annoncer le lancement d'une opération similaire dans les rues de la zone de police Bruxelles-Capitale

Considérant qu'il est essentiel de lutter davantage contre le sexism, pour que les femmes se sentent libres de circuler où elles l'entendent et ne soient pas forcées de ne fréquenter que des endroits ou des quartiers plus « sûrs »,

Décide :

- De demander à la Zone de Police Midi de mettre en place un système de prévention et de répression des actes sexistes en s'inspirant des opérations menées à Liège et à Bruxelles-ville ;
- De rappeler l'importance de la formation de nos agents de terrain (tant communaux que de police) afin de reconnaître et réprimer plus facilement les pratiques sexistes.

Le point est reporté.

---

**Motie ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte (op vraag van de heer Hacken, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

De strijd voor de gelijkheid tussen vrouw en man en de strijd tegen seksisme is een voortdurende strijd. Hoewel het bestaan van het probleem steeds meer onder de aandacht wordt gebracht, zien we dat het verschijnsel gebanaliseerd wordt. Meer dan 9 van de 10 vrouwen beweren al eens het slachtoffer te zijn geweest van seksisme. Alarmerend is dat het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen minder dan 200 meldingen per jaar registreert. Dit is een knipperlicht, soms het eerste teken van steeds gewelddadiger gedrag, van een zorgwekkende spiraal.

Er zijn een aantal redenen voor de onderrapportering. Eén daarvan is uiteraard het probleem van het

bewijs, het woord van het slachtoffer tegen dat van de vermeende agressor, wat het iemand kost om een officiële klacht in te dienen.

Toch is er sinds 2014 een wet tegen seksisme, die elke dader van seksistisch gedrag strafst met een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en een boete van 50 tot 1.000 euro.

De Gemeenteraad van Vorst:

Overwegende het voorbeeld van de Luikse politie die, na klachten van vrouwelijke burgers te hebben ontvangen en nadat vrouwelijke inspecteurs zelf het slachtoffer waren geworden van pesterijen zodra ze weer in burger waren, misschien een gedeeltelijke oplossing heeft gevonden en het Parket een speciale maatregel heeft voorgesteld waarbij Luikse politieagentes in burger door de drukke straten van de Vurige Stede, in parken en langs de Ravel liepen. Zij werden op afstand gevolgd door politieagenten paraat om in te grijpen indien dat nodig bleek.

Overwegende dat het experiment een ‘succes’ was, aangezien in drie interventies tussen juli en oktober 26 mensen werden geïnterpelleerd, 16 processen-verbaal uitgeschreven en 10 waarschuwingen verstuurd.

Overwegende dat het ook om een sensibiliseringsoperatie ging, waarbij de commissaris in de media de vrouwen aanmoedigde om klacht in te dienen, maar ook de getuigen om te reageren; tijdens de interventies werden informatiefolders uitgedeeld aan de getuigen;

Overwegende dat de burgemeester van Brussel-stad zopas een gelijkaardige operatie heeft aangekondigd in de straten van politiezone Brussel-Hoofdstad;

Overwegende dat het essentieel is seksisme meer te bestrijden, zodat vrouwen zich vrij voelen om te gaan en staan waar ze willen, en niet worden gedwongen om enkel te kiezen voor ‘veiliger’ plaatsen of wijken;

Beslist:

- Politiezone Zuid te verzoeken een systeem van preventie en represie van seksistische daden op te zetten door zich te laten inspireren door de operaties in Luik en Brussel-stad;
- Te wijzen op het belang van de vorming van onze terreinwerkers (zowel gemeente- als politiepersoneel), zodat zij seksistische praktijken gemakkelijker kunnen herkennen en straffen.

Het punt wordt verdaagd.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

28 **Interpellation concernant le service Prévention et les suites données par le Collège au rapport de la secrétaire communale du 30 avril 2020 et au courrier collectif du 29 avril 2020 (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal)**

Lors du Conseil communal du 7 juillet 2020, j'ai interpellé le Collège sur l'action syndicale du 13 février 2020, sur la situation du service prévention et, notamment, sur les relations difficiles entre l'échevine de la prévention et la fonctionnaire de prévention, ainsi que sur le déplacement de cette dernière vers un autre département.

En conclusion de cette interpellation, j'ai rappelé la nécessité de revoir en profondeur ce département

important pour la population forestoise afin qu'il puisse exercer ses missions dans la sérénité.

J'ai par ailleurs demandé et obtenu de la part de la secrétaire communale son rapport du 30 avril 2020 présenté au Collège et faisant suite aux auditions de membre du personnel du service prévention, ainsi que copie du courrier du 29 avril 2020 adressé au Collège et pointant divers dysfonctionnements et relations compliquées.

Il en ressort des tensions et des dysfonctionnements évidents, des conflits d'intérêts, des menaces. Quant à certains travailleurs, ils ont l'impression que le département de la prévention s'est progressivement coupé de la réalité du terrain. J'ai pu également le témoignage d'une victime d'insultes répétées et de moqueries sur ses origines. Un comble pour un service qui doit prévenir et apaiser les tensions dans les quartiers et plus particulièrement lutter contre le racisme !

Au vu de la situation, il me semble important de revenir sur ce dossier et prendre connaissance des mesures prises par le Collège.

Depuis ma dernière interpellation, on a pu pointer plusieurs éléments neufs :

- la présentation de l'analyse sur les risques psycho-sociaux réalisée par Mensura aux organisations syndicales, au Collège, puis aux conseillers communaux lors d'une commission
- l'engagement d'un nouveau fonctionnaire de prévention.
- ou encore des discussions en Collège sur le cadre du service prévention.

Si nous saluons l'engagement d'un nouveau fonctionnaire de prévention, il est indispensable que les conditions soient mises en place pour que chacun puisse exercer ses missions dans l'intérêt des Forestois et du service public.

Compte tenu de ce qui précède, j'aimerais vous poser les questions suivantes :

1. Quelles mesures ont été prises par le Collège à la suite du rapport de la secrétaire communale du 30 avril 2020 ? Certaines recommandations y ont été proposées ? Quelles suites ont été données plus particulièrement à ses recommandations ?
2. Quid plus particulièrement des témoignages relatant des dysfonctionnements, des conflits d'intérêts, des menaces, mais aussi celui d'une victime d'insultes répétées et de moqueries sur ses origines ?
3. Quelles suites ont été apportées au courrier du 29 avril 2020 de plusieurs membres du personnel de la prévention dénonçant les dysfonctionnements et relations compliquées avec l'échevine ?
4. Quelles suites sont données à l'analyse de Mensura ?
5. Un nouveau fonctionnaire de prévention est aujourd'hui en fonction : quelles actions ont été menées ou entamées afin qu'il puisse faire son travail, exercer ses missions dans les meilleures conditions et ne pas connaître la même destinée que ses prédécesseurs ?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

---

**Interpellatie betreffende de dienst Preventie en het gevolg dat het College geeft aan het verslag van de gemeentesecretaris van 30 april 2020 en aan de gemeenschappelijke brief van 29 april 2020 (op vraag van de heer Loewenstein, gemeenteraadslid)**

Tijdens de gemeenteraad van 7 juli 2020 heb ik het College geïnterpelleerd over de vakbondsactie van 13 februari 2020, inzake de situatie van de dienst Preventie en met name de moeilijke relatie tussen de schepen van Preventie en de preventieambtenaar, evenals de overplaatsing van die laatste naar een ander departement.

Tot besluit van deze interpellatie heb ik herinnerd aan de noodzaak om dit departement, dat belangrijk is voor de bevolking van Vorst, grondig te herzien opdat het zijn werkzaamheden op een serene manier kan uitvoeren.

Voorts heb ik aan de gemeentesecretaris haar verslag van 30 april 2020, dat is voorgesteld aan het College, gevraagd en gekregen, naar aanleiding van het horen van personeelsleden van de dienst Preventie, evenals een kopie van de brief van 29 april 2020 gericht aan het College waarin op verschillende disfuncties en ingewikkelde relaties werd gewezen.

Hieruit blijken duidelijke spanningen en disfuncties, belangenconflicten en bedreigingen. Sommige werknemers hebben de indruk dat het departement Preventie geleidelijk de zin voor realiteit op het terrein verloren is. Ik heb ook de getuigenis van een slachtoffer van herhaaldelijke beledigingen en spottende opmerkingen over zijn afkomst. Dit is het toppunt voor een dienst die de spanningen tussen de wijken moet voorkomen en verminderen en meer bepaald moet strijden tegen racisme!

Gezien de situatie lijkt het me van belang om terug te komen op dit dossier en kennis te nemen van de maatregelen die door het College zijn genomen.

Sinds mijn laatste interpellatie zijn er verschillende nieuwe elementen aangebracht:

- de presentatie van de door Mensura uitgevoerde analyse van de psychosociale risico's aan de vakbonden, aan het College en vervolgens aan de gemeenteradsleden tijdens een commissie
- de aanwerving van een nieuwe preventieambtenaar
- alsook besprekingen in het College over het kader van de dienst Preventie

Hoewel we de aanwerving van een nieuwe preventieambtenaar toejuichen, is het essentieel dat de voorwaarden worden gecreëerd opdat eenieder zijn werkzaamheden in het belang van de Vorstenaren en de openbare dienstverlening kan uitvoeren.

Rekening houdend met het bovenstaande wil ik u graag de volgende vragen stellen:

1. Welke maatregelen heeft het College genomen naar aanleiding van het verslag van de gemeentesecretaris van 30 april 2020? Werden er bepaalde aanbevelingen voorgesteld? Welk gevolg werd er aan de aanbevelingen gegeven?
2. Hoe zit het meer bepaald met de getuigenissen over disfuncties, belangenconflicten, bedreigingen, maar ook die van een slachtoffer van herhaaldelijke beledigingen en spottende opmerkingen over zijn afkomst?
3. Welk gevolg werd er gegeven aan de brief van 29 april 2020 van verschillende personeelsleden van Preventie waarin de disfuncties en de ingewikkelde relaties met de schepen aan de kaak werden gesteld?
4. Welk gevolg is er gegeven aan de analyse van Mensura?
5. Er is nu een nieuwe preventieambtenaar in functie: welke acties werden er ondernomen of opgestart opdat hij zijn werk kan doen, zijn werkzaamheden in de best mogelijke omstandigheden kan uitvoeren en niet hetzelfde lot ondergaat als zijn voorgangers?

Dank bij voorbaat voor uw antwoorden.

**Intervention de Monsieur Pierre-De Permentier :**

**Suite au rapport transmis aux membres du conseil communal le 8 juillet, les problèmes du service de la Prévention apparaissent au grand jour. Outre les dysfonctionnements de la ligne hiérarchique, il en ressort un malaise profond au sein du service. Des clans s'opposent, certains faisant l'objet d'un favoritisme à peine dissimulé. La saga de la nomination des coordinateurs en est un exemple frappant.**

**Si les difficultés rencontrées par le service sont connues de longue date, la situation s'empire. Cela a été mis en exergue par les habitants du quartier Saint-Antoine. Dans leur courrier ceux-ci pointaient l'absence d'une politique de prévention. Pire encore, à la lecture du rapport, il apparaît clairement que l'Echevine jouera un rôle majeur dans cette crise. J'ai pris connaissance des témoignages individuels des membres du personnel, j'ai également demandé un relevé de toutes les demandes formulées par l'Echevine.**

**La liste est tellement longue que je ne sais pas tellement par où commencer. Dans une certaine forme d'échelle, je pourrais vous citer les modifications unilatérales de missions, la suppression unilatérale de projets, ou à l'inverse l'imposition de projets. Une façon de travailler selon ses propres priorités qui ne sont pas celles du service, et ce partant, qui ne tiennent pas nécessairement compte de l'intérêt des Forestois.**

**Cette mainmise sur le service est encore plus nette sur d'autres points. Des rapports ont été rédigés pour des travailleurs qui ont refusé de se plier aux demandes de l'Echevine. Celle-ci a également imposé des stagiaires en dehors de tout processus hiérarchique. Elle a également imposé ou interdit l'accès de certains agents à des réunions. On en revient à cette idée de favoritisme. Beaucoup d'agents craignent de perdre leur job, il est d'ailleurs clairement mentionné dans le rapport que l'Echevine pratique le marchandage. Les travailleurs en place lui devant allégeance sous peine de se retrouver dehors.**

**C'est d'ailleurs ce qu'il s'est passé pour les lanceurs d'alerte qui ont eu le malheur d'attirer l'attention du Collège et de la Secrétaire communale le 29 avril. Seul un des huit signataires en encore en fonction aujourd'hui. Le terme de chasse aux sorcières ne me semble pas abusif.**

**L'emprise de l'Echevine se traduit également dans la mise en place d'un service sur-mesure, bien loin de l'idée que l'on se fait du service public. En effet, si vous êtes proche de madame l'Echevine, vous aurez droit à un service cinq étoiles. Ainsi, on relève notamment dans le courrier signé par ses chefs de service que celle-ci aurait demandé d'allouer un plus grand subside à une ASBL dans laquelle sa fille travaillerait, des promesses de subsides auprès de différentes associations, ou encore des demandes expresses d'aide au bénéfice de membres de sa famille.**

**Cette gestion de connivence et de copinages n'a pas sa place dans notre commune. Votre Collège qui prône l'exemplarité en est je pense conscient, il m'est revenu que l'Echevine a été temporairement relevée de ses compétences suite à la publication de ce rapport. Un premier pas courageux face à des agissements d'un autre temps. Certains nieront l'évidence, comme souvent.**

**Ce dossier peut se résumer en un chiffre : 1242. Soit le total des jours d'absence des agents du service de la Prévention pour l'année 2019. A titre d'info, en 2018, nous étions à 650 jours d'absence. Pour 2020, l'estimation du service du personnel est de 1324 jours d'absence. Ce chiffre est alarmant, catastrophique. Le service de la Prévention n'a jamais été aussi mal que depuis que vous êtes à sa**

tête, c'est un fait, c'est objectivé par les chiffres de l'absence du personnel, par le rapport dont nous avons eu connaissance, par les témoignages de vos agents, qui sauf une poignée ne vous font plus confiance, mais également par le fait que vos collègues du Collège vous ont désavoué.

Je pourrais m'étendre plus longuement sur tout ceci mais la situation est si grave que je souhaiterais vous entendre sur les mesures que vous comptez prendre pour relancer le service de la Prévention ? Quelles leçons tirez-vous du rapport communiqué en juillet aux membres du Conseil communal ? Pensez-vous toujours être la personne qu'il faut pour endosser ces fonctions au regard des multiples critiques émises à l'égard de votre gestion ?

**Monsieur Hacken souhaite également savoir où en est le recrutement du coordinateur des gardiens de la paix.**

**Réponse de Fatima El Omari :**

Comme vous le savez, j'ai pris mes fonctions en tant qu'Echevine de la prévention, de la cohésion sociale et de la vie associative en date du 18 décembre 2018. Comme vous l'avez rappelé pas plus tard que ce 2 mars dernier à la commission « prévention », il y avait un historique assez chargé.

En effet, ce n'est pas moins de 9 fonctionnaires en prévention sur 12 années qui se sont succédés à la fonction. J'ai pris connaissance des problèmes de management notamment, au fur et à mesure des plaintes des agents que j'ai redirigé vers la secrétaire communale. J'ai relevé, en toute transparence, ces problématiques en collège.

Au vu de la situation, qui à mes yeux était interpellante, et sans préjuger de fautes à qui que ce soit, j'ai déposé un point en collège pour commander une analyse sur les risques psycho-sociaux que vous venez de résumer, le temps a donc prouvé que j'avais eu raison.

De cette analyse, il a été soulevé des problématiques au niveau du management de la hiérarchie. Pour des raisons qui lui sont propres, la fonctionnaire de prévention précédente a formulé le souhait d'être écartée.

Deux réunions de travail pour donner suite à ce rapport ont eu lieu les 07/09 et le 22/09 dernier avec les organisations syndicales, en présence de Monsieur le Conseiller en Prévention de notre administration, du Bourgmestre, de Monsieur le Premier Echevin, de Madame La Secrétaire Communale et de moi-même.

A cette occasion, les premiers jalons de la mise sur pied d'un plan d'action pour la Prévention ont été posés. Celui-ci reprendra un échéancier des priorités, et notamment celle de la nécessité d'établir des profils de fonction clairs. Une réflexion sur ceux-ci est notamment en cours par l'ERAP.

Le travail poursuit son cours avec Mensura et un nouveau rendez-vous sera fixé prochainement pour discuter des suites à donner à ce plan d'action.

En parallèle, comme vous le mentionnez, nous avons procédé à l'engagement en janvier 2021 du nouveau fonctionnaire de prévention selon une procédure de recrutement qui a débuté le 8 septembre 2020. Dans ses actions, il a déjà mené l'établissement d'un état des lieux du département afin de percevoir le cadre de travail et les projets en cours. Il a commencé à instaurer le principe du bien-être au travail pour pouvoir atteindre les objectifs fixés. Je suis confiante pour la suite car il est très à l'écoute et qu'il souhaite partir d'une feuille blanche tout en connaissant le passif.

Toutefois, dans l'optique du renforcement de la ligne hiérarchique et du département, recommandé par la secrétaire communale, nous avons déjà engagé un coordinateur de terrain des GEP, nous sommes en cours de recrutement d'un agent « radicalisme » et nous devons lancer d'autres procédures de recrutement pour l'engagement d'un coordinateur des TSR, un médiateur et un juriste.

Concernant les problématiques relatives aux dysfonctionnements et relations compliquées avec

**L'Echevine, je pense que la demande d'analyse sur les risques psycho-sociaux sur le département « prévention » a soulevé d'énormes inquiétudes qui, depuis lors, se sont apaisées.**

**En effet, hormis des visions différentes de travail avec la FP déjà existantes avant ce courrier et qui ont fait l'objet de plusieurs tentatives de réunions pour unir les forces avec les travailleurs, je n'avais pas connaissance de problème avec les autres commanditaires de la lettre où les échanges étaient cordiaux voir positifs comme pour la plus grande majorité de l'équipe de la Prévention.**

**Une clarification du rôle de chacun et sur la nature des relations entre le politique et l'administration a été réalisée. Il a été convenu, suite aux différentes interrogations et inquiétudes de quelques travailleurs sur les 70 que comprend le service, de repartir sur de nouvelles bases, transparentes et objectives afin de donner au service l'image que la population attend d'eux. Il est clair que l'analyse psychosociale de Mensura et ses recommandations seront d'une grande utilité pour l'avenir du service et du bien-être des travailleurs.**

**En ce qui concerne votre question sur l'agente ayant été victime d'insultes répétées et de moqueries sur ses origines, le suivi qui aurait été fait relève de la compétence de Mme la Secrétaire Communale en sa qualité de chef du Personnel, je lui laisse donc vous apporter toutes les précisions qu'elle jugera utiles sur ce point.**

**Comme vous le constatez, le département « prévention » revient de très loin. Je suis convaincue que c'est avec du calme, de l'écoute et de la patience que l'on améliore le bien-être des agents. Il est pour moi d'une importance capitale d'atteindre cet objectif pour la population forestoise.**

**Enfin, Madame El Omari invite Monsieur Pierre-De Permentier à lui transmettre l'ensemble de ses questions, pour lesquelles elle n'a pu préparer de réponses, étant donné qu'elle n'en disposait pas.**

**Réplique de Monsieur Loewenstein :**

**Dans votre réponse, Madame l'échevine, vous vous êtes déchargée sur la Secrétaire communale, à qui vous tentez de faire porter la responsabilité de certains problèmes à la Prévention. C'est assez désolant et symptomatique de votre gestion ou non-gestion de ce service. Si des insultes et remarques racistes sont proférées sur un agent de votre service, plutôt que de vous défausser sur la Secrétaire communale, vous devriez prendre l'incident à bras le corps et veiller à ce qu'il soit bien suivi d'effets. Pour rappel, la situation grave dans laquelle se trouve le département, situation attestée par le rapport de Mensura, par le rapport de la Secrétaire communale, par le courrier du 29 avril 2020 mais aussi par de nombreux témoignages, est bien réelle. Nous ne sommes pas naïfs et je ne peux pas croire que vous l'êtes. Or, j'ai l'impression que vous adoptez la politique de l'autruche et que vous ne vous souciez que des problèmes dont vous voulez bien vous soucier. Agir de la sorte n'est pas digne de votre fonction et si cela continue comme cela, je suis inquiet de l'avenir du département. Si l'ancienne fonctionnaire de prévention n'est plus en fonction, alors qu'elle était compétente, c'est parce que vous l'avez dégoûtée, poussée à bout. Nous avons aujourd'hui un nouveau fonctionnaire de prévention, il a l'air compétent et motivé. J'espère qu'il restera motivé et que vous et le Collège lui apporterez votre soutien plein et entier lorsqu'il viendra avec des solutions pour réorganiser le département.**

**Madame Moens répond qu'elle est prête à fournir des éléments de réponse, mais ajoute qu'elle s'abstiendra de le faire dans le cadre de la séance publique.**

#### **Interventie van de heer Pierre-De Permentier:**

**Door het verslag dat op 8 juli aan de leden van de gemeenteraad is bezorgd, werden de problemen van de dienst Preventie voor het voetlicht gebracht. Naast de disfuncties van de hiërarchische lijn blijkt hieruit een diepe malaise binnen de dienst. Klikjes staan tegenover elkaar omdat sommigen**

**het voorwerp uitmaken van amper verborgen favoritisme. De saga van de benoeming van de coördinatoren is hier een treffend voorbeeld van.**

**Hoewel de moeilijkheden waarmee de dienst te kampen heeft reeds lang bekend zijn, wordt de situatie steeds erger. Dat werd benadrukt door de bewoners van de Sint-Antoniuswijk. In hun brief wezen zij op het ontbreken van een preventiebeleid. Erger nog, bij lezing van het verslag wordt duidelijk dat de schepen een belangrijke rol speelt in deze crisis. Ik heb kennis genomen van de individuele getuigenissen van de personeelsleden en heb ook een lijst van alle verzoeken vanwege de schepen gevraagd.**

**De lijst is zo lang dat ik niet weet waar ik moet beginnen. Op een bepaalde schaal zou ik eenzijdige wijzigingen van opdrachten kunnen noemen, het eenzijdig schrappen van projecten of omgekeerd het opleggen van projecten. Een manier van werken volgens eigen prioriteiten die niet de prioriteiten van de dienst zijn, en dus niet noodzakelijkerwijs rekening houden met het belang van de Vorstenaren.**

**Deze controle over het departement is nog duidelijker op andere vlakken. Er zijn rapporten opgesteld tegen werkneiders die geweigerd hebben te voldoen aan de eisen van de schepen. Zij heeft ook stagiairs opgelegd buiten elke hiërarchische procedure om. Ook heeft zij de toegang tot vergaderingen voor bepaalde personeelsleden opgelegd of verboden. Dat brengt ons terug bij de vriendjespolitiek. Veel medewerkers zijn bang om hun baan te verliezen en in het verslag wordt vermeld dat de schepen aan chantage doet. Het personeel is haar trouw verschuldigd op straffe van eruit gegooid te worden.**

**Dit is wat er is gebeurd met de ‘klokkenluiders’ die de pech hadden op 29 april de aandacht van het College en de gemeentesecretaris te trekken. Slechts één van de acht ondertekenaars is vandaag nog in functie. De term ‘heksenjacht’ lijkt niet overdreven.**

**De greep van de schepen komt ook tot uiting in de instelling van een dienst ‘op maat’, ver van het idee dat wij van de openbare dienst hebben. Als je dicht bij de schepen staat, heb je recht op een vijfsterren behandeling. Zo zien we in de door de diensthoofden ondertekende brief dat zij een hogere subsidie vraagt voor een vzw waar haar dochter werkt, toezeggingen van subsidies aan verschillende verenigingen en uitdrukkelijke vragen om steun voor haar familieleden.**

**Zo’n gekonkelfoes en vriendjespolitiek horen niet thuis in onze gemeente. Uw College, dat een voorbeeldfunctie vervult, is zich daarvan bewust en ik heb vernomen dat de schepen na de publicatie van dit verslag tijdelijk van haar bevoegdheden ontheven is. Een moedige eerste stap ten aanzien van acties uit een ander tijdperk. Sommigen zullen het ontkennen, zoals zo vaak.**

**Dit dossier kan in één getal worden samengevat: 1242. Dat is het totale aantal dagen afwezigheid van het personeel van de Preventiedienst in 2019. Ter vergelijking: in 2018 waren er 650 ziektedagen. Voor 2020 raamt de Personeelsdienst het aantal afwezigheidsdagen op 1.324. Dat cijfer is alarmerend, catastrofaal. De Preventiedienst is nog nooit zo slecht geweest als sinds u de leiding hebt. Dat is een feit. Dat blijkt uit de afwezigheidscijfers van het personeel, uit het verslag dat wij hebben gezien, uit de getuigenissen van uw personeel, die u op enkelen na niet meer vertrouwen, maar ook uit het feit dat uw collega’s in het College u hebben verstoten.**

**Ik zou over dit alles nog langer kunnen doorgaan, maar de situatie is zo ernstig dat ik graag zou willen horen welke maatregelen u van plan bent te nemen om de dienst Preventie te verbeteren? Welke lessen trekt u uit het verslag dat in juli aan de gemeenteraad werd meegedeeld?**

**Denkt u nog altijd dat u de juiste persoon bent om deze functies op te nemen gezien de veelvuldige kritiek op uw beleid?**

**De heer Hacken wenst ook te vernemen hoe het staat met de aanwerving van de coördinator van de gemeenschapswachten.**

### **Antwoord van Fatima El Omari:**

Zoals u weet, ben ik op 18 december 2018 in functie getreden als schepen van Preventie, Sociale Cohesie en Verenigingsleven. Zoals u op 2 maart jl. tijdens de commissie ‘preventie’ herhaalde, was er een goed gevuld verleden.

In 12 jaar tijd hebben niet minder dan 9 preventieambtenaren elkaar in deze functie opgevolgd. Ik heb vernomen dat er problemen waren met het beheer van de dienst, meer bepaald omdat ik klachten ontving van medewerkers, die ik doorverwees naar de gemeentesecretaris. Ik heb deze problemen in alle openheid aan de orde gesteld in het College.

Gezien de voor mij alarmerende situatie heb ik, zonder vooruit te lopen op de fouten van wie dan ook, in het College een verzoek ingediend om een analyse van de psychosociale risico's die u zojuist hebt opgesomd, en de tijd heeft uitgewezen dat ik gelijk had.

Deze analyse wees uit dat er problemen waren met de hiërarchie. Om persoonlijke redenen heeft de vorige preventieambtenaar gevraagd om een andere functie.

Op 7 en 22 september jl. vonden er twee werkvergaderingen met de vakbonden plaats om gevolg te geven aan dit verslag, in aanwezigheid van de preventieadviseur van onze administratie, de burgemeester, de eerste schepen, de gemeentesecretaris en mijzelf.

Bij die gelegenheid werden de eerste stappen gezet om een actieplan voor preventie op te zetten. Dat zal een prioriteitenplanning omvatten en met name de opstelling van duidelijke functieprofielen. De GSOP is reeds aan de denkoefening ter zake begonnen.

De werkzaamheden met Mensura worden voortgezet en binnenkort zal een nieuwe vergadering worden belegd om de follow-up van dit actieplan te bespreken.

Parallel daaraan hebben wij, zoals u vermeldt, in januari 2021 de nieuwe preventimedewerker in dienst genomen volgens een aanwervingsprocedure die op 8 september 2020 van start ging. Die heeft reeds een inventaris van het departement opgemaakt, om een beeld te krijgen van het werkkader en de lopende projecten. Hij is begonnen het beginsel van welzijn op het werk in te voeren om de gestelde doelen te kunnen bereiken. Ik heb er vertrouwen in dat hij dat zal blijven doen, want hij kan goed luisteren en wil met een schone lei beginnen.

Met het oog op de versterking van de hiërarchische lijn en het departement, zoals aanbevolen door de gemeentesecretaris, hebben wij echter reeds een coördinator voor de gemeenschapswachten in dienst genomen, zijn wij bezig met de aanwerving van een medewerker ‘radicalisme’ en moeten wij andere aanwervingsprocedures starten voor de aanwerving van een coördinator voor de straathoekwerkers, een bemiddelaar en een jurist.

Wat de problemen in verband met de disfuncties en de gecompliceerde betrekkingen met de schepen betreft, denk ik dat het verzoek om een analyse van de psychosociale risico's in het departement ‘preventie’ tot grote bezorgdheid heeft geleid, die inmiddels is weggenomen.

Afgezien van de verschillende visies op het werk, die reeds vóór deze brief bestonden en die het voorwerp waren van verscheidene pogingen tot vergaderingen om de krachten te bundelen met de werknemers, had ik geen weet van problemen met de andere ondertekenaars van de brief, waarbij de uitwisselingen hartelijk en zelfs positief verliepen, zoals voor de grote meerderheid van het Preventieteam.

De rol van elk van beide en de aard van de relaties tussen de politiek en de administratie werden verduidelijkt. Naar aanleiding van verschillende vragen van enkele werknemers van de 70 die de dienst omvat, is overeengekomen te herbeginnen op nieuwe, transparante en objectieve grondslagen, om de dienst het imago te geven dat de bevolking verwacht. Het is duidelijk dat de psychosociale analyse en de aanbevelingen van Mensura van groot nut zullen zijn voor de toekomst van de dienst en het welzijn van de werknemers.

**Uw vraag over het personeelslid dat het slachtoffer was van herhaalde beledigingen en bespotting van haar afkomst, valt de follow-up onder de bevoegdheid van de gemeentesecretaris als hoofd personeelszaken, zodat ik het aan haar zal overlaten om u alle details te verstrekken die zij op dit punt nuttig acht.**

**Zoals u kunt zien, heeft het departement ‘preventie’ een lange weg afgelegd. Ik ben ervan overtuigd dat wij met kalmte, luisterbereidheid en geduld het welzijn van het personeel kunnen verbeteren. Het is voor mij van het grootste belang om dit doel te bereiken voor de Vorstenaren.**

**Tot slot verzoekt mevrouw El Omari de heer Pierre-De Permentier om haar alle vragen over te maken waarop zij geen antwoorden heeft kunnen voorbereiden omdat zij die niet had.**

**Repliek van de heer Loewenstein:**

**In uw antwoord, mevrouw de schepen, schuift u bepaalde problemen bij preventie af op de gemeentesecretaris, om haar de verantwoordelijkheid te doen dragen. Dit is jammer en symptomatisch voor uw beheer of gebrek aan beheer van de dienst. Als er racistische beledigingen en opmerkingen worden gemaakt over een medewerker van uw dienst, moet u, in plaats van de verantwoordelijkheid af te schuiven op de gemeentesecretaris, het incident aanpakken en ervoor zorgen dat er een vervolg aan wordt gegeven. Ter herinnering, de ernstige situatie waarin het departement zich bevindt, een situatie die wordt bevestigd door het verslag van Mensura en dat van de gemeentesecretaris, door de brief van 29 april 2020 maar ook door talrijke getuigenissen, is reëel. Wij zijn niet naïef en ik kan niet geloven dat u dat wel bent. Ik heb echter de indruk dat u de struisvogelpolitiek toepast en u alleen bekommert om de problemen waarmee u zich wil bezighouden. Dit is uw functie niet waardig en als het zo doorgaat, maak ik me zorgen over de toekomst van het departement. Als de vroegere preventieambtenaar niet meer in functie is, ook al was ze bekwaam, is dat omdat jij haar de zin ontnam en haar tot het uiterste dreef. We hebben nu een nieuwe preventieambtenaar, die bekwaam en gemotiveerd lijkt. Ik hoop dat hij gemotiveerd blijft en dat u en het College hem ten volle zullen steunen als hij met oplossingen komt voor de reorganisatie van het departement.**

**Mevrouw Moens antwoordt dat zij bereid is antwoord te verstrekken, maar dat zij dat niet in openbare zitting zal doen.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

**29 Interpellation concernant le réaménagement de l’avenue Albert et les mesures urgentes à prendre à la suite de l’accident mortel survenu samedi 20 février 2021 (à la demande de Madame Goldberg, conseillère communale)**

Le samedi 20 février dernier en soirée, une cycliste de 30 ans a été heurtée par une voiture alors qu’elle traversait l’avenue Albert, à Forest, au niveau de la rue Berkendael. L’enquête complémentaire de la police devrait clarifier les circonstances exactes mais, selon les premières constatations, la police précise, avec toutes les précautions d’usage, que la cycliste a traversé le passage pour piétons, le tram se serait arrêté là et la voiture qui est arrivait n’a peut-être pas vu la cycliste.

Cet accident dramatique en rappelle d’autres à cet endroit au cours de ces 15 dernières années. Il rappelle également les alertes, passées et présentes, pour y améliorer la sécurité routière. A l’heure où la ministre de

la mobilité rappelle son objectif de « zéro mort », objectif qui ne peut être que partagé à tous les niveaux de pouvoir, il est important de prendre toutes les mesures nécessaires, que ce soit sur l'avenue Albert ou ailleurs à Forest et à Bruxelles, pour réduire les risques et éviter un maximum de tels drames.

En réaction à cet accident, Bruxelles Mobilité a déclaré qu'elle examinerait de près les circonstances dans le procès-verbal dressé par la police et se rendrait sur place pour déterminer la cause de l'incident et voir s'il peut améliorer l'infrastructure et de quelle manière.

Sauf erreur de ma part, je n'ai pas vu de réaction de la part de la commune de Forest.

Au-delà de ce point noir ponctuel sur l'avenue Albert, mon collègue Marc Loewenstein a eu l'occasion d'interroger à plusieurs reprises le Gouvernement sur l'état d'avancement du réaménagement définitif de l'avenue Albert. Pour rappel, voilà maintenant environ 8 ans que l'avenue Albert a été réduite à une bande et dotée d'une piste cyclable et c'est là une première étape visant à améliorer la sécurité routière dans le quartier.

Cet aménagement « temporaire » doit logiquement être suivi d'un réaménagement définitif qui a pour objectif d'élargir les trottoirs, créer une piste cyclable séparée et sécuriser les traversées piétonnes.

Si à l'époque; il a été répondu à M. Loewenstein que l'étude était en cours et qu'une demande de permis serait déposée, il lui a aussi été précisé, mais plus tard, que la priorité budgétaire de la Région portait sur le réaménagement de la Petite Ceinture.

Il y a un peu plus d'an, la ministre de la mobilité défendait une logique globale intégrant à la fois l'axe Albert – Churchill, le futur de la ligne 7 ainsi que la rénovation de la place et de la station Albert.

S'il y a une cohérence à aborder les aménagements définitifs de manière globale, il ne faudrait pas non plus que cette approche globale mène à l'immobilisme dans ce dossier, qu'elle empêche toute action plus ponctuelle ou reporté *sine die* tout nouvel aménagement.

Et dans ce cadre, il appartient au Collège forestois de jouer un rôle d'empêcheur de tourner en rond et de défense des intérêts de ses habitants.

La traversée piétonne au niveau de la rue Berkendael semble visiblement un point noir au niveau de la sécurité routière dans le quartier, c'est d'autant plus inquiétant qu'il y a à proximité directe un arrêt de tram, mais aussi des écoles et crèches. Des associations, comme le collectif « Heroes for zero », ont demandé des aménagements d'urgence pour réduire la vitesse à cet endroit. Un riverain avait envoyé une note de 4 pages à Bruxelles Mobilité au début du mois de février dénonçant la dangerosité de cet axe et faisant quelques modestes propositions, en sa qualité d'habitant, à soumettre aux experts de Bruxelles Mobilité.

Parmi les actions suggérées, la pose de panneaux rappelant la présence d'une école, de radars préventifs (rappelant la vitesse) et répressifs, l'installation de casses-vitesses, d'un feu qui passe au rouge pour les voitures lorsqu'un piéton traverse en pressant sur le bouton (comme ceux installés avenue Van Volxem par exemple) ... Une autre demande porte sur le déplacement de la borne « Go » de la STIB située au niveau du passage piéton. Enfin, il est également demandé de mobiliser des gardiens de la paix dans le quartier.

Compte tenu de ce qui précède, mes questions seront les suivantes :

1. Quelles actions ont été entreprises par la commune de Forest à la suite de cet accident mortel du 20 février dernier, notamment au regard des pouvoirs de police du bourgmestre ?
2. Quelle est la position du Collège par rapport aux demandes de riverains portant sur la sécurisation de la traversée Albert-Berkendael (panneaux « école », radars préventifs et répressifs, casses-vitesses, installation d'un feu, mobilisation de gardiens de la paix ou encore déplacement de la borne Go) ?
3. Avez-vous été en contact avec Bruxelles Mobilité suite à cet accident ? Si oui, qu'est-ce qui en est ressorti ? Avez-vous pris contact avec la Région pour soutenir les propositions qui doivent être mises en œuvre par Bruxelles Mobilité, gestionnaire de la voirie ?

4. Quelles sont les démarches entreprises par le Collège pour accélérer le réaménagement définitif de l'avenue Albert ? Des plans avaient déjà été présentés aux anciens bourgmestre et échevins de la mobilité et des travaux il y a quelques années, ont-ils été retravaillés ? Avez-vous eu des contacts avec Bruxelles Mobilité par rapport au projet qui devra faire l'objet d'une demande de permis d'urbanisme ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Dominique Goldberg

---

**Interpellatie betreffende de heraanleg van de Albertlaan en de te nemen dringende maatregelen naar aanleiding van het dodelijk ongeval op zaterdag 20 februari 2021 (op vraag van Mevrouw Goldberg, gemeenteraadslid)**

Op zaterdagavond 20 februari werd een 30-jarige fietsster aangereden door een auto toen zij ter hoogte van de Berkendaelstraat de Albertlaan in Vorst overstak. Nader onderzoek door de politie moet uitsluitsel geven over de precieze toedracht, maar met de gebruikelijke voorzichtigheid blijkt volgens de politie uit de eerste bevindingen dat de fietsster het zebrapad is overgestoken, de tram zou daar zijn gestopt en de auto die aan kwam rijden heeft de fietsster mogelijk niet gezien.

Dit dramatische ongeval doet denken aan andere ongevallen op deze plaats in de afgelopen 15 jaar. Het herinnert ook aan de waarschuwingen, vroeger en nu, om de verkeersveiligheid daar te verbeteren. Nu de minister van Mobiliteit herinnert aan haar doelstelling van ‘nul doden’, een doelstelling die op alle beleidsniveaus moet worden gedeeld, is het belangrijk dat alle nodige maatregelen worden genomen, zowel op de Albertlaan als elders in Vorst en Brussel, om de risico's te beperken en dergelijke drama's zoveel mogelijk te voorkomen.

Naar aanleiding van dit ongeval verklaarde Brussel Mobiliteit dat het de omstandigheden in het door de politie opgestelde proces-verbaal nauwkeurig zou onderzoeken en ter plaatse zou gaan om de oorzaak van het incident vast te stellen en te bekijken of en hoe de infrastructuur kan worden verbeterd.

Als ik mij niet vergis, heb ik daarentegen geen enkele reactie van de gemeente Vorst gezien.

Afgezien van dit specifieke zwarte punt op de Albertlaan heeft mijn collega Marc Loewenstein de gelegenheid gehad om de regering bij verschillende gelegenheden te ondervragen over de stand van zaken van de definitieve heraanleg van de Albertlaan. Ter herinnering: het is nu ongeveer acht jaar geleden dat de Albertlaan werd teruggebracht tot één rijstrook en werd uitgerust met een fietspad: een eerste stap om de verkeersveiligheid in de wijk te verbeteren.

Deze ‘tijdelijke’ aanleg moet logischerwijs worden gevuld door een definitieve heraanleg waarbij de trottoirs worden verbreed, een apart fietspad wordt aangelegd en de voetgangersoversteekplaatsen veiliger worden gemaakt.

Hoewel de heer Loewenstein destijds te horen kreeg dat de studie aan de gang was en dat er een vergunningsaanvraag zou worden ingediend, werd hem later ook medegedeeld dat de budgettaire prioriteit van het Gewest bij de heraanleg van de Kleine Ring lag.

Iets meer dan een jaar geleden pleitte de minister van Mobiliteit voor een globale logica die zowel de as Albert-Churchill, de toekomst van lijn 7 als de renovatie van het Albertplein en -station omvatte.

Hoewel er overeenstemming is om de definitieve aanleg globaal aan te pakken, mag deze globale aanpak niet leiden tot immobilisme in dit dossier, geen specifiekere acties verhinderen of nieuwe inrichtingen voor

*onbepaalde tijd uitstellen.*

En in deze context is het aan het Vorstse College om een rol te spelen om te voorkomen dat dit een straatje zonder einde wordt, en de belangen van de inwoners te verdedigen.

De voetgangersoversteekplaats ter hoogte van de Berkendaelstraat lijkt duidelijk een zwart punt inzake verkeersveiligheid in de wijk, wat des te verontrustender is omdat er zich in de onmiddellijke nabijheid een tramhalte bevindt maar ook scholen en kinderdagverblijven. Verenigingen, zoals het collectief ‘Heroes for zero’, hebben opgeroepen tot dringende aanpassingen om de snelheid op die plaats te beperken. Een buurtbewoner had begin februari een nota van 4 bladzijden naar Brussel Mobiliteit gestuurd waarin hij de gevvaarlijkheid van deze as aan de kaak stelde en als buurtbewoner enkele bescheiden voorstellen deed om aan de experts van Brussel Mobiliteit voor te leggen.

Onder de voorgestelde acties was de plaatsing van borden die herinneren aan de aanwezigheid van een school, preventieve radars (die herinneren aan de snelheid) en repressieve, de plaatsing van snelheidsremmers, een verkeerslicht dat op rood springt voor auto's wanneer een voetganger oversteekt door op de knop te drukken (bv. op de Van Volxemlaan) ... Een ander verzoek betreft de verplaatsing van de ‘GO’-paal van de MIVB ter hoogte van de voetgangersoversteekplaats. Ten slotte werd er ook verzocht om gemeenschapswachten in de wijk te mobiliseren.

Rekening houdend met het bovenstaande luiden mijn vragen als volgt:

1. Welke acties heeft de gemeente Vorst ondernomen na het dodelijk ongeval van 20 februari jl., met name wat betreft de politiebevoegdheden van de burgemeester?
2. Wat is het standpunt van het College ten aanzien van de verzoeken van de omwonenden inzake de beveiliging van de oversteek Albert-Berkendael (bord ‘school’, preventieve en repressieve radars, snelheidsremmers, plaatsing van een verkeerslicht, mobilisatie van gemeenschapswachten of verplaatsing van de ‘GO’-paal)?
3. Hebt u naar aanleiding van dit ongeval contact gehad met Brussel Mobiliteit? Zo ja, wat was het resultaat? Hebt u contact opgenomen met het Gewest om de voorstellen te steunen die wegbeheerder Brussel Mobiliteit moet uitvoeren?
4. Welke stappen heeft het College ondernomen om de definitieve heraanleg van de Albertlaan te bespoedigen? Enkele jaren gelden werden al plannen voorgelegd aan de toenmalige burgemeester en schepenen van Mobiliteit en Werken. Zijn die herwerkt? Hebt u al contact gehad met Brussel Mobiliteit over het project waarvoor een stedenbouwkundige vergunning moet worden aangevraagd?

Bedankt voor uw antwoorden.

Dominique Goldberg

**Madame Huytebroeck rappelle les drames intervenus par le passé. Elle estime qu'ils justifient pleinement la volonté de généraliser la zone 30 à l'échelle régionale, mais ajoute que si la mesure fait consensus au niveau politique aujourd'hui, il reste à convaincre les récalcitrants et à mettre en œuvre les mesures de contrôle qui permettront de faire respecter cette nouvelle norme.**

**Monsieur Hacken estime que se contenter de décréter une zone 30 généralisée ou prévoir des aménagements ponctuels ne sont pas suffisants. Il souligne l'inadéquation de l'aménagement du**

**carrefour Berkendael-Albert.**

Monsieur Pierre-De Permentier se demande pourquoi ces aménagements ont été décidés en l'absence des résultats de l'enquête technique qui pourraient démontrer que l'accident n'est pas (uniquement) dû à la vitesse de l'automobiliste mais peut être à un problème de visibilité. Il rappelle que la ministre régionale compétente avait changé d'avis concernant la limitation de la vitesse sur l'avenue Albert, après que Bruxelles Mobilité avait refusé en juillet 2020 de la mettre à 30 km/h.

**Mme Van den Bosch :**

La commune de Forest partage l'ambition régionale de « zéro décès causés par un accident de la circulation ». Chaque incident dramatique tel que cet accident en est un de trop.

Entre-temps, la ministre de la Mobilité compétente a annoncé qu'elle veut réduire la vitesse sur cette voirie à 30 km/h, qu'elle a demandé que le distributeur de la STIB soit déplacé pour améliorer la visibilité, et que le Code de la route soit respecté en ce qui concerne le stationnement à 5 mètres devant un passage pour piétons, ainsi que des ralentisseurs de vitesse soient installés sur cet axe. En attendant, la commune a demandé à la police d'effectuer régulièrement des contrôles de vitesse sur l'Avenue Albert. Ces mesures ont été proposées en concertation entre la commune et la région.

Il y a plusieurs voiries régionales sur notre territoire où la commune aimerait voir un réaménagement complet et définitif, comme sur l'Avenue Albert, mais aussi sur l'Avenue Wielemans Ceuppens, au cœur de Forest, et sur l'Avenue Van Volxem. C'est pourquoi, avec l'échevine en charge des Travaux Publics, j'ai demandé un entretien avec la ministre afin de pouvoir clarifier les différentes demandes de la commune.

**Réplique de Madame Goldberg :**

Je vous remercie pour votre réponse. Je tiens à préciser que je ne remets pas en cause le principe de la Ville 30 que notre parti soutient. Mais je tiens à rappeler que le principe est le 30 km/h par défaut, et les grands axes à 50 ou 70 km/h. Par ailleurs, la ville bouge, nous ne pouvons rester figés et il est essentiel que la ville 30 soit évaluée de manière continue et que le régime de vitesse soit pertinent et en phase avec les réalités du terrain, ceci dans l'intérêt de tous les usagers, quel que soit leur mode de transport. Concernant la rénovation de l'avenue Albert, j'insiste pour qu'elle soit prioritaire au niveau des demandes communales à la Région. Cette voirie est depuis 8 ans aménagée de manière temporaire. Il est temps d'offrir une voirie dotée de trottoirs plus larges, d'une piste cyclable vraiment sécurisées et ce sera l'occasion de retravailler la traversée Albert-Berkendael.

Mevrouw Huytebroeck herinnert aan de tragedies die zich in het verleden hebben afgespeeld. Zij vindt dat ze de wens om 'zone 30' in het Gewest te veralgemenen volledig rechtvaardigen, maar voegt eraan toe dat, hoewel de maatregel momenteel een politieke consensus heeft, het er nog op aankomt de twijfelaars te overtuigen en de controlemaatregelen ten uitvoer te leggen die het mogelijk moeten maken deze nieuwe norm na te leven.

De heer Hacken stelt dat het niet voldoende is een algemene 30 km/u af te kondigen of specifieke inrichtingen te voorzien. Hij wijst op de onbevredigende inrichting van het kruispunt Berkendael-Albert.

De heer Pierre-De Permentier vraagt zich af waarom tot deze aanpassingen is besloten zonder de resultaten van het technisch onderzoek, die zouden kunnen aantonen dat het ongeval niet (enkel)

**aan de snelheid van de automobilist te wijten was maar misschien aan een probleem met de zichtbaarheid. Hij herinnert eraan dat de bevoegde Brusselse minister van mening is veranderd over de snelheidsbeperking op de Albertlaan, nadat Brussel Mobiliteit in juli 2020 had geweigerd die op 30 km/u vast te stellen.**

**Mevr. Van den Bosch:**

**De gemeente Vorst deelt de gewestelijke ambitie van ‘nul verkeersdoden’. Elke dramatisch incident zoals dit ongeval, is er één te veel.**

**De bevoegde minister van mobiliteit heeft ondertussen aangekondigd dat ze de snelheid op deze weg wil terugbrengen naar 30 km/h, ze gevraagd heeft dat de verkoopsautomaat van de MIVB wordt verplaatst om de zichtbaarheid te verbeteren, evenals dat de wegcode wordt gerespecteerd met betrekking tot het parkeren 5m voor een zebraapad, evenals dat snelheidsremmers worden geïnstalleerd op deze as. De gemeente heeft in tussentijd gevraagd dat de politie regelmatige snelheidscontroles uitvoert op de Albertlaan. Deze maatregelen werden voorgesteld in samenspraak tussen gemeente en gewest.**

**Er zijn verschillende gewestwegen op ons grondgebied waar de gemeente graag een volledige en definitieve heraanleg zou gerealiseerd zien, zoals op de Albertlaan, maar ook op de Wielemans-Ceuppenslaan, in het hart van Vorst en op de Van Volxemlaan. Daarom heb ik samen met de schepen bevoegd voor Openbare Werken een onderhoud gevraagd met de minister om de verschillende vragen van de gemeente te kunnen toelichten.**

**Repliek van mevrouw Goldberg:**

**Bedankt voor uw antwoord. Ik wijs erop dat ik het principe van ‘stad 30’, dat door onze partij wordt gesteund, niet ter discussie stel. Maar ik wil eraan herinneren dat het principe standaard 30 km/u is en de hoofdwegen 50 of 70 km/u. Bovendien is de stad in beweging; we kunnen niet blijven stilstaan en het is van essentieel belang dat de 30 km/u voortdurend wordt geëvalueerd en dat de snelheidsregeling relevant is en aansluit bij de realiteit op het terrein, in het belang van alle weggebruikers, ongeacht hun verplaatsingswijze. Wat de renovatie van de Albertlaan betreft, dring ik erop aan deze prioriteit te geven bij de vragen van de gemeente aan het Gewest. Deze weg is al 8 jaar tijdelijk ingericht. Het is tijd voor een weg met bredere trottoirs en een echt veilig fietspad, en dit zal de gelegenheid zijn om de overstek Albert-Berkendaal te heraanleggen.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

**30 Interpellation: Installation de toilettes publiques sur le territoire de la commune (à la demande de Madame Goldberg, conseillère communale)**

Fin de l'année passée, trois députées ont interrogé la ministre Elke Van den Brandt au sujet de l'accessibilité des toilettes publiques destinées aux femmes dans la Région Bruxelloise en pointant que seuls 30 % des sanitaires publics sont accessibles aux femmes.

Vu cette proportion, ou plutôt disproportion, on peut imaginer à quel point le problème se pose de manière encore plus aigüe en ces temps de Covid où l'horeca est fermé.

La ministre Ecolo-Groen soulignait l'importance d'« améliorer le confort et la sensation d'accueil dans l'espace public ».

Ce thème est dans le droit fil de la déclaration de politique générale du collège de notre commune quant à son ambition de faire de Forest une commune accueillante, inclusive, apaisée, fearless.

Dans cette ligne politique, la question de l'accès aux toilettes dans l'espace public est donc un véritable enjeu qui ne doit pas rester l'apanage exclusif du pouvoir régional.

Rien n'empêche le pouvoir communal de décider de se saisir de cette question pour donner du confort aux femmes, et à leurs jeunes enfants aussi, sur l'ensemble de son territoire.

Mes questions :

- Envisagez-vous d'inscrire cette question dans votre plan Forest, commune accueillante ?
- Quelles actions la commune mènent-elles pour implanter des toilettes publiques sur son territoire ?
- Pouvez-vous vous engager à veiller à ce que les projets de réaménagement prochains des Parcs de Forest, Duden et Jupiter intègrent un accès gratuit à des toilettes pour les femmes ?

Je vous remercie de vos réponses.

Dominique Goldberg

---

### **Interpellatie: plaatsing van openbare toiletten op het grondgebied van de gemeente (op vraag van Mevrouw Goldberg, gemeenteraadslid)**

Eind vorig jaar hebben drie volksvertegenwoordigers minister Elke Van den Brandt bevraagd over de toegankelijkheid van de openbare damestoiletten in het Brussels Gewest, waarbij zij erop wezen dat slechts 30% van de openbare sanitaire voorzieningen toegankelijk is voor vrouwen.

Gezien deze verhouding, of liever onevenredigheid, kan men zich voorstellen dat het probleem nog nijpender is in deze COVID-tijden, waarin de horeca gesloten is.

De minister van Ecolo-Groen benadrukte hoe belangrijk het is om "het comfort en de gastvrijheid in de openbare ruimte te verbeteren".

Dit thema sluit aan bij de algemene beleidsverklaring van het college van onze gemeente wat betreft de ambitie om van Vorst een gastvrije, inclusieve, vreedzame en onbevreesde gemeente te maken.

In deze politieke aanpak is de kwestie van de toegang tot toiletten in de openbare ruimte dus een echte uitdaging die niet het exclusieve domein van de gewestelijke overheid mag blijven.

Niets belet het gemeentebestuur om zich over deze kwestie te buigen om vrouwen, en ook hun jonge kinderen, op zijn hele grondgebied comfort te bieden.

Mijn vragen:

- Bent u van plan deze kwestie op te nemen in uw plan 'Vorst, gastvrije gemeente'?
- Welke acties onderneemt de gemeente om openbare toiletten op haar grondgebied te plaatsen?
- Kunt u zich ertoe verbinden ervoor te zorgen dat de komende herinrichtingsprojecten van het Park van Vorst, het Duden- en het Jupiterpark voorzien in gratis toegang tot damestoiletten?

Ik dank u voor uw antwoorden.  
Dominique Goldberg

**Monsieur Mugabo fournit des éléments de réponse : plusieurs toilettes publiques sont prévues : dans le chalet du parc de Forest, au terminus du bus 37, au terminus du bus 52, au sein des nouvelles infrastructures qui seront construites à l'Abbaye, etc. Il admet que si cela peut paraître insuffisant, cela constitue néanmoins un début de maillage.**

**Madame Goldberg demande si l'accès aux toilettes installées aux terminus STIB sera gratuit pour tous les usagers.**

**Monsieur Mugabo répond qu'il s'agit de toilettes gérées par la STIB, qui seront vraisemblablement payantes pour le grand public (0,50 € ?).**

**De heer Mugabo levert enkele antwoorden: er zijn verschillende openbare toiletten gepland: in de chalet van het Park van Vorst, aan de terminus van bus 37, aan de terminus van bus 52, binnen de nieuwe infrastructuur aan de abdij, ... Hij stelt dat - ook al lijkt het weinig - het toch een begin van een netwerk vormt.**

**Mevrouw Goldberg vraagt of de toegang tot de toiletten in de MIVB-terminals voor alle gebruikers gratis zal zijn.**

**De heer Mugabo antwoordt dat het gaat om toiletten die worden beheerd door de MIVB, die waarschijnlijk door het publiek moeten worden betaald (0,50 euro?).**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

**31 Interpellation concernant l'avis de la commune de Forest sur l'avant-projet d'ordonnance « stationnement » (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal)**

Le 17 décembre 2020, le Gouvernement a approuvé un avant-projet d'ordonnance portant sur l'organisation de la politique de stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale. La Ministre Elke Van den Brandt a sollicité l'avis des communes et ce avant le 10 mars 2021.

La révision d'une ordonnance aussi importante que celle régissant la politique de stationnement est un moment important en matière de mobilité, il est donc essentiel de ne pas rater le coche en tenant compte de l'expérience passée et de la réalité du terrain communal. Ceci est d'autant plus vrai que, rappelons-le, les communes sont gestionnaires de plus de 80% des voiries bruxelloises.

Pour DéFI, une nouvelle politique du stationnement bruxellois est essentielle afin de garantir un espace public où l'ensemble des fonctions de circulation (trottoirs, pistes cyclables, bande bus, routes,...) ou de

séjour cohabitent de manière qualitative, sûre et agréable. Il est également important que cette nouvelle politique soit mise en œuvre en évitant d'opposer les fonctions de circulation et répondent aux besoins de déplacement de chacun.

Afin d'y parvenir la politique de stationnement doit viser à décourager le stationnement de long terme pour libérer l'espace public, encourager le stationnement hors-voie et le réserver aux riverains en priorité. En vue d'encourager le stationnement hors-voie, il nous paraît essentiel d'intensifier nos efforts et les missions de Parking.brussels en matière de mutualisation. De plus, l'encouragement du stationnement hors-voie ne doit pas se faire sans prévoir une compensation de la suppression des places en voiries.

Nos questions sont donc les suivantes :

- Pourriez-vous nous exposer l'avis rendu par la commune dans ce dossier sensible et en particulier nous indiquer votre position sur les points suivants :
  - • Le manque d'évaluation de l'ordonnance existante
  - • Les fortes délégations au Gouvernement pour la définition des arrêtés d'exécution
  - • Les atteintes à l'autonomie communale et les sanctions envers les communes
  - • L'harmonisation des règles à l'ensemble des quartiers
  - • La tarification en fonction des critères environnementaux et techniques d'un véhicule ainsi que la situation socio-économique de son propriétaire
- Estimez-vous que le projet tel que soumis indique d'une manière claire et efficace comment garantir le report du stationnement en voirie vers le hors-voie ? L'ordonnance apporte-t-elle les solutions efficaces et analyse-t-elle l'inadéquation locale entre l'offre et la demande en matière de stationnement hors-voie ?
- Comment jugez-vous la concertation menée jusqu'à présent par la Région dans ce dossier sensible pour les habitants ? Celle-ci devrait-elle être améliorée et encore plus développée dans un esprit de co-construction cher au plan GoodMove en vue des discussions sur les arrêtés d'exécution ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Marc Loewenstein

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Interpellatie betreffende het advies van de gemeente Vorst over het voorontwerp van parkeerordonnantie (op vraag van de heer Loewenstein, gemeenteraadslid)**

Op 17 december 2020 keurde de Regering een voorontwerp van ordonnantie goed houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Minister Elke Van den Brandt vroeg het advies van de gemeenten vóór 10 maart 2021.

De herziening van een zo belangrijke ordonnantie als die welke het parkeerbeleid regelt, is een belangrijk moment op het vlak van mobiliteit. Het is dus van essentieel belang de boot niet te missen en de ervaringen uit het verleden en de realiteit van op het terrein in aanmerking te nemen. Te meer daar de gemeenten, zoals we weten, meer dan 80% van de Brusselse wegen beheren.

Voor DéFI is een nieuw Brussels parkeerbeleid essentieel om een openbare ruimte te garanderen waar alle functies met betrekking tot verkeer (trottoirs, fietspaden, busstroken, wegen, ...) of wonen op een kwalitatieve, veilige en aangename manier samen bestaan. Het is ook van belang dat dit nieuwe beleid zo wordt gevoerd dat wordt voorkomen dat functies met elkaar in conflict komen en dat aan ieders verplaatsingsbehoeften tegemoet wordt gekomen.

Daarom moet het parkeerbeleid erop gericht zijn langparkeren te ontmoedigen om openbare ruimte vrij te maken, parkeren buiten de openbare weg aan te moedigen en voorrang te geven aan omwonenden. Om het parkeren buiten de openbare weg aan te moedigen, vinden wij het essentieel onze inspanningen en de opdrachten van Parking.brussels op het gebied van mutualisering te intensiveren. Bovendien kan het aanmoedigen van het parkeren buiten de openbare weg niet zonder compensatie voor de opheffing van parkeerplaatsen op de weg.

Onze vragen zijn dus de volgende:

- Kunt u ons zeggen wat het standpunt van de gemeente over deze gevoelige kwestie is en in het bijzonder uw standpunt over de volgende punten:
  - o Het ontbreken van een evaluatie van de bestaande ordonnantie
  - o De sterke delegatie aan de Regering voor de vaststelling van de uitvoeringsbesluiten
  - o De inbreuken op de gemeentelijke autonomie en de sancties ten aanzien van de gemeenten
  - o De harmonisering van de regels in alle wijken
  - o De prijsstelling volgens de milieu- en technische criteria van een voertuig en de sociaal-economische situatie van de eigenaar
- Vindt u dat het ingediende project duidelijk en doeltreffend aangeeft hoe de verschuiving van het parkeren op de weg naar het parkeren buiten de weg kan worden gewaarborgd? Biedt de ordonnantie doeltreffende oplossingen en wordt er een analyse gemaakt van het gebrek aan evenwicht tussen vraag en aanbod op het vlak van parkeergelegenheid buiten de openbare weg?
- Hoe beoordeelt u het tot dusver door het Gewest gevoerde overleg over dit gevoelige dossier voor de inwoners? Moet het worden verbeterd en verder ontwikkeld in een geest van co-constructie die centraal staat in het GoodMove-plan, met het oog op de besprekings van de uitvoeringsbesluiten?

Bedankt voor uw antwoorden.

Marc Loewenstein

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

- 
- 32 **Interpellation relative à l'avis donné par le Collège des Bourgmestre et Échevins dans le cadre de l'avant-projet d'ordonnance de stationnement (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal) (Complémentaire)**

Madame la Présidente,  
Chers collègues,

Notre commune a été consultée dans le cadre de l'avant-projet d'ordonnance de stationnement modifiant, sur de nombreux aspects, l'*ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale*. À l'instar des 18 autres communes bruxelloises, vous aviez jusqu'au 10 mars pour rendre un avis sur ledit projet d'ordonnance modificatif.

De nombreux Bourgmestres se sont exprimés dans la presse afin de signaler leur mécontentement quant à l'avant-projet d'ordonnance. Brulocalis, l'organe de défense des intérêts communaux, a rendu un premier avis globalement défavorable. Nous ne remettons pas en cause la nécessité de travailler à une meilleure mobilité partagée à Bruxelles mais notre groupe est lui aussi très inquiet quant aux modifications proposées. En effet, à la lecture de l'avant-projet d'ordonnance, les communes auront de moins en moins de leviers en matière de politique de stationnement, et ce pour deux raisons. Premièrement, beaucoup d'habitations sont laissées au Gouvernement dont la définition des tarifs-horaires et des tarifs des cartes de stationnement en modulant les prix selon les caractéristiques techniques et environnementales des véhicules et la situation économique du ménage. Il y a donc un véritable risque de faire peser un poids fiscal supplémentaire sur les épaules de la classe moyenne.

Deuxièmement, le cœur de cet avant-projet d'ordonnance concerne l'implémentation de zones grises et la tarification du stationnement aux alentours des « parkings publics » et ce avec l'imposition de tarifs élevés à proximité de ces derniers et dont le périmètre serait défini uniquement par le gouvernement.

Il convient également de rappeler à cet égard que la notion de « parking public » n'est actuellement définie nulle part. Si nous pouvons soutenir le principe du déplacement de places hors voiries pour une meilleure qualité de vie, de l'air, le report de certaines places supprimées vers des zones identifiées hors voiries, l'équilibre qui était garanti de la sorte, a quant à lui tout simplement disparu. À ce rythme, la Région irait vers une diminution de 30% des places de parking à l'horizon 2030, sans vision globale des besoins quartier par quartier puisqu'il n'existe pas de cadastre récent. D'autant plus que nos quartiers sont mal desservis en matière de parking privatif.

En outre, le projet d'ordonnance prévoit la suppression des plans d'actions communaux de stationnement (PACS) tout en renforçant d'un autre côté le caractère contraignant du plan régional de stationnement et ce, en mettant en place des sanctions totalement disproportionnées allant jusqu'à la retenue dans le versement des redevances de stationnement. Pour nous, c'est tout simplement inacceptable, cette ordonnance contrevient à l'autonomie communale.

Sur le plan économique et social, aucune réflexion n'a été menée pour préserver les quartiers commerçants, les petits indépendants et l'activité économique déjà durement touchée par la crise du Covid-19. Il n'est pas non plus tenu compte des difficultés que pourront subir les personnes âgées ou les personnes à mobilité réduite.

Enfin, la suppression des Plans d'actions communaux permettra à la Région de passer outre toute enquête publique. Je vous sais attaché à la participation citoyenne, vous conviendrez donc que ce type de procédé n'est pas acceptable à notre époque. Pour le MR, il est fondamental que la Région continue à fonder sa politique sur la base de l'expertise des acteurs de terrain qui connaissent les différents besoins quartier par quartier. Ces acteurs de terrain sont les Bourgmestres, les mandataires locaux, ainsi que les acteurs économiques. À l'heure où la modernisation de la démocratie est de plus en plus mise à l'honneur par la mise en place de procédures de consultation et de participation citoyenne, il serait incompréhensible de ne pas soumettre un tel projet à l'avis des habitants et des riverains.

Sur base de ces éléments, j'en viens donc à mes questions :

- Quel est l'avis rendu par le Collège quant à l'avant-projet d'ordonnance ? Quelle est la vision du Collège quant aux nouvelles habilitations du Gouvernement en matière de politique de stationnement ?
- Quelle est la position du Collège relative à la tarification modulable des cartes de stationnement en fonction des caractéristiques environnementales du véhicule d'une part et des revenus du ménage d'autre part ?
- Comment la commune compte-t-elle répondre aux futures exigences du Plan régional de politiquement de stationnement si elle ne doit plus élaborer un plan d'action communal de stationnement ?
- En ce sens, quelle serait la pertinence de conserver un service communal du stationnement ?
- Pour le surplus, pouvez-vous m'indiquer le nombre de places supprimées en voirie depuis 2009 dans notre commune ? Est-ce que ces places ont été compensées comme le prévoit l'ordonnance de stationnement ? Si non, pourquoi ?
- Pour de nombreux quartiers dans notre commune, une concertation des riverains et des commerçants avant de prendre une décision en la matière s'inscrirait dans une politique de bonne gouvernance et de participation. Cette dernière a-t-elle eu lieu ?

Je vous remercie pour vos réponses,

Cédric Pierre-De Permentier  
Chef de groupe MR

---

**Interpellatie betreffende het advies van het College van Burgemeester en Schepenen in het kader van het voorontwerp van parkeerordonnantie (op vraag van de heer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Mevrouw de Voorzitster,  
Beste collega's,

Onze gemeente werd geraadpleegd in het kader van het voorontwerp van parkeerordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 22 januari 2009 *houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap* op tal van punten. Net als de andere 18 Brusselse gemeenten had u tot 10 maart om een advies uit te brengen over dit ontwerp van wijzigingsordonnantie.

Heel wat burgemeesters hebben zich in de pers uitgelaten om uiting te geven aan hun ontevredenheid over het voorontwerp van ordonnantie. Brulocalis, het orgaan dat belast is met de verdediging van de belangen van de gemeenten, heeft een over het algemeen ongunstig eerste advies uitgebracht. Wij stellen de noodzaak om te werken aan een betere gedeelde mobiliteit in Brussel niet in vraag, maar ook onze fractie is zeer bezorgd over de voorgestelde wijzigingen. Bij het lezen van het voorontwerp van ordonnantie zullen de gemeenten inderdaad steeds minder hefbomen hebben op het vlak van parkeerbeleid, en wel om twee redenen. Ten eerste worden veel bevoegdheden aan de regering overgelaten, waaronder de vaststelling van de uurtarieven en de tarieven van de parkeerkaarten, door de prijzen te differentiëren naargelang de

technische en ecologische eigenschappen van de voertuigen en de economische situatie van het gezin. Er bestaat dus een reëel risico dat er een bijkomende fiscale druk op de schouders van de middenklasse zal rusten.

Ten tweede betreft de kern van dit voorontwerp van ordonnantie de invoering van grijze zones en de tariefbepaling voor het parkeren in de buurt van “openbare parkings”, met de heffing van hoge tarieven in de nabijheid daarvan, en de perimeter zou uitsluitend door de regering worden bepaald.

In dat opzicht moet ook worden opgemerkt dat het begrip “openbare parking” momenteel nergens gedefinieerd is. Hoewel wij het principe van het verplaatsen van parkeerplaatsen buiten de openbare weg voor een betere levens- en luchtkwaliteit en het overbrengen van bepaalde geschraptte plaatsen naar aangewezen zones buiten de openbare weg kunnen steunen, is het evenwicht dat op deze manier werd gewaarborgd gewoon verdwenen. Aan dit tempo zou het Gewest afstevenen op een vermindering van het aantal parkeerplaatsen met 30% tegen 2030, zonder dat er een globale visie is op de behoeften per wijk, aangezien er geen recent kadaster is.

Des te meer omdat onze wijken slecht zijn bedeeld wat betreft privéparking.

Bovendien voorziet het ontwerp van ordonnantie in de afschaffing van de gemeentelijke parkeeractieplannen (GPAP), terwijl anderzijds het bindende karakter van het gewestelijk parkeerplan wordt versterkt door de invoering van totaal onevenredige sancties, waaronder de inhouding op de inning van parkeertributies. Voor ons is dit eenvoudigweg onaanvaardbaar, deze ordonnantie druist in tegen de gemeentelijke autonomie.

Op economisch en sociaal vlak is er helemaal niet nagedacht over het in stand houden van de handelswijken, de kleine zelfstandigen en de economische activiteit die reeds zwaar zijn getroffen door de COVID-19-crisis. Er is ook geen rekening gehouden met de moeilijkheden die ouderen of personen met beperkte mobiliteit kunnen ondervinden.

Ten slotte zal de afschaffing van de gemeentelijke actieplannen het Gewest in staat stellen voorbij te gaan aan alle openbare onderzoeken. Ik weet dat u burgerparticipatie hoog in het vaandel draagt, dus u zult het met me eens zijn dat dit soort procedures in deze tijd onaanvaardbaar is. Voor de MR is het van fundamenteel belang dat het Gewest zijn beleid blijft baseren op de expertise van de actoren op het terrein die de verschillende behoeften van elke wijk kennen. Die actoren op het terrein zijn de Burgemeesters, de lokale mandatarissen evenals de economische actoren. In een tijd waarin de modernisering van de democratie steeds meer in de kijker wordt gezet door de invoering van procedures voor inspraak en participatie van de burgers, zou het onbegrijpelijk zijn een dergelijk project niet aan de mening van de inwoners en buurtbewoners te onderwerpen.

Op basis van die elementen kom ik dus tot mijn vragen:

- Welk advies heeft het College uitgebracht over het voorontwerp van ordonnantie? Wat is de visie van het College over de nieuwe bevoegdheden van de Regering inzake het parkeerbeleid?
- Wat is het standpunt van het College betreffende de variabele tarieven van de parkeerkaarten afhankelijk van de ecologische eigenschappen van het voertuig enerzijds en de inkomsten van het gezin anderzijds?
- Hoe denkt de gemeente te voldoen aan de toekomstige eisen van het Gewestelijk parkeerbeleidsplan als zij niet langer een gemeentelijk parkeeractieplan moet opstellen?
- Wat zou in die zin het belang zijn van het behoud van een gemeentelijke parkeerdienst?
- Kunt u mij bovendien vertellen hoeveel parkeerplaatsen op de openbare weg er sinds 2009 in onze

gemeente zijn geschrapt? Werden deze plaatsen gecompenseerd zoals bepaald in de parkeerordonnantie? Zo neen, waarom niet?

- Voor veel wijken in onze gemeente zou overleg met de buurtbewoners en handelaars alvorens een beslissing ter zake te nemen, deel uitmaken van een beleid van goed bestuur en participatie. Heeft dit laatste plaatsgevonden?

Ik dank u voor uw antwoorden,

Cédric Pierre-De Permentier  
MR-fractieleider

**Madame Van den Bosch :** La commune a été informée la semaine passée que la date limite pour son avis sur ce projet d'ordonnance avait été repoussé d'une semaine, et que nous aurions jusqu'au 19 mars pour rendre un avis. Le Collège ne s'est pas encore prononcé sur cet avis et je tiens à souligner que la concertation sur cette ordonnance est toujours en cours: l'avis que le Collège émettra s'inscrit dans le processus en cours et il est entendu qu'il se limite à un avis sur un projet qui va encore évoluer. En outre, les bourgmestres et les échevins de la Mobilité ont déjà été interrogés une première fois en mai 2020, suivi par une enquête à compléter. D'autres concertations ont eu lieu en novembre 2020 et février 2021. En ce qui concerne la modification du nombre de places de stationnement en voirie par rapport à 2009, je ne peux pas donner des chiffres concrets à M. Pierre. Parking.Brussels a effectué un nouveau comptage pour sa base de données, mais nous n'avons pas encore reçu les résultats de ce comptage.

**Réplique de Monsieur Loewenstein :**

Je ne suis pas rentré dans tous les détails du projet et j'espère bien que l'ordonnance qu'on sera amené à voter au Parlement sera bien différente de l'ébauche actuelle. Nous attendons néanmoins de la commune qu'elle défende un système adapté aux besoins des habitants et entreprises forestois. L'avis à remettre devrait à notre sens comprendre les éléments suivants :

- La nécessité d'évaluer l'ordonnance de 2009 et ses arrêtés, en concertation étroite avec les communes, avant de proposer un nouveau texte abouti.
- La nécessité d'être concerté sur les arrêtés auxquels sont renvoyés toute une série de sujets sensibles qui n'ont pas été tranchés au sein de l'APO et lier l'accord APO à l'accord sur les arrêtés.
- La nécessité d'avoir un rapport équilibré entre communes et Région. Si les communes peuvent être sanctionnées lorsqu'elles sont en défaut. Il n'y a pas de raisons que Parking.brussels ne le soit pas si elle est elle-même en défaut d'honorer certaines de ses obligations.
- Le rappel du principe de l'autonomie communale et du fait que la commune est la plus à même de décider de la politique locale de stationnement au regard des besoins locaux.
- La nécessité de créer de réelle alternative hors voirie. Aujourd'hui, le principe est de supprimer le nombre d'emplacement en voirie et le déplacer hors voirie. Pour ce faire, énoncer le principe n'est pas suffisant. Il faut l'accompagner de solutions concrètes pour les riverains qui ne peuvent pas être mis sur le fait accompli.

**Monsieur Pierre-De Permentier souhaite que soit organisée une commission afin de présenter aux membres l'avis définitif du Collège.**

**Mevrouw Van den Bosch:** De gemeente werd in de loop van vorige week geïnformeerd dat de deadline voor het advies van de gemeente over dit ontwerp van ordonnantie is verlaat met een week, en dat we tot 19 maart de tijd krijgen om een advies in te sturen. Het college heeft zich nog niet uitgesproken over dit advies en ik wil daarbij ook benadrukken dat het overleg met betrekking tot deze ordonnantie nog steeds lopende is: het advies dat het college zal uitbrengen kadert in het lopende proces en beperkt zich voor alle duidelijkheid tot een advies op een ontwerp dat nog verder zal evolueren. Daarnaast werden de burgemeesters en schepenen van mobiliteit reeds een eerste keer gevraagd in mei 2020, gevolgd door een in te vullen enquête. Andere overlegmomenten vonden plaats in november 2020 en februari 2021. Wat betreft de wijziging van het aantal parkeerplaatsen op de openbare weg tegenover 2009, kan ik dhr. Pierre geen concrete cijfers geven. Parking.Brussels heeft een nieuwe telling voor zijn database uitgevoerd, maar we hebben nog geen resultaten ontvangen van deze telling.

**Repliek van de heer Loewenstein:**

Ik ben niet op alle details van het project ingegaan en ik hoop dat de ordonnantie die in het Parlement in stemming zal worden gebracht, anders zal zijn dan het huidige ontwerp. Toch verwachten wij van de gemeente dat zij een systeem verdedigt dat aangepast is aan de behoeften van de Vorstenaren en de bedrijven. Het in te dienen advies dient naar onze mening de volgende elementen te bevatten:

- De noodzaak om, in nauw overleg met de gemeenten, de ordonnantie van 2009 en de bijbehorende besluiten te evalueren alvorens een nieuwe tekst voor te stellen.
- De noodzaak om geraadpleegd te worden over de besluiten, waarnaar een reeks gevoelige kwesties verwezen werden waarover in het voorontwerp van ordonnantie geen beslissing werd genomen, en om het akkoord over de ordonnantie te koppelen aan het akkoord over de besluiten.
- De noodzaak van een evenwichtige verhouding tussen gemeenten en Gewest. Of gemeenten een sanctie opgelegd kunnen krijgen als ze in gebreke blijven. Er is geen reden waarom Parking.brussels geen sancties zou kunnen worden opgelegd als het zelf een aantal van zijn verplichtingen niet nakomt.
- De verwijzing naar het beginsel van de gemeentelijke autonomie en het feit dat de gemeente het aangewezen niveau is om rekening houdend met de lokale behoeften te beslissen over het lokale parkeerbeleid.
- De noodzaak om alternatieven aan te bieden buiten de rijweg. Vandaag is het principe om het aantal parkeerplaatsen op straat te verminderen en ze naar elders te verplaatsen. Daartoe volstaat het niet het principe te vermelden. Het moet vergezeld gaan van concrete oplossingen voor de omwonenden, die niet voor een voldongen feit mogen worden geplaatst.

De heer Pierre-De Permentier vraagt een commissie te organiseren om het definitieve advies van het College aan de leden voor te stellen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

**Interpellation de Xavier JANS, Conseiller communal DéFI, au Collège des bourgmestre et échevins de la commune de Forest concernant la cohabitation harmonieuse au sein des parcs forestois.**

En 2019, je vous ai interpellé concernant les problèmes de gestion des trois parcs de Forest (DUDEN FOREST et JUPITER), ma question s'étend d'ailleurs plus largement à nos autres grands espaces verts (parcs du Bempt, Jacques Brel et Marconi). Malheureusement depuis cette période rien n'a changé ! Il ne faut pas attendre les grandes rénovations pour agir aujourd'hui au niveau de la réglementation ! C'est pourquoi je reviens aujourd'hui vers vous pour vous poser plusieurs questions. Ces parcs sont un vrai poumon vert pour nombreux de nos concitoyens et la crise du Covid 19 a en plus boosté leur fréquentation. Les problèmes du vivre ensemble soulevés en 2019 sont toujours d'actualité et doivent être traités rapidement. C'est la bonne gestion des parcs qui permettra d'améliorer le vivre ensemble.

Je ne vais pas re-développer ce que j'ai dit à l'époque mais les incompréhensions, voire les conflits entre les propriétaires de chiens et les parents avec jeunes enfants ne sont toujours pas résolus.

A mon avis, plusieurs solutions sont possibles – comme c'est proposé dans d'autres communes –, par exemple : instaurer des tranches horaires où les chiens doivent être tenus en laisse ou la mise en place de (davantage de) zones balisées.

En 2013/14, des pétitions ont été lancées pour organiser des zones avec et sans laisse ... Ce sont peut être des pistes à relancer.

Par ailleurs, la propreté et la gestion des parcs doit devenir une priorité pour notre commune et même si les responsabilités sont différentes d'un parc à l'autre (Bruxelles Environnement pour Duden et la commune pour les autres parcs).

Il semble que plusieurs projets de rénovation sont sur la table dans les années à venir. On ne peut que s'en réjouir ! Mais cela n'est pas une raison pour ne pas mettre en place dès aujourd'hui une réglementation, une meilleure organisation en attendant les grands changements matériels et structurels. La belle saison approche et on pourrait envisager des périodes de tests durant cet été pour être prêts lors de la fin des travaux.

J'en viens à mes questions :

1. Quelles sont les instructions données par le Collège pour faire respecter les règles actuelles dans les parcs forestois ?
2. Dans son procès-verbal du 4 avril 2019, le collège a décidé de ne pas immédiatement mettre en œuvre le règlement général de police pour sensibiliser les propriétaires de chiens au niveau de la tenue en laisse de leur animal et se coordonner avec la police et avec Bruxelles Environnement qui avait prévu des actions en la matière fin mai et pendant le mois de juin 2019. Presque deux ans se sont écoulés depuis lors, où en sommes-nous en 2021 ? Quel est le résultat de cette coordination ? Quelles mesures avez-vous prises pour garantir à cette cohabitation harmonieuse ?
3. Avez-vous déjà pensé à une nouvelle réglementation ou organisation des parcs qui convient à tout le monde ? Que pensez-vous d'appliquer une période de test durant les mois à venir ?
4. Quand le Collège prévoit-il de déployer des agents de prévention dans les parcs forestois ? Dans quels parcs seront-ils déployés ? Pourquoi ces agents ne sont-ils pas actuellement déployés ?

Ces trois poumons verts sont devenus un atout primordial pour de nombreux nouveaux forestois. Ce sont de magnifiques cartes de visite pour notre commune. La balle est maintenant à présent dans vos mains et nous attendons que vous traitiez cela avec le sérieux qui s'impose pour tous les Forestois. Je reste persuadé

que la cohabitation harmonieuse dans les parcs Duden-Jupiter et de Forest est la solution pour réussir.

Merci pour votre écoute et vos réponses.

Xavier JANS

**Interpellation de Xavier JANS, Conseiller communal DéFI, au Collège des bourgmestre et échevins de la commune de Forest concernant la rénovation des parcs Duden, Jupiter et de Forest**

A plusieurs reprises déjà, nous vous avons interrogés sur l'implication des citoyens dans les projets de rénovations des parc Duden, Jupiter et de Forest soutenus par Beliris. Un concertation citoyenne concernant le parc Jupiter est en cours pour l'instant. Une pétition a par ailleurs été lancée pour demander notamment des espaces de jeux sécurisés pour les très jeunes enfants, une solution acceptable par rapport à l'avenir du terrain de foot ou encore, et ce n'est pas un détail, l'installation de toilettes publiques. L'enquête publique étant en cours au moment où j'ai rédigé ma question, je ne doute pas que toutes ces remarques seront envoyées et abordées lors de la commission de concertation. J'en parle néanmoins ici parce que le Collège pourrait également se les approprier, que ce soit au moment de la commission de concertation ou lorsqu'il remettra son avis.

Je sais par ailleurs que, depuis la réunion de présentation du projet de rénovation du parc Jupiter qui s'est tenue le 25 février dernier, des contacts ont eu lieu entre le Bureau d'étude et certains habitants et c'est tant mieux. Depuis le début du projet, nous défendons une large concertation. Il est important d'impliquer un maximum de riverains, c'est une bonne manière pour qu'ils s'approprient ce projet et ces espaces. Ce que nous regrettons, c'est que seules 150 personnes ont été consultées par le Bureau d'étude et qu'on aurait bien aimé que, au-delà de la réunion de présentation de la semaine dernière, le projet soit davantage partagé et plus en amont.

J'en viens à mes questions :

1. Est-ce que d'autres concertations citoyennes sont prévues pour ces différents projets de rénovation ? Si oui, pouvez-vous prévenir les habitants plusieurs semaines à l'avance pour une bonne organisation ? Cette concertation est très importante. Elle doit être constructive et suivie d'effets. Certains ont en effet parfois l'impression d'être mis devant le fait accompli...
2. Quand les parcs de Forest, Duden et Jupiter entreront-ils dans le 21<sup>ème</sup> siècle en matière de dispositifs sanitaires et d'hygiène ? C'est important pour tous leurs usagers, en particulier les femmes et jeunes enfants.
3. Quand ces parcs disposeront-ils chacun d'eux d'aires de jeux sécurisées pour les enfants de 0-3 ans, 3-6 ans et 6-12 ans ?
4. Le projet de rénovation du parc Jupiter ne prévoit pas, faute apparemment de budget, d'éclairage et le met à la charge de la commune. Mon collègue Marc Loewenstein était d'ailleurs déjà intervenu sur cet aspect par le passé. Il est important de régler cet enjeu au moment où le parc est rénové et ne pas venir par après avec de nouvelles interventions. Pourriez-vous dès lors dès maintenant travailler, avec Sibelga, sur l'amélioration de l'éclairage du parc Jupiter afin d'en améliorer la convivialité et la sécurité ?
5. Enfin, une toute dernière question qui tient à cœur aux deux grands sportifs que nous sommes Marc Loewenstein et moi-même (!), l'installation d'une piste/parcours jogging : nous l'avons demandé formellement à M. Mugabo lors des discussions sur le parc de Forest, elle semblait avoir été réceptionnée positivement. Une deuxième étape sera de disposer d'une piste, d'un parcours jogging interconnecté entre les 3 parcs de Forest, Jupiter et Duden. A l'heure du projet Be.running en cours d'étude chez Perspective.brussels, Forest montrerait ainsi l'exemple et serait peut-être

précurseur au niveau régional.

Ces trois poumons verts sont devenus un atout primordial pour de nombreux nouveaux forestois. Ce sont de magnifiques cartes de visite pour notre commune. La balle est maintenant à présent dans vos mains et nous attendons que vous traitiez cela avec le sérieux qui s'impose pour tous les Forestois. Je reste persuadé que la cohabitation harmonieuse dans les parcs Duden-Jupiter et de Forest est la solution pour réussir.

---

**Interpellatie betreffende het harmonieus samenleven in de Vorstse parken (op vraag van de heer Jans, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

**Interpellatie van Xavier JANS, DéFI-gemeenteraadslid, ter attentie van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Vorst betreffende het harmonieus samenleven in de Vorstse parken.**

In 2019 heb ik u geïnterpelleerd over de beheersproblemen in de drie parken van Vorst (Dudenpark, Park van Vorst en Jupiterpark). Mijn vraag gaat overigens breder, tot onze andere grote groene ruimten (Bempt-, Jacques Brel- en Marconipark). Helaas is er sinds die tijd niets veranderd! We moeten niet wachten op grote verbouwingen om nu al actie te ondernemen op het vlak van regelgeving! Daarom kom ik vandaag bij u terug om u een aantal vragen te stellen. Deze parken zijn een echte groene long voor veel van onze medeburgers en de COVID-19-crisis heeft ook het aantal bezoekers doen stijgen. De in 2019 aangekaarte problemen inzake samenleven zijn nog steeds actueel en moeten snel worden aangepakt. Een goed beheer van de parken zal het mogelijk maken het samenleven te verbeteren.

Ik zal niet herhalen wat ik toen heb gezegd, maar de misverstanden en zelfs conflicten tussen hondenbaasjes en ouders met jonge kinderen zijn nog steeds niet opgelost.

Naar mijn mening zijn er verschillende oplossingen mogelijk – zoals voorgesteld in andere gemeenten – bijvoorbeeld: het invoeren van tijdsblokken waarin honden aan de leiband moeten worden gehouden of het implementeren van (meer) afgebakende zones.

In 2013/14 werden er petities opgestart om aanlijn- en losloopzones in te richten ... Dit zijn misschien pistes die opnieuw kunnen worden gelanceerd.

Bovendien moeten de netheid en het beheer van de parken een prioriteit worden voor onze gemeente, ook al zijn de verantwoordelijkheden verschillend van park tot park (Leefmilieu Brussel voor het Dudenpark en de gemeente voor de andere parken).

Het schijnt dat er voor de komende jaren verschillende renovatieprojecten op stapel staan. Daar kunnen we alleen maar blij om zijn! Maar dit is geen reden om niet nu al een regelgeving en een betere organisatie in te voeren in afwachting van de grote materiële en structurele wijzigingen. Het mooie weer staat voor de deur en er kunnen deze zomer proefperioden worden overwogen om klaar te zijn aan het einde van de werken.

Nu mijn vragen:

1. Welke instructies geeft het College om de huidige regels in de Vorstse parken te doen naleven?
2. In zijn proces-verbaal van 4 april 2019 heeft het College beslist niet meteen het algemeen politiereglement ten uitvoer te leggen om de hondenbaasjes te sensibiliseren inzake het houden van hun dier aan de leiband, en om een coördinatie op te zetten met de politie en met Leefmilieu Brussel die hieromtrent eind mei en tijdens de maand juni 2019 acties hadden voorzien. Er zijn sindsdien bijna twee jaar verstrekken, waar staan we in 2021? Wat is het resultaat van deze coördinatie? Welke maatregelen heeft u genomen om dit harmonieus samenleven te waarborgen?
3. Heeft u al nagedacht over een nieuwe regelgeving of organisatie van de parken die voor iedereen geschikt is? Wat denkt u van de invoering van een proefperiode in de komende maanden?
4. Wanneer is het College van plan preventiemeedewerkers in te zetten in de Vorstse parken? In welke parken zullen ze worden ingezet? Waarom worden deze medewerkers momenteel niet ingezet?

Deze drie groene longen zijn een belangrijke troef geworden voor veel nieuwe Vorstenaren. Het zijn magnifieke visitekaartjes voor onze gemeente. U bent nu aan zet en wij verwachten dat u dit behandelt met de ernst die voor alle Vorstenaren noodzakelijk is. Ik blijf ervan overtuigd dat harmonieus samenleven in het Dudenpark, het Jupiterpark en het Park van Vorst de oplossing voor succes is.

Dank u voor uw aandacht en uw antwoorden.

Xavier JANS  
Gemeenteraadslid DéFI

**Interpellatie van Xavier JANS, DéFI-gemeenteraadslid, ter attentie van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Vorst betreffende de renovatie van het Dudenpark, het Jupiterpark en het Park van Vorst**

Reeds meermaals hebben wij u gevraagd naar de betrokkenheid van de burgers bij de door Beliris gesteunde renovatieprojecten van het Dudenpark, het Jupiterpark en het Park van Vorst. Momenteel loopt er een burgerraadpleging over het Jupiterpark. Er is tevens een petitie gestart om te vragen naar veilige speelterreinen voor zeer jonge kinderen, een aanvaardbare oplossing voor de toekomst van het voetbalveld of, en dit is niet onbelangrijk, de plaatsing van openbare toiletten. Aangezien het openbaar onderzoek aan de gang was op het ogenblik dat ik mijn vraag formuleerde, twijfel ik er niet aan dat al deze opmerkingen zullen worden bezorgd en besproken tijdens het overlegcomité. Ik vermeld ze hier echter omdat het College ze ook in aanmerking kan nemen, hetzij op het moment van de overlegcommissie, hetzij wanneer het zijn advies uitbrengt.

Ik weet bovendien dat er sinds de vergadering op 25 februari jongstleden waarin het renovatieproject van het Jupiterpark werd voorgesteld contacten zijn geweest tussen het studiebureau en enkele inwoners, en dat is goed. Sinds het begin van het project pleiten wij voor een uitgebred overleg. Het is belangrijk dat zoveel mogelijk buurtbewoners bij het project worden betrokken, wat een goede manier is om zich dit project en deze ruimten te kunnen toe-eigenen. Wat wij betreuren is dat slechts 150 mensen door het studiebureau zijn geraadpleegd en wij hadden graag gezien dat het project, naast de vergadering van vorige week waarin het werd voorgesteld, sneller meer bekendheid had gekregen.

Nu mijn vragen:

1. Zijn er andere burgerraadplegingen gepland voor deze verschillende renovatieprojecten? Zo ja,

kunt u de inwoners enkele weken op voorhand informeren voor een goede organisatie? Dit overleg is zeer belangrijk. Het moet constructief zijn en een effect hebben. Sommige mensen hebben soms de indruk dat ze voor een voldongen feit worden gesteld...

2. Wanneer zullen het Park van Vorst, het Duden- en het Jupiterpark de 21<sup>e</sup> eeuw betreden op het vlak van sanitaire voorzieningen en hygiëne? Dat is belangrijk voor al hun gebruikers, vooral vrouwen en jonge kinderen.
3. Wanneer zullen er in elk van deze parken veilige speelterreinen zijn voor kinderen van 0-3, 3-6 en 6-12 jaar?
4. Het renovatieproject van het Jupiterpark voorziet niet in verlichting, blijkbaar wegens een gebrek aan budget, en legt dit ten laste van de gemeente. Mijn collega Marc Loewenstein heeft het in het verleden overigens al over dit aspect gehad. Het is belangrijk dit probleem aan te pakken op het moment dat het park wordt gerenoveerd en niet achteraf met nieuwe ingrepen te komen. Zou u daarom vanaf nu met Sibelga kunnen samenwerken om de verlichting in het Jupiterpark te verbeteren, zodat het gebruiksvriendelijker en veiliger wordt?
5. Tot slot een allerlaatste vraag die twee grote sportievelingen als Marc Loewenstein en mijzelf na aan het hart ligt (!), de aanleg van een joggingpiste-/parcours: wij hebben de heer Mugabo hier formeel om gevraagd tijdens de besprekingen over het Park van Vorst, en dit leek positief onthaald te zijn. Een tweede stap zou zijn te beschikken over een piste, een joggingparcours, dat de 3 parken (het Park van Vorst, het Jupiter- en het Dudenpark) met elkaar verbindt. Ten tijde van het Be.running-project dat momenteel bij Perspective.brussels wordt bestudeerd, zou Vorst dus het voorbeeld geven en misschien een voorloper zijn op gewestelijk niveau.

Deze drie groene longen zijn een belangrijke troef geworden voor veel nieuwe Vorstenaren. Het zijn magnifieke visitekaartjes voor onze gemeente. U bent nu aan zet en wij verwachten dat u dit behandelt met de ernst die voor alle Vorstenaren noodzakelijk is. Ik blijf ervan overtuigd dat harmonieus samenleven in het Dudenpark, het Jupiterpark en het Park van Vorst de oplossing voor succes is.

Dank u voor uw aandacht en uw antwoorden.

Xavier JANS  
Gemeenteraadslid DéF

**Madame Huytebroeck estime qu'atteindre une cohabitation harmonieuse entre usagers dans les parcs n'est pas une mince affaire.**

**Réponse de Monsieur Mugabo :**

**La mise en place d'actions a été perturbée par le Covid. On dispose déjà d'une réglementation puisque le RGP est applicable dans l'ensemble de l'espace public forestois. L'implication des habitants paraît essentielle pour parvenir à changer les comportements. Concernant les plans du « Parc Jupiter », des aires de jeux sont bien prévues, mais déplacées par rapport à la situation actuelle.**

**Madame Maduda demande des précisions sur la sécurisation de la plaine de jeux (absence de barrières?).**

**Monsieur Mugabo répond que le projet adopte une conception de l'espace public paysagère**

(barrières naturelles, contrôle social,...), plutôt que de classiques barrières.

Monsieur Jans se dit persuadé qu'il est possible de dégager des solutions. Il cite l'exemple de la commune d'Uccle, qui a institué des périodes variables privilégiant tantôt les propriétaires de chiens, tantôt les jeux d'enfants. Il souhaite en tout cas qu'une nouvelle phase de concertation puisse avoir lieu au sujet du projet « Parc Jupiter ».

**Mevrouw Huytebroeck** vindt dat het niet gemakkelijk is om een harmonieus samenleven van de gebruikers in de parken te bewerkstelligen.

**Antwoord van de heer Mugabo:**

De uitvoering van acties is verstoord door de coronacrisis. Er is reeds regelgeving, aangezien het algemene politiereglement overal in de Vorstse openbare ruimte van toepassing is. De betrokkenheid van de bewoners lijkt essentieel om een gedragsverandering te bewerkstelligen. Wat de plannen voor het Jupiterpark betreft, zijn er inderdaad speelplaatsen gepland, maar die zijn verplaatst ten opzichte van de huidige situatie.

**Mevrouw Maduda** vraagt details over de beveiliging van het speelplein (geen hekken?).

**De heer Mugabo** antwoordt dat het project uitgaat van een landschappelijke opvatting van de openbare ruimte (natuurlijke barrières, sociale controle, ...), in plaats van klassieke afsluitingen.

**De heer Jans** is ervan overtuigd dat er oplossingen kunnen worden gevonden. Hij noemt het voorbeeld van de gemeente Ukkel, die variabele tijdvakken heeft ingesteld, soms voor hondenbezitters, dan weer voor spelende kinderen. In ieder geval hoopt hij dat er nieuw overleg over het Jupiterpark-project kan plaatsvinden.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

34      **Question orale relative au Parc Jupiter (à la demande de Madame Maduda, conseillère communale)**  
*(Ajouté en séance)*

Mr Alain Mugabo

La question de la rénovation du Parc Jupiter est au cœur de l'actualité forestoise.

- L'enquête publique se terminait ce 10 mars ; pouvez-vous m'indiquer le nombre de réactions reçues ?
- En ce qui concerne la plaine de jeux, si je comprends bien l'idée est de la maintenir ouverte, sans barrières de sécurité. Ne pensez-vous pas que ceci pourrait mener à des accidents dont la commune pourrait être tenue responsable ?
- Quelles sont vos intentions quant au terrain de football, essentiel à la vie des jeunes du quartier ?

Isabelle Maduda  
Conseillère communale MR

---

**Mondelinge vraag i.v.m. het Jupiterpark (op vraag van Mevrouw Madouda, gemeensteraadslid)  
(Toegevoegd tijdens de zitting)**

Mijnheer Alain Mugabo,

De renovatie van het Jupiterpark is volop in de plaatselijke actualiteit.

- Het openbaar onderzoek liep af op 10 maart. Kan u preciseren hoe veel reacties erop gekomen zijn?
- De speeltuin zou open blijven, evenwel zonder veiligheidshekken. Denkt u niet dat dit tot ongevallen zou kunnen leiden waarvoor de gemeente aansprakelijk kan worden gesteld?
- Wat bent u van plan met het voetbalterrein, dat toch essentieel is voor de jongeren uit de wijk?

Isabelle Maduda  
Gemeenteraadslid MR

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

35    **Interpellation relative aux cas de burn-out dans l'Administration (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal) (Complémentaire)**

Madame la Présidente,  
Chers collègues,

Ce n'est un secret pour personne, notre commune est confrontée à de nombreux cas de burn-out au sein de son Administration. Si certains services sont plus touchés que d'autres, ce phénomène est assez inquiétant et porte atteinte au bon fonctionnement de nos services. Cela ajoute une charge de travail conséquente sur les collègues et cela traduit une lourdeur administrative pour les usagers.

Les cas concrets sont nombreux, je pense notamment à la Cheffe de département des affaires du citoyen absente pendant plus d'un an, à celle de l'instruction publique absente de nombreux mois avant sa mutation, à la responsable de l'extra-scolaire absente depuis 2019, à l'ex-cheffe du département de la Prévention, ou encore au départ prématuré du responsable du département vie urbaine.

Alors, il n'est jamais facile d'aborder ces questions-là et vous pourrez tenter de trouver des circonstances propres à chacun de ses exemples mais il y a un constat à poser, notre Administration est confrontée à un

phénomène massif de burn-out et votre Collège ne semble pas en prendre la mesure.

1° Pourriez-vous m'indiquer combien de travailleurs se trouvent actuellement en absence de longue durée (depuis plus d'un mois) ?

2° Quels sont les services principalement concernés ?

3° Quel coût salarial représentent ces absences longues durées ?

4° Quels sont les moyens mis à disposition par le Collège pour prévenir le burn-out ? Ont-ils déjà fait l'objet d'une évaluation ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Cédric Pierre-De Permentier  
Chef de groupe MR

---

**Interpellatie betreffende de gevallen van burn-out in het gemeentebestuur (op vraag van de heer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Mevrouw de Voorzitster,  
Beste collega's,

Het is geen geheim dat onze gemeente te kampen heeft met talrijke gevallen van burn-out binnen haar bestuur. Hoewel sommige diensten er meer onder te lijden hebben dan andere, is dit verschijnsel nogal verontrustend en ondervindt het de goede werking van onze diensten. Het brengt een aanzienlijke werklast mee voor de collega's en dat vertaalt zich in een administratieve rompslomp voor de gebruikers.

Er zijn talrijke concrete gevallen: ik denk met name aan het hoofd van het departement Burgerzaken dat meer dan een jaar afwezig was, het hoofd van Openbaar Onderwijs dat vóór haar overplaatsing vele maanden afwezig was, de verantwoordelijke van de buitenschoolse opvang die sinds 2019 afwezig is, het voormalig hoofd van het departement Preventie, of het voortijdige vertrek van de verantwoordelijke van het departement Stadsleven.

Het is nooit gemakkelijk om op deze kwesties in te gaan en u kunt proberen voor elk van deze voorbeelden specifieke omstandigheden te vinden, maar er is één vaststelling te doen: ons gemeentebestuur heeft te kampen met een massaal burn-outfenomeen en uw College lijkt de ernst hiervan niet in te zien.

1. Kunt u mij zeggen hoeveel werknemers momenteel langdurig afwezig zijn (langer dan een maand)?

2. Om welke diensten gaat het hoofdzakelijk?

3. Wat zijn de loonkosten van deze langdurige afwezigheden?

4° Welke middelen stelt het College ter beschikking om burn-out te voorkomen? Zijn deze al geëvalueerd?

Bedankt voor uw antwoorden.

**Madame la Présidente demande que l'on évite d'évoquer en séance publique des cas personnels.**

**Intervention de Madame El Hamidine :**

Avant toute chose je souhaiterais qu'on puisse faire preuve d'humilité et de solidarité avec toutes les personnes qui souffrent d'un épisode d'épuisement professionnel.

Humilité parce que nous avons tous une santé mentale à préserver de l'épuisement, que c'est rendu extrêmement ardu dans une période comme celle-ci où les ressourcements amicaux, sportifs, sociaux, culturels ou autres manquent.

Humilité aussi parce qu'il est strictement du ressort du monde médical de mettre le mot « burn out » sur une situation, qui ne se traduit pas toujours par une absence de longue durée d'ailleurs. Je ne cautionnerai donc pas la liste des fonctions que vous avancez ainsi en séance publique, ce que je trouve très violent pour les personnes visées en particulier.

L'administration communale de Forest n'échappe pourtant pas à ce phénomène global.

Bien sûr il y a des facteurs qui sont relevés comme les absences de longue durée (loin d'être toutes assimilables à de l'épuisement professionnel), le trunover, le nombre de dossiers psycho-sociaux instruits au niveau du SIPP... mais cela ne nous renvoie qu'une image très imparfaite de la situation dont on ne peut en aucun cas se satisfaire tant c'est réducteur.

Il y a fort à craindre que les situations de burn out soient sous-diagnostiquées et encore une fois, elles ne sont pas rapportées à l'employeur comme telles puisqu'elles relèvent du secret médical.

Actuellement, le Service chargé du Bien Être au travail travaille sur base d'un Plan Global de prise en charge des aspects psycho-sociaux, nourris entre autres par les introductions de dossiers individuels et par les analyses des risques psycho-sociaux demandés pour faire le bilan et prévenir ces risques autant pour le bien être des travailleuses et des travailleurs que pour la continuité et la qualité du service public.

Actuellement, 19 travailleurs statutaires (donc à charge de l'administration pendant la maladie) sont en congé de longue durée. Il s'agit en majorité du personnel des crèches et des écoles. Cela représente un coût annuel de 569.000 €. Le travail du SIPP est pleinement soutenu par le Collège et le Comité de direction, mais nous ne disposons pas des ressources humaines pour fournir une analyse spécifique avec toute la nuance que cela exigerait.

J'en profite d'ailleurs pour les remercier les uns les autres pour m'avoir fournis ces éléments en une petite semaine. Pour des travailleurs mis sous pression particulièrement depuis un an, c'est juste admirable.

**Monsieur Pierre-De Permentier demande à la Bourgmestre de prendre cette problématique au sérieux et de proposer des pistes de solution. Il ajoute qu'il ne s'agit évidemment pas de cibler les personnes qui en souffrent mais bien de soulager les collègues confrontés à une surcharge de travail et de se soucier de l'efficacité du service public envers les usagers.**

**Mevrouw de Voorzitster vraagt dat persoonlijke zaken niet in de openbare vergadering worden besproken.**

**Interventie van mevrouw El Hamidine:**

**In de eerste plaats zou ik willen dat wij ons nederig en solidair tonen met alle mensen die professioneel uitgeput zijn.**

**Nederigheid omdat wij allen onze geestelijke gezondheid moeten vrijwaren voor uitputting, wat zeer moeilijk is in een periode als deze, waarin je moeilijk kan herbronnen op het vlak van vriendschap, sport, sociaal, cultureel en degelijke.**

**Nederigheid ook omdat het de verantwoordelijkheid van de medische wereld is om het woord burn-out op een situatie te plakken, wat niet altijd resulteert in een langdurige afwezigheid. Ik sluit me dan ook niet aan bij de lijst van functies die u in openbare zitting voorlegt, wat ik in het bijzonder voor de betrokkenen hevig vind.**

**Het gemeentebestuur van Vorst ontsnapt echter niet aan dit verschijnsel.**

**Natuurlijk zijn er factoren die worden opgemerkt, zoals langdurige afwezigheid (die lang niet allemaal kan worden gelijkgesteld met beroepsuitputting), turn-over, het aantal psychosociale dossiers dat op het niveau van de IDPB wordt onderzocht ... maar dit geeft ons slechts een zeer onvolmaakt beeld van de situatie, dat zo simplistisch is dat we er in geen geval tevreden mee kunnen zijn.**

**Gevreesd moet worden dat burn-out te weinig wordt gediagnosticiseerd en niet als zodanig aan de werkgever wordt gerapporteerd omdat het onder het medisch beroepsgeheim valt.**

**Momenteel werkt de Dienst Welzijn op het Werk op basis van een Globaal Plan voor de behandeling van psychosociale aspecten, dat o.a. wordt aangevuld op basis van individuele dossiers en door de gevraagde analyses van psychosociale risico's, teneinde deze risico's te inventariseren en te voorkomen, zowel voor het welzijn van de werknemers als voor de continuïteit en de kwaliteit van de dienstverlening.**

**Momenteel zijn 19 statutairen (d.w.z. die tijdens ziekte ten laste zijn van het gemeentebestuur) in langdurig ziekteverlof. De meesten van hen zijn crèche- en schoolpersoneel. Dit vertegenwoordigt een jaarlijkse kostprijs van 569.000 euro. Het werk van de IDPB wordt volledig gesteund door het College en het directiecomité, maar wij beschikken niet over het personeel om een specifieke analyse te maken met alle nuances die daarvoor nodig zouden zijn.**

**Ik wil iedereen bedanken die mij in een week deze elementen hebben verschaft. Voor werknemers die het afgelopen jaar onder grote druk hebben gestaan, is dit bewonderenswaardig.**

**De heer Pierre-De Permentier vraagt de burgemeester dit probleem ernstig te nemen en mogelijke oplossingen voor te stellen. Hij voegt eraan toe dat het er uiteraard niet om gaat de mensen die lijden te viseren, maar de collega's die met een overbelasting van het werk kampen, te ontlasten en te waken over de doeltreffendheid van de overheidsdienst ten aanzien van de gebruikers.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

**36      Interpellation sur le bien-être animal (à la demande de Madame Defays, conseillère communale)  
(Complémentaire)**

Comme vous le savez sans doute, du moins, je l'espère, la Région a lancé un appel à projet "Label Commune Amie des Animaux" pour améliorer le bien-être des animaux en ville.

Il s'agit d'obtenir un subside allant jusqu'à 7000€.

Pour obtenir ce label, la commune devra répondre à au moins 7 des 12 critères :

- 1)-engagement ou attribution de missions à un agent communal chargé du respect de la législation en matière de bien-être animal.
- 2)-un référent bien-être animal au sein de la police
- 3)-la création ou l'aménagement d'une zone d'espace de liberté pour chien
- 4)-une politique de gestion respectueuse des chats errants
- 5)-l'octroi d'une prime pour stérilisation des chats domestiques
- 6)-la gestion 24/7 des animaux errants, perdus, abandonnés
- 7)-l'information et la sensibilisation des citoyens
- 8)-l'accès des animaux domestiques dans certains lieux
- 9)-l'interdiction des feux d'artifice
- 10)-l'organisation d'évènements en matière de bien-être animal
- 11)-l'application de la Loi Sanction administrative communale, pour le non-respect de l'interdiction portant sur l'utilisation des pièces d'artifice et, le cas échéant des pétards
- 12)-le développement de contenu lié au bien-être animal sur le site web communal.

Voulez-vous me faire savoir :

Si vous avez l'intention de déposer un dossier pour obtenir ce label, et donc si vous avez l'intention de faire le nécessaire pour remplir au moins 7 conditions, ce qui ne me semble pas être le cas actuellement.

J'aimerais aussi que vous me précisiez de façon générale ce qui a déjà été fait et ce que vous projetez de faire pour le bien-être animal et qu'en est-il de la gestion des chats errants qui repose exclusivement sur des bénévoles. Est-il prévu une solution lors de la réalisation du projet ABY ?

Comme une des conditions pour obtenir le label est de donner une prime pour la stérilisation des chats, ce que vous avez refusé l'année passée, ne serait-ce pas le moment de changer votre position ?

Je vous remercie déjà pour vos réponses.

C.Defays

---

**Interpellatie betreffende dierenwelzijn (op vraag van Mevrouw Defays, gemeenteraadslid)**  
**(Aanvullend)**

Zoals u waarschijnlijk weet, of althans dat hoop ik, heeft het Gewest een projectoproep "Label Diervriendelijke Gemeente" gelanceerd om het welzijn van de dieren in de stad te verbeteren.

Het gaat erom een subsidie van maximaal 7000 € te verkrijgen.

Om dit label te verkrijgen, moet de gemeente aan ten minste 7 van de 12 criteria voldoen:

- 1)-de aanwerving van of toewijzing van opdrachten aan een gemeenteambtenaar die belast is met de naleving van de wetgeving inzake dierenwelzijn.
- 2)-een referent dierenwelzijn binnen het politiekorps
- 3)-het creëren of aanleggen van een losloopzone voor honden

- 4)-een respectvol beheersbeleid voor zwerfkatten
  - 5)-de toekenning van een premie voor de sterilisatie van huiskatten
  - 6)-het 24/7-beheer van zwerfdieren, verloren of achtergelaten dieren
  - 7)-de voorlichting en sensibilisering van de burgers
  - 8)-de toegang van huisdieren op bepaalde plaatsen
  - 9)-het verbod op vuurwerk
  - 10)-de organisatie van evenementen inzake dierenwelzijn
  - 11)-de toepassing van de Wet Gemeentelijke Administratieve Sanctie bij niet-naleving van het verbod op het gebruik van vuurwerk en, in voorkomend geval, voetzoekers
  - 12)-de uitwerking van materiaal in verband met dierenwelzijn op de gemeentelijke website.
- Wilt u me laten weten:

Of u de intentie heeft een dossier in te dienen om dit label te verkrijgen, en of u dus van plan bent te doen wat nodig is om aan ten minste 7 voorwaarden te voldoen, wat mij momenteel niet het geval lijkt?

Ik zou ook graag hebben dat u in het algemeen verduidelijkt wat er reeds gedaan is en wat u van plan bent te doen voor het dierenwelzijn en hoe het zit met het beheer van zwerfkatten, dat uitsluitend op vrijwilligers berust. Is er een oplossing voorzien bij de uitvoering van het ABY-project?

Zou het, aangezien een van de voorwaarden voor het verkrijgen van het label is dat er een premie wordt gegeven voor de sterilisatie van katten, hetgeen u vorig jaar heeft geweigerd, niet het moment zijn om uw standpunt te wijzigen?

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoorden.

C. Defays

#### **Réponse de Madame Van den Bosch :**

**Le 15 février, la commune a bien reçu un courrier d'information sur les modalités de l'appel à projets « Label commune respectueuse du bien-être animal » : Le 5 mars, j'ai eu une première concertation avec le service pour préparer notre dossier de subvention pour cet appel. Nous examinons actuellement quelles actions peuvent être réalisées et quels critères peuvent être remplis, mais actuellement je ne peux pas vous en dire plus. La date limite pour la soumission d'un dossier est le 15 mai. Nous aurons donc plus de clarté sur ce point d'ici là.**

Madame Defays demande de quel service il s'agit.

Madame Van den Bosch répond qu'il s'agit du service de la Propreté publique.

#### **Antwoord van vrouw Van den Bosch:**

**Op 15 februari heeft de gemeente inderdaad een brief ontvangen met de informatie over de modaliteiten van de projectoproep ‘Label diervriendelijke gemeente’. Op 5 maart heb ik een eerste overleg gehad met de dienst om ons subsidiedossier voor deze oproep voor te bereiden. We bekijken op dit moment welke acties kunnen gerealiseerd worden, welke criteria we kunnen vervullen, maar ik kan u hierover op dit moment niet meer vertellen. De deadline voor het indienen van een dossier is op 15 mei, dus tegen dan zullen we hierover meer duidelijkheid hebben.**

**Mevrouw Defays vraagt om welke dienst het gaat.**

**Mevrouw Van den Bosch antwoordt dat het gaat om de dienst Openbare Netheid.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

37 **Interpellation concernant l'état d'avancement de la procédure de recrutement du Directeur des ressources humaines (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Complémentaire)**

Madame la Bourgmestre ff,

Je voudrais faire le point avec vous sur l'état d'avancement de la procédure de recrutement du Directeur des ressources humaines, un grade légal que chaque commune doit nommer depuis une réforme de la Nouvelle loi communale qui date de 2009.

Fin 2019, une Commission sur le sujet nous avait présenté les différentes étapes qui allaient être suivie, avec un appui de l'ERAP tout au long de la procédure. La commission avait aussi permis de mettre en exergue certains désaccords au niveau des réponses données par les partenaires de la majorité, mais je ne doute pas que tout a été aplani depuis lors !

Je voudrais donc savoir où en est la procédure :

- Le travail de préparation avec l'ERAP est-il terminé ? En quoi consistera donc la procédure concrètement ? Est-ce que le recrutement se fera d'abord en interne ou ouvert directement vers l'externe ?
- Quand est-ce que sera ouvert le poste et donc publié l'offre d'emploi ?
- Par qui sera constitué le jury ?
- Une date estimative pour la prise de fonction a-t-elle été fixée ?
- Enfin, quel sera impact sur l'organigramme de la direction RH ? Comment cette nouvelle fonction sera-t-elle intégrée dans l'équipe de gestion du personnel ?

Je vous remercie pour vos réponses.

---

**Interpellatie betreffende de vordering van de procedure voor de aanwerving van de Directeur human resources (op vraag van de heer Hacken, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Mevrouw de waarnemende burgemeester,

Ik wil met u een stand van zaken opmaken over de vordering van de procedure voor de aanwerving van de Directeur human resources, een wettelijke graad waarin elke gemeente moet benoemen sinds een hervorming van de Nieuwe Gemeentewet uit 2009.

Eind 2019 heeft een commissie daaromtrent ons de verschillende stappen voorgesteld die zouden worden gevuld, met steun van de GSOB gedurende de hele procedure. Via de commissie konden ook bepaalde meningsverschillen onder de aandacht worden gebracht wat betreft de antwoorden van de partners van de meerderheid, maar ik twijfel er niet aan dat alles inmiddels goedgemaakt is!

Ik wil dus graag weten hoe ver we staan met de procedure:

- Zijn de voorbereidende werkzaamheden met de GSOB afgerond? Waaruit bestaat de procedure dus concreet? Zal de aanwerving eerst intern gebeuren of wordt er meteen extern aangeworven?
- Wanneer wordt de functie opengesteld en de vacature dus gepubliceerd?
- Wie stelt de jury samen?
- Is er een geschatte datum vastgelegd waarop de functie zal worden opgenomen?
- Tot slot, welke impact zal dit hebben op het organigram van de directie HR? Hoe zal deze nieuwe functie worden geïntegreerd in het team voor personeelsbeheer?

Bedankt voor uw antwoorden.

Laurent Hacken  
Fractieleider cdH

**Monsieur Pierre-De Permentier intervient pour rappeler que la commission sur le sujet avait démontré qu'il y avait plusieurs lectures concernant le poste du DRH et que la Secrétaire communale, ainsi que l'ERAP n'avaient pas considéré que ce poste devait nécessairement faire l'objet d'un engagement et qu'une modification de l'organigramme pourrait convenir.**

**Réponse de Madame El Hamidine :**

**Le travail de préparation du règlement est finalisé et sera présenté au prochain CC.**

**La procédure se déroulera en interne et en externe, avec des conditions de dépôt de candidature similaire.**

**Le règlement qui vous sera proposé prévoit une épreuve écrite, le dépôt d'une note de vision, une épreuve orale et un assessment pour les candidat.e.s retenu.e.s.**

**L'offre d'emploi pourra être diffusée dès l'approbation du règlement au conseil communal d'avril, Voilà la proposition de composition du jury qui vous sera faite ;**

**Le jury sera composé :**

- **De la Secrétaire communale ou de sa ou son remplaçant.e ;**
- **Deux experts externes, désignés par le Collège des bourgmestre et Échevins.**  
**Au moins un de ces experts externes sera, ou aura été, Directeur des Ressources Humaines d'un(e) autre Commune/CPAS et un autre expert externe sera, ou aura été, Secrétaire communal.e ou Secrétaire communal.e adjoint.e d'une autre commune ;**
- **Un expert en management public.**

**Il est difficile de s'engager sur un timing de prise de fonction sans connaître encore les disponibilités du jury, les éventuels délais de préavis du/de la candidate, etc. Mais nous ferons le maximum pour garantir efficacité et transparence dans cette procédure.**

**En terme d'intégration de cette nouvelle fonction dans l'équipe de gestion du personnel, le Directeur des ressources humaines sera responsable de tout la dynamique des carrières au sein de l'administration communale. Il ou elle travaillera en complémentarité avec le Chef du département Personnel chargé du suivi administratif et financier des dossiers des travailleurs.**

**Monsieur Hacken demande des précisions sur ce dernier point.**

**Madame El Hamidine signale que des concertations spécifiques sont prévues la semaine prochaine à ce sujet.**

**Madame Moens précise que si la fonction de DRH est prévue par la loi, elle n'est pas formellement assortie d'un grade légal : la commune reste libre de déterminer le grade associé à la fonction.**

**Pour le surplus, Madame la Présidente invite Monsieur Pierre-De Permentier à adresser sa question complémentaire à Madame El Hamidine, assurant que la réponse serait transmise à l'ensemble des membres.**

**De heer Pierre-De Permentier herinnert eraan dat de commissie ter zake heeft vastgesteld dat er verschillende interpretaties zijn van de functie directeur HR en dat de gemeentesecretaris, evenals de GSOB, niet van mening was dat er noodzakelijkerwijs een aanwerving moet worden aangegaan en dat een wijziging van het organigram kan volstaan.**

**Antwoord van mevrouw El Hamidine:**

**De voorbereiding van het reglement is afgerond en zal op de volgende gemeenteraad worden voorgelegd.**

**De procedure zal zowel intern als extern plaatsvinden, met vergelijkbare voorwaarden voor de indiening van de kandidaturen.**

**Het reglement dat u zal worden voorgelegd, voorziet in een schriftelijk examen, de indiening van een visienota, een mondeling examen en een assessment voor de geselecteerde kandidaten.**

**De werkaanbieding kan worden verspreid zodra het reglement in april door de gemeenteraad goedgekeurd is.**

**Het voorstel voor de samenstelling van de jury:**

**De jury bestaat uit:**

- de gemeentesecretaris of diens vervang(st)er;**
- twee externe deskundigen, aangeduid door het College van Burgemeester en Schepenen.**

**Minstens één van deze externe deskundigen is of was directeur HR van een andere gemeente/ocmw en een andere externe deskundige is of was gemeentesecretaris of adjunct-gemeentesecretaris van een andere gemeente;**

- een expert in overheidsmanagement.**

**Het is moeilijk zich vast te pinnen op een timing voor de indiensttreding zonder de beschikbaarheid van de jury, de eventuele opzegtermijn voor de kandidaat, ... te kennen. Wij zullen wel alles in het werk stellen om de doeltreffendheid en de transparantie van de procedure te garanderen.**

**Wat de integratie van deze nieuwe functie in het team van de personeelsdienst betreft, zal de directeur HR verantwoordelijk worden voor de hele dynamiek van de loopbanen binnen het gemeentebestuur. Hij of zij zal samenwerken met het hoofd van het departement personeel, dat belast is met de administratieve en financiële follow-up van de dossiers van de werknemers.**

**De heer Hacken vraagt precisering over dit laatste punt.**

**Mevrouw El Hamidine meldt dat er volgende week specifiek overleg daaromtrent gepland is.**

**Mevrouw Moens preciseert dat, hoewel de wet voorziet in de functie van directeur HR, er formeel geen wettelijke graad aan verbonden is: de gemeente blijft vrij om de graad te bepalen die aan de functie verbonden is.**

**Voor het overige verzoekt de Voorzitster de heer Pierre-De Permentier zijn aanvullende vraag te stellen aan mevrouw El Hamidine en verzekert hij dat het antwoord aan alle leden zal worden toegezonden.**

**2 annexes / 2 bijlagen**

---

38    **Interpellation concernant le maintien de la réduction d'horaire d'accueil dans nos crèches communales (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Complémentaire)**

Madame la Bourgmestre ff,

Depuis le début de la deuxième vague de la crise sanitaire, nos crèches communales ont adopté un horaire d'accueil restreint. Si c'était très compréhensible durant les périodes de confinement strictes, je m'étonne que cet horaire raccourci (entre 8 et 17h) soit toujours d'application aujourd'hui ! On sait à quel point combiner travail et garde de petits enfants est plus que compliquée, beaucoup en ont souffert l'année dernière, et pourtant ici les parents concernés n'ont d'autre choix que de soit tenter vaille que vaille de continuer à travailler avec leur petit bout, soit débourser une deuxième fois des frais de garde, soit de ne pas respecter leur obligation contractuelle en arrêtant de travailler plus tôt que ce qui leur est demandé pour partir vers 16h30 chercher leur petit ! Autant une tolérance existait lors de la première vague, autant cela commence à poser problème à certains employeurs des parents concernés, témoignage à l'appui !

Cette fermeture anticipée implique par ailleurs souvent une file à la sortie de la crèche juste avant l'heure de fermeture, limitant dès lors la relation entre les puéricultrices et les parents et le compte-rendu de la journée pourtant indispensable à cette âge-là du développement.

Encore une fois, je ne remets pas en cause la pertinence de la mesure à la base, mais bien le prolongement de celle-ci depuis 6 mois. D'après un petit sondage, Forest est la seule commune à maintenir cet horaire restreint, et ce n'est bien évidemment plus d'application non plus dans les crèches associatives ou privées. Ce n'est d'ailleurs plus d'application non plus dans nos écoles, où les heures de garderie sont revenues à la normale.

La justification principale semble être de laisser du temps pour désinfecter totalement les locaux chaque jour, ce qui me semble en effet élémentaire pendant cette période. Mais d'après ce que j'ai compris, certaines crèches sont nettoyées le matin, d'autres en fin de journée. Pourquoi dès lors fermer toutes les crèches à la fois le matin et le soir, sans distinction des heures de nettoyage ?

Je sais que votre réponse justifiera le maintien à l'heure actuelle de cette disposition, mais est-il à tout le moins prévu une échéance, même sous réserve, pour relancer les horaires réguliers ? Afin de donner une perspective aux parents qui pourraient à leur tour en parler avec leur employeur ?

Je pense que cette échéancier est un minimum auxquels les parents ont droit vu la crise sanitaire qui se prolonge !

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken  
Chef de groupe cdH

---

**Interpellatie betreffende het behoud van de beperking van de opvanguren in onze gemeentelijke kinderdagverblijven (op vraag van de heer Hacken, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Mevrouw de waarnemende burgemeester,

Sinds het begin van de tweede golf van de gezondheidscrisis hanteren onze gemeentelijke kinderdagverblijven beperkte opvanguren. Hoewel dit zeer begrijpelijk was tijdens de periodes van strikte lockdown, verbaast het mij dat deze kortere opvanguren (tussen 8 en 17 uur) vandaag nog steeds van kracht zijn! Wij weten hoe ingewikkeld het is om werk en de opvang van kleine kinderen te combineren. Velen hebben daar vorig jaar onder geleden, en toch hebben de betrokken ouders hier geen andere keuze dan hoe dan ook te proberen met hun kleintje te blijven werken, ofwel een tweede keer kosten voor

kinderopvang te betalen, ofwel hun contractuele verplichting niet na te komen door vroeger dan hen wordt gevraagd te stoppen met werken en rond 16.30 uur te vertrekken om hun kleintje op te halen! Hoewel dit tijdens de eerste golf werd getolereerd, horen we dat het nu een probleem begint te vormen voor sommige werkgevers van de betrokken ouders!

Deze vervroegde sluiting impliceert vaak een wachtrij bij de uitgang van het kinderdagverblijf vlak voor sluitingstijd, wat bijgevolg de band tussen de kinderverzorgsters en de ouders en het verslag van de dag, dat evenwel essentieel is in de ontwikkeling op deze leeftijd, beperkt.

Nogmaals, ik trek de relevantie van de maatregel in de basis niet in twijfel, maar wel dat deze de afgelopen zes maanden verlengd is. Volgens een kleine peiling is Vorst de enige gemeente die dit beperkte tijdschema handhaaft, en het is uiteraard ook niet meer van kracht in de kinderdagverblijven van het verenigingsleven of de private kinderdagverblijven. Het wordt bovendien ook niet meer toegepast in onze scholen, waar de opvanguren weer normaal zijn geworden.

De belangrijkste rechtvaardiging lijkt te zijn dat er tijd is om de lokalen elke dag volledig te ontsmetten, hetgeen mij in deze periode inderdaad fundamenteel lijkt. Maar als ik het goed begrijp, worden sommige kinderdagverblijven 's morgens schoongemaakt, andere aan het eind van de dag. Waarom dan alle kinderdagverblijven 's morgens en 's avonds tegelijkertijd sluiten, ongeacht de schoonmaaktijden?

Ik weet dat uw antwoord zal rechtvaardigen dat deze bepaling thans gehandhaafd blijft, maar is er op zijn minst een termijn voorzien, zelfs onder voorbehoud, om de vaste tijden opnieuw in te voeren? Om ouders een perspectief te bieden, die het er op hun beurt met hun werkgever over zouden kunnen hebben?

Ik denk dat de ouders op zijn minst recht hebben op dit tijdschema gezien de aanslepende gezondheidscrisis!

Bedankt voor uw antwoorden.

Laurent Hacken  
Fractieleider cdH

#### Réponse de Madame Père :

**Je n'ai pas à vous rappeler la crise sanitaire que nous vivons depuis 1 an qui reste assez critique et peu positive, si nous nous référons aux chiffres de début de semaine.**

**Je vous rappelle également que les structures d'accueil sont restées ouvertes depuis le départ. Comme les accueillants de garderie, les balayeurs, les ouvriers, les enseignants, les agents de police, les agents de la prévention,... où le personnel essentiel n'a pas la possibilité de télé travailler, vous reconnaîtrez comme moi, que cela peut s'avérer anxiogène et stressant vu ce contexte complexe à gérer pour tous les niveaux de pouvoir.**

**N'oublions pas qu'un membre du service voirie est décédé en quelques semaines de la Covid.**

**Des sections entières ont dû fermer pour cas Covid tant au niveau du personnel que des enfants**

(actuellement nous avons déjà fermé temporairement, sur l'année, 4 structures et 6 sections).

Même si le Collège et l'Administration sont conscients que nos décisions ont un impact sur l'organisation familiale des familles, les décisions par le Collège sont basées sur la plus grande prudence et sur le principe de précaution, pouvez-vous nous le reprocher?

Notre objectif est évidemment de protéger au maximum le personnel tout en offrant un accueil aux enfants des citoyens. Il est essentiel que nous fassions tous un effort.

En ce sens nous avons opté pour une réduction d'horaire d'accueil de nos structures de 8h à 17h.

Cette mesure rencontre un triple objectif :

- Permettre une désinfection hebdomadaire de tous les locaux imposée par l'ONE, exigence renforcée par le Collège par une désinfection quotidienne dans le respect des horaires du personnel d'entretien. Celle-ci peut se faire le matin ou le soir.

- Réduire le risque de fermeture organisationnelle et assurer un taux d'encadrement adéquat dans un contexte où l'absentéisme est conséquent, où le respect des silos est de mise et où la mobilité interne du personnel entre section doit être limitée.

En ce sens pallier à ces contraintes, les garde-malades et les puéricultrices volantes sont restées en crèche.

- En tant qu'employeur, le Collège a également le devoir de veiller à la sécurité et au bien-être de son personnel qui depuis 1 an est présent pour accueillir en toute sécurité les plus petits et qui est donc quotidiennement en contact avec des enfants où la notion de distance sociale est inexistante.

Je vous confirme que le Collège et l'Administration sont bien conscients des désagréments que sa position engendre sur l'organisation familiale de certaines familles. Néanmoins notre position repose sur une vision globale et collective que plutôt individualiste. Ici notre priorité est basée sur la solidarité et la sécurité sanitaire des enfants et du personnel encadrant tout en maintenant au maximum l'accueil.

Chaque semaine une rencontre avec les directrices de crèches est fixée, la question du rélargissement des horaires d'accueil est sur la table et nous évaluons en fonction des différents paramètres : demande des parents, les décisions fédérales et régionales, situation sanitaire et protection du personnel. Cet équilibre est fragile et nous essayons de gérer au mieux dans le respect de tous.

#### **Antwoord van mevrouw Père:**

Ik hoef u niet te herinneren aan de gezondheidscrisis van het afgelopen jaar die nog steeds vrij kritiek en weinig positief is, als we kijken naar de cijfers van het begin van de week.

Ik herinner u er ook aan dat de opvangvoorzieningen vanaf het begin opengebleven zijn.

Zoals opvangmedewerkers, straatvegers, arbeiders, leerkrachten, politieagenten, preventieambtenaren, ... : essentieel personeel dat niet de mogelijkheid heeft om te telewerken. U zult net als ik inzien dat dit beangstigend en stresserend kan blijken, gezien deze complexe context die voor alle beleidsniveaus in goede banen moet worden geleid.

Laten we niet vergeten dat een lid van de dienst Wegenis in enkele weken tijd overleden is aan corona.

Hele afdelingen hebben moeten sluiten wegens coronagevallen, zowel bij het personeel als bij de kinderen (momenteel hebben wij in de loop van het jaar reeds 4 voorzieningen en 6 afdelingen gesloten).

Hoewel het College en het gemeentebestuur zich ervan bewust zijn dat onze beslissingen gevolgen hebben voor de planning van de gezinnen, zijn de beslissingen van het College gebaseerd op de grootste voorzichtigheid en op het voorzorgsbeginsel, kunt u het ons kwalijk nemen?

Ons doel is uiteraard het personeel zoveel mogelijk te beschermen en tegelijkertijd de kinderen van

**de burgers op te vangen. Het is essentieel dat we allemaal een inspanning leveren.**

**In die zin hebben we gekozen voor een beperking van de opvanguren in onze voorzieningen van 8 tot 17 uur.**

**Deze maatregel komt tegemoet aan een drieledig doel:**

**- Een door de ONE opgelegde wekelijkse ontsmetting van alle lokalen, een eis die door het College werd verstrengd door een dagelijkse ontsmetting met inachtneming van de uurroosters van het onderhoudspersoneel. Deze kan ‘s ochtends of ‘s avonds gebeuren.**

**- Het risico op een sluiting van de organisatie beperken en zorgen voor een toereikende omkaderingsgraad in een context waarin het absenteïsme hoog is, waarin bubbels gerespecteerd moeten worden en waarin de interne mobiliteit van het personeel tussen afdelingen moet worden beperkt.**

**Om deze problemen te ondervangen, zijn de ziekenoppassers en de vliegende kinderverzorgsters in de kinderdagverblijven gebleven.**

**- Als werkgever had het College ook de plicht te waken over de veiligheid en het welzijn van zijn personeel, dat het afgelopen jaar aanwezig was om de allerkleinste in alle veiligheid op te vangen en dat dus dagelijks in contact komt met kinderen bij wie het begrip sociale afstand onbestaande is.**

**Ik kan u bevestigen dat het College en het gemeentebestuur zich terdege bewust zijn van het ongemak dat hun standpunt veroorzaakt voor de organisatie van bepaalde gezinnen. Ons standpunt berust evenwel op een globale en collectieve visie en niet op een individualistische. Hier is onze prioriteit gebaseerd op de solidariteit en de bescherming van de gezondheid van de kinderen en het omkaderingspersoneel, met behoud van een maximum aan opvang.**

**Elke week wordt er een vergadering gehouden met de directrices van de kinderdagverblijven, de kwestie van de uitbreiding van de opvanguren ligt op tafel en wij evalueren in functie van de verschillende parameters: vraag van de ouders, de federale en gewestelijke beslissingen, gezondheidssituatie en bescherming van het personeel. Dit evenwicht is broos en we proberen er zo goed mogelijk mee om te gaan met respect voor iedereen.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

**39 Interpellation relative à la maille apaisée (à la demande de Madame Maduda, conseillère communale) (*Complémentaire*)**

Lors de la Commission Mobilité du 9 février 2021, pour laquelle je vous remercie, la question de la maille apaisée a été abordée. Cette future maille concerne, si j'ai bien compris, l'ensemble du territoire saint-gillois ainsi qu'une partie d'un territoire forestois soit le quartier Saint-Antoine/Parc de Forst et alentours/Albert (pointe « sud. »)

L'idée est de fluidifier le trafic et de n'encourager les déplacements en voiture au sein de la maille que s'ils sont nécessaires et de décourager tout trafic de transit.

Au vu de ce qui précède, pouvez-vous m'éclairer sur les points suivants :

- Quels seront les moyens mis en œuvre ?
- L'objectif est-il d'interdire à tout véhicule de transit de traverser cette maille ? Ou s'agira-t-il de mettre en place un dispositif dissuasif ?
- De quelle manière pensez-vous consulter les Forestois sur la question de la maille ? Quelle sera la

communication qui sera mise en place quant à ce projet ?

- Vu l'impact important de la maille apaisée sur la vie des navetteurs non seulement forestois et saint-gillois mais également ucclois, avez-vous pris ou comptez-vous prendre contact avec le Collège ucclois ?

Isabelle Maduda  
Conseillère communale MR

---

**Interpellatie betreffende de autoluwe maas (op vraag van Mevrouw Maduda, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Tijdens de Commissie Mobiliteit van 9 februari 2021, waarvoor dank, werd de kwestie van de autoluwe maas besproken. Deze toekomstige maas zal, als ik het goed begrepen heb, betrekking hebben op het hele grondgebied van Sint-Gillis evenals op een deel van het Vorstse grondgebied, zijnde de wijk Sint-Antonius/Park van Vorst en omgeving/Albert ('zuidelijk' uiteinde).

De bedoeling is het verkeer vlotter te laten verlopen, verplaatsingen met de wagen binnen de maas alleen aan te moedigen als ze noodzakelijk zijn en al het doorgaand verkeer te ontmoedigen.

Kunt u in deze context toelichting geven bij de volgende punten:

- Welke middelen worden er aangewend?
- Is het de bedoeling alle doorgaande voertuigen te verbieden deze maas te doorkruisen? Of gaat het erom een ontraden effect te creëren?
- Hoe denkt u de Vorstenaren te raadplegen over de kwestie van de maas? Welke communicatie zal er voor dit project worden opgezet?
- Hebt u, gezien de grote impact van de autoluwe maas op het leven van de pendelaars, niet alleen uit Vorst en Sint-Gillis, maar ook uit Ukkel, contact opgenomen met het College van Ukkel of bent u van plan dit te doen?

Isabelle Maduda  
Gemeenteraadslid MR

**Réponse de Madame Van den Bosch :**

En effet, l'un des principes du plan régional de mobilité Good Move est la division de la région en 50 quartiers ou mailles. Les mailles sont de grandes zones de 1 à 2,5 km de diamètre, délimitées par les voiries Auto PLUS et Auto CONFORT du réseau auto de la région. Dans ces zones, la priorité est donnée à la viabilité, la marchabilité, l'accessibilité et la cyclabilité pour les déplacements locaux, ainsi qu'aux transports publics pour les liaisons entre les quartiers et avec le reste de la région. La circulation locale motorisée reste possible à tout moment, mais dans certains cas, des détours sont nécessaires pour minimiser les perturbations pour les piétons et les cyclistes. D'autre part, le trafic de transit est fortement découragé. Et ce, dans le but d'améliorer le cadre de vie, de réduire les nuisances en matière de circulation, d'améliorer la qualité de l'espace public et de garantir la sécurité de tous les modes de déplacement. Pour réaliser ces quartiers apaisés et pour le projet en question, la région, la commune, la zone de police et la STIB travaillent en partenariat avec deux

bureaux d'étude, Tridée et Skope, dont la mission est d'identifier les moyens qui seront mis en œuvre pour atteindre cet objectif.

Un premier moment de participation a eu lieu entre fin janvier et début février, au cours duquel les usagers sur le terrain ont pu identifier trois difficultés concrètes, de toute nature, pour tous les types d'usagers et de modes de déplacement, pour la mobilité et pour l'espace public. De plus amples informations sur le projet sont également disponibles sur le site web de la commune. L'information sur le lancement de ce projet a également été diffusée par un mailing spécifique aux partenaires locaux du périmètre et par la distribution d'une affiche aux commerçants locaux.

Les résultats sont tous étudiées et analysées afin de donner au groupe de travail technique (composé des communes, de la Région bruxelloise et de 2 bureaux indépendants) une bonne vue d'ensemble et de baser les différents scénarios pour un nouveau plan de circulation sur les vrais problèmes. Les experts en mobilité de Tridée appliquent également une analyse technique des difficultés et des flux de trafic.

Au cours du mois de mai, nous présenterons différents scénarios pour un nouveau plan de circulation pour la maille « ParviS ». Lors d'une réunion de participation en ligne ou physique (si la situation sanitaire le permet) vous pouvez donner votre avis sur les différents scénarios. Nous examinons leur impact sur les personnes concernées. Nous évaluons ensemble les points forts et faibles de chaque scénario. Et nous discutons ensemble des espaces publics potentiels qui pourraient devenir plus agréables dans un quartier apaisé.

Sur la base des résultats, un scénario final est élaboré, qui doit être approuvé par les Collèges des communes concernées et par la Région bruxelloise. Le nouveau plan de circulation sera présenté à l'automne 2021. Le programme concret de mise en œuvre n'a pas encore été déterminé et nous aimerions connaître l'avis des citoyens : quelles sont les priorités pour la mise en œuvre ? Qu'est-ce qui doit être fait en premier, qu'est-ce qui peut attendre ? Votre avis sera pris en compte, ainsi que les travaux urgents et les opportunités des communes et de la Région bruxelloise. Nous faisons également des propositions pour améliorer les espaces publics prioritaires, dont nous évaluons ensemble les points forts et faibles. Dans une phase ultérieure, le plan de circulation sera mis en œuvre avec des interventions sur le terrain.

#### **Antwoord van Mevrouw Van den Bosch :**

Inderdaad, één van de uitgangspunten van het gewestelijk mobiliteitsplan Goodmove, is de opdeling van het gewest in 50 wijken, mazen of mailles. De mazen zijn grote gebieden met een diameter van 1 km tot 2,5 km die worden begrensd door de Auto-PLUS- en Auto-COMFORT-wegen van het autonetwork van het Gewest. Binnen deze gebieden primeren de leefbaarheid, de wandelbaarheid, de toegankelijkheid en de fietsbaarheid voor lokale verplaatsingen en het openbaar vervoer voor de verbindingen tussen de wijken onderling en met de rest van het Gewest. Gemotoriseerd bestemmingsverkeer blijft ten allen tijde mogelijk, maar in sommige gevallen zijn enkele omwegen nodig om de verstoring van verplaatsingen te voorkomen en de fiets tot een minimum te beperken. Anderzijds wordt doorgaand verkeer sterk ontmoedigd. En dit, met het oog op het verbeteren van de leefomgeving, de verkeersoverlast te verminderen, een verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte te realiseren en de veiligheid van alle vervoerswijzen te waarborgen. Voor de realisatie van deze autoluwe wijken en voor het project hier in kwestie, werken gewest, gemeente, politiezone en MIVB samen met een partnerschap van twee studiebureaus, Tridee en Skope die net moeten identificeren welke middelen gebruikt zullen worden om dit doel te bereiken.

Een eerste participatiemoment heeft plaatsgevonden tussen eind januari en begin februari, waarbij de gebruikers op het terrein drie concrete knelpunten, van alle aard, voor alle soorten gebruikers en

**vervoerswijzen, voor mobiliteit en voor openbare ruimte konden signaleren.** Meer informatie over het project is ook beschikbaar via de website van de gemeente en de informatie over de opstart van dit project werd ook gedeeld via een specifieke mailing aan lokale partners uit de perimeter en via de verspreiding van een affiche bij de lokale handelaars.

De resultaten worden allemaal bestudeerd en geanalyseerd om de technische werkgroep (die bestaat uit de gemeenten, het Brussels Gewest en 2 onafhankelijke bureaus) een goed overzicht te geven en om de verschillende scenario's voor een nieuw circulatieplan te baseren op de reële problemen. De mobiliteitsexperts van TRIDÉE maken daarnaast ook gebruik van een technische analyse van de knelpunten en verkeersstromen.

In de loop van de maand mei stellen we verschillende scenario's voor een nieuw circulatieplan voor de maas "VoorpleinEN". Tijdens een online of life participatiemoment (als de gezondheidssituatie het toelaat) kan u uw mening geven over de verschillende scenario's. We bekijken welke impact die voor de betrokken personen hebben. We beoordelen samen met u sterken en zwakten van elk scenario. En we bespreken samen welke potentiële openbare ruimtes aangenamer kunnen worden in een verkeersluwe wijk.

Op basis van de resultaten wordt een definitief scenario uitgewerkt dat goedgekeurd moet worden door de Colleges van de betrokken gemeenten en het Brussels Gewest. Het nieuwe circulatieplan zal in de herfst van 2021 voorgesteld worden. Het concrete uitwerkingsprogramma ligt nog niet vast en we horen graag de mening van de burgers : wat zijn de prioriteiten voor de uitvoering ? Wat moet eerst, wat kan later ? Er wordt rekening gehouden met uw mening en met de dringende werken en opportuniteiten van de gemeenten en het Brussels Gewest. Daarnaast doen we voorstellen om de prioritaire openbare ruimten te verbeteren, die we samen beoordelen op hun sterken en zwakten. Het circulatieplan zal in een volgende fase uitgevoerd worden met ingrepen op het terrein.

2 annexes / 2 bijlagen

---

#### 40 **Interpellation relative au Jardin de la Villa Dewin (à la demande de Madame Maduda, conseillère communale) (Complémentaire)**

En février, deux riveraines du quartier Meunier ont interpellé le Conseil sur la question du projet de construction sur la partie non classée du Jardin de la Villa Dewin.

Il s'agit du troisième projet porté par un promoteur dans cet îlot. Ce troisième projet a engendré une nouvelle pétition qui a récolté plus de 4200 signatures... Une enquête publique s'est clôturée la semaine passée.

Le travail et l'implication acharnés des riverains ces dernières années ne peuvent être sous-estimés par le pouvoir local. Des fonds personnels ont été nécessaires afin de financer les frais d'avocats engendrés. Situation on ne peut plus ironique, ces riverains résident au sein d'une zone « protégée », ce qui comme vous le savez entraîne de gros frais en cas de projet de rénovation...mais ne les protège pas face à la gourmandise des promoteurs immobiliers...

Nous ne pouvons pas toujours nous retrancher derrière des décisions prises par le pouvoir régional. Il est important dans ce dossier selon moi de dépasser les clivages politiques. Ce projet, je vous le rappelle, concerne la construction de 30 appartements, 33 parkings et l'abattage de 21 arbres et ce, dans un îlot

jusqu'à présent préservé et nécessaire dans le quartier.

Une Commission de concertation se tiendra ce 30 mars. Dans ce cadre :

- Pouvez-vous m'indiquer le nombre de remarques reçue dans le cadre de l'enquête publique qui s'est clôturée ce mercredi 10 mars ?
- Pouvez-vous m'indiquer la position que vous comptez tenir lors de la Commission de concertation?
- Avez-vous activé vos relais à la Région sur cette problématique ?

Isabelle Maduda  
Conseillère communale MR

---

**Interpellatie betreffende de tuin van Villa Dewin (op vraag van Mevrouw Maduda, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

In februari hebben twee bewoners van de wijk Meunier de Raad geïnterpelleerd over het bouwproject op het niet-beschermde deel van de tuin van Villa Dewin.

Dit is het derde project dat door een projectontwikkelaar in dit blok wordt uitgevoerd. Dit derde project heeft geleid tot een nieuwe petitie waarbij meer dan 4200 handtekeningen werden verzameld... Vorige week is een openbaar onderzoek afgesloten.

De overheid mag het harde werk en de betrokkenheid van de bewoners in de voorbije jaren niet onderschatten. Er waren persoonlijke middelen nodig om de advocaatkosten te financieren. Ironisch genoeg wonen deze bewoners in een "beschermde" gebied, wat zoals u weet hoge kosten met zich meebrengt in geval van een renovatieproject... maar hen niet beschermt tegen de hebzucht van projectontwikkelaars...

We kunnen ons niet altijd verschuilen achter beslissingen van de gewestelijke overheid. Volgens mij is het belangrijk om in dit dossier verder te gaan dan politieke verdeeldheid. Ik herinner u eraan dat dit project de bouw van 30 appartementen, 33 parkeerplaatsen en de kap van 21 bomen betreft, en dit in een blok dat tot nu toe gevrijwaard is gebleven en noodzakelijk is in de wijk.

Op 30 maart zal een Overlegcommissie worden gehouden. In dat kader:

- Kan u preciseren hoeveel opmerkingen er gekomen zijn in het kader van het openbaar onderzoek dat op woensdag 10 maart is afgesloten?
- Kan u preciseren welk standpunt u van plan bent in te nemen bij de Overlegcommissie?
- Hebt u contact opgenomen met het Gewest over deze problematiek?

Isabelle Maduda

**Monsieur Mugabo exprime le soutien de la commune aux habitants qui se mobilisent pour défendre le patrimoine. Il précise qu'il y a eu 22 réactions dans le cadre de l'enquête publique, ainsi que deux pétitions réunissant plus de 4.200 signatures. Ces éléments seront bien sûr discutés lors de la commission de concertation. Il rappelle que les deux précédents projets se sont vu remettre un avis défavorable et que le pouvoir de décision dans ce dossier échoit à la Région.**

**De heer Mugabo betuigt de steun van de gemeente aan de inwoners die zich mobiliseren om het erfgoed te verdedigen. Hij verduidelijkt dat er 22 reacties waren in het kader van het openbaar onderzoek, evenals twee petities waarvoor meer dan 4200 handtekeningen werden verzameld. Deze elementen zullen uiteraard worden besproken tijdens de overlegcommissie. Hij herinnert eraan dat de twee vorige projecten een ongunstig advies hebben gekregen en dat de beslissingsbevoegdheid in dit dossier bij het Gewest ligt.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

Levée de la séance à 01:38  
Opheffing van de zitting om 01:38

Par le Collège :

La Secrétaire,

Vanwege het College :

De Secretaris,

La Présidente,

De Voorzitster,

Betty Moens

Séverine De Laveleye