

Algemene vergadering 03 - Pv

Datum van de vergadering: dinsdag 6 februari 2018 om 18u30

Plaats van de vergadering: In de lokalen van het RCGO in de Divercity-site

Opstelling: Roxanne Boone (Administratief assistente belast met de DWCW-communicatie)

1. Inleiding door Charles Spapens: schepen bevoegd voor de heropleving van de wijken

Voor deze derde Algemene Vergadering zullen we u op globale wijze informeren over alle operaties die in het programma worden voorzien. Tijdens deze presentatie zult u vaststellen dat er wijzigingen werden doorgevoerd na de tweede Algemene Vergadering van 13 december 2017. Indien u echter nog opmerkingen over het programma heeft, aarzel niet ons deze mee te delen.

Op dit ogenblik wordt het programma onderworpen aan het openbaar onderzoek, en dit tot 19 februari. Na afloop van dit openbaar onderzoek zal er tevens een overlegcommissie worden georganiseerd. Indien u tijdens deze overlegcommissie uw mening wenst te uiten, moet u dit formeel aanvragen.

Bovendien wensen wij u erop te wijzen dat de perimeter van het DWCW tevens zal genieten van de operaties die voorzien worden in het Stadsvernieuwingscontract Koningslaan. We hebben erop toegezien dat er met de voorziene operaties geen dubbel werk wordt geleverd.

2. Presentatie door Anne Bocquet: projectleider voor het DWCW (zie Bijlage 1)

Voordat ik het woord geef aan studiebureau Citytools voor de voorstelling van het programma wens ik u eraan te herinneren aan de interventiemodaliteiten gedurende de procedure van het openbaar onderzoek. Deze begon op 19 januari en zal eindigen op 19 februari. U heeft nog een tiental dagen om tussen te komen. Het basisdossier kan zowel bij het gemeentebestuur, tijdens de openingsuren, als op de website van de gemeente in de sectie 'Duurzaam Wijkcontract Wiels aan de Zenne' worden geraadpleegd. U kunt ons uw opmerkingen op drie manieren meedelen: ofwel door een mail te sturen naar het adres overlegcommissie@vorst.brussels, ofwel schriftelijk of mondeling tijdens de raadpleging van het dossier bij de Dienst Stedenbouw van de gemeente.

Alle opmerkingen zullen worden bijeengebracht door de Dienst Stedenbouw en ons voorafgaand aan de overlegcommissie worden overgemaakt. Indien u wenst tussen te komen tijdens de overlegcommissie bent u verplicht dit formeel aan te vragen.

Parallel aan al onze vastgoedprojecten, die Citytools voor u zal uiteenzetten, is er tevens een heel ander proces gewijd aan de socio-economische projecten. Voor het DWCW hebben we beslist een nieuwe methodologie voor de oproep voor projectdragers in te stellen. Tijdens de vorige wijkcontracten werden de socio-economische projecten zeer vroeg al bepaald. Met deze nieuwe methodologie wordt ernaar gestreefd de verenigingen gedurende de maanden

die volgen meer tijd te geven opdat ze hun project kunnen bespreken en onderling kunnen samenwerken. Dit zal in staat stellen de middelen te rationaliseren opdat dit onmiddellijk efficiënter, nuttiger en gepaster is en er in de wijk verschillende projecten komen.

Vorige week hebben we onder de noemer “Projectbeurs” een eerste, anderhalve dag durende vergadering georganiseerd, waar we alle verenigingen van de perimeter en de in het DWCW geïnteresseerde gemeentediensten hebben samengebracht. Dit evenement is zeer goed verlopen. De deelnemers hebben gewerkt rond de vijf grote thema’s die door het studiebureau werden bepaald. Tijdens deze dag werd hun onder andere gevraagd de prioritaire doelstellingen die voor elke thematiek moeten worden vervuld te bepalen. Dit proces bevindt zich nog maar in het prille begin. Dit werk met de verenigingen en de gemeentediensten zal tot eind april duren. Aan het eind van dit proces zullen er denksporen tevoorschijn komen. Op basis daarvan zal er een oproep voor projectdragers worden gelanceerd. Iedere vereniging of gemeentedienst die dat wenst, zal voor een van de vooraf bepaalde projecten kunnen kandideren teneinde een budget om dit uit te voeren te verkrijgen.

Nu geef ik het woord aan Antoine van studiebureau Citytools, dat door de Gemeente Vorst werd aangeworven om het programma van het Duurzaam Wijkcontract Wiels aan de Zenne tot stand te brengen.

3. Presentatie van CityTools: Ontwerpprogramma: door Antoine Crahay (zie Bijlage 2)

Tijdens deze half uur durende presentatie zullen we de enorme massa informatie, die voortgekomen is uit een werk dat gedurende de jongste acht maanden werd uitgevoerd, voor u samenvatten. Deze massa zal u misschien intensief lijken, maar aarzel niet me te onderbreken indien ik onduidelijk ben of te snel ga.

4. Bespreking

Wat gaat u ondernemen om de graffiti die in de gemeente nog steeds even aanwezig is te bestrijden?

Charles Spapens: Van nu af aan kunnen we de graffiti van de gevels verwijderen zonder het akkoord van de eigenaar. We hebben de beleidsmatige keuze gemaakt om voorlopig de particulieren die een graffitiwijdering vragen te financieren eerder dan loodsen schoon te maken die helaas na twee weken opnieuw met graffiti worden bespoten.

Welke gedeelte van de Wielemans Ceuppenslaan is in het DWCW opgenomen?

Antoine Crahay: Aanvankelijk was enkel de kant van Sint-Antonius opgenomen. Vervolgens hebben we aan het Gewest voorgesteld tevens de andere kant op te nemen om de hele laan te kunnen behandelen.

Hoe zit het met de vroegere Movy Club, is dit een openbaar gebouw geworden?

Charles Spapens: Dit gedeeltelijk beschermde gebouw, dat zich op het Sint-Antoniusplein bevindt, achter de kerk, stond vele jaren lang te koop. Het werd gekocht door de gewestelijke grondregie. Er werd een werkgroep gecreëerd, bestaande uit het gemeentebestuur, de VGC,

de COCOF, de grondregie en het Gewest, teneinde de toekomst van dit gebouw te bespreken. Tijdens deze bijeenkomsten zijn meerdere projectvoorstellen naar boven gekomen. Ons reconversie-ideaal zou erin bestaan er een culturele plek in verband met de filmkunst van te maken, maar ook andere reconversiemogelijkheden werden overwogen. Momenteel spreken we met de grondregie om te zien of het mogelijk is er een tijdelijk gebruik voor in te stellen. Ik heb me er tevens toe verbonden in de loop van de komende maanden een bezoek aan het gebouw te organiseren zodat u de complexiteit van de plaats kunt vaststellen.

Ik herinner me in de diagnose te hebben gelezen dat er een schrijnend gebrek aan speelpleinen voor de kinderen is. In uw project heb ik geen specifiek voorstel voor een speelplein gevonden. Vergis ik me?

Antoine Crahay: De Speelstraat rond het Sint-Antoniusvoorplein is een flexibelere ruimte dan een vast speelplein waar de kinderen slechts op één manier kunnen spelen. Onder de Gerijbrug (ingang van de site) wordt er infrastructuur voor sport en speeluitrustingen voor een ouder publiek voorzien. Tevens werd er een budget voorzien voor de parkuitrustingen. We zouden bijvoorbeeld een schommel of spelletjes voor de kleinsten kunnen voorzien.

Charles Spapens: Als schepen van Stadsbeleid wens ik u te melden dat er tevens een subsidie werd verkregen om op het gemeentelijke grondgebied een ludiek netwerkplan tot stand te brengen.

Het zou interessant zijn voorrang te geven aan de Paduastraat, aangezien deze straat veel netheidsproblemen kent. Dat is de reden waarom ik er mijn kinderen niet laat spelen. Maar als deze problemen worden opgelost, kan men zich voorstellen de toegang voor voertuigen voor de Kerk af te sluiten om een grote speelruimte te creëren. Ik had dit idee tijdens de tweede Algemene Vergadering vermeld.

Charles Spapens: Ja, dit voorstel werd in het dossier opgenomen. Indien u in het dossier echter ziet dat er elementen over het hoofd werden gezien, aarzel dan niet dit te melden aan Anne Bocquet of Roxane Boone.

In het algemene waterplan werd opgenomen dat de overstroombare zones aan de oevers van de Zenne in de Gerijsite worden behouden. Heeft u hier rekening mee gehouden?

Charles Spapens: Op de Gerijsite wensen we Sibelga ertoe aan te zetten te werken aan de sanering van de site om tot een desimpermeabilisatie van de site te komen. Er moet worden nagedacht over het waterbeheer in de site. Tijdens de tweede Algemene Vergadering hadden we u reeds een opsomming gegeven van een hele reeks vergroeningselementen voor de parkeerruimten. Dit zijn uiteraard slechts kleine interventies, maar deze zouden het mogelijk maken de bodem geleidelijk aan doordringbaar te maken. Bovendien zal de hydrologische studie die in het kader van het SVC voorzien wordt tevens oplossingen aanreiken.

Wat bent u van plan op het vlak van parkeerbeleid en parkeerplaatsen? In deze perimeter volgt de ene auto op de andere.

Charles Spapens: We zullen geen parkeergelegenheid creëren. Ons verlangen is kwaliteitsvolle openbare ruimten te creëren en zo het aantal parkeerplaatsen te verminderen. We wensen

geen oorlog te creëren tussen voetgangers en automobilisten. De parkeerplaatsen die zullen worden afgeschaft, zullen dat slechts worden indien het project dit werkelijk vereist. Op het vlak van huisvesting zijn we vanaf een bepaald aantal woningen verplicht parkeerplaatsen te bouwen. Het dient echter tot niets parkeerplaatsen te bouwen wanneer er reeds zijn die niet ten volle worden benut.

In het kader van de studie die u zult uitvoeren aangaande de Sint-Antoniuserk en zijn omgeving wordt een afbraak en wederopbouw van de kerk overwogen. Klopt dit?

Charles Spapens: We hebben budget opzigezet omdat we een denkoefening over de Sint-Antoniuserk wilden aanvatten. Dit denkwerk moet worden uitgevoerd met de Gemeente, het Gewest en de Kerkfabriek. Tijdens de burgerfora was u met velen om ons uw symbolische gehechtheid aan deze buurtkerk over te brengen. Bijgevolg wensen we het spoor van de afbraak van dit religieus bouwwerk af te wijzen. In dit stadium moeten we open blijven staan voor alle kansen, zonder echter het erfgoedaspect van de plek uit het oog te verliezen. De Kerkfabriek wenst een kleiner gebedshuis op deze plek te behouden. Voor hen is het huidige gebedshuis te klein en bouwvallig. Deze studie zal in staat stellen alle mogelijke infrastructuur ten dienste van de wijk in ogenschouw te nemen.

Ergens in de slides zag ik iets staan als “ondersteuning van het zelf renoveren van de woningen”. Wat betekent dit?

Antoine Crahay: Het begrip “zelf renoveren van woningen” beoogt mensen te helpen hun eigen woningen te renoveren. Voorlopig is dit slechts een ontwerpdenkspoor, waar nog over moet worden nagedacht tijdens het methodologische proces gewijd aan het socio-economische luik.

Vaak heerst er een gebrek aan kennis over de mogelijkheden die groendaken bieden. Het gaat om meer dan louter de plaatsing van groentapijten. Wat bent u van plan te doen tegen deze desinformatie?

Charles Spapens: Indien er meerdere bewoners zijn die rond deze problematiek willen werken, of er zelfs een vereniging is die dat wil doen, moedigen wij u ten eerste aan samen te werken. Dit zou een project kunnen worden dat ondergebracht kan worden in de thematische fiche “De kwaliteit van de bebouwing verbeteren”. Bovendien zou het tevens interessant zijn contact op te nemen met de SGWB.

Zijn de premies voor gevelrenovatie enkel geldig in de Wielemans Ceuppenslaan of in heel de perimeter van het DWCW?

Charles Spapens: De premies voor gevelverfraaiing gelden voor heel de perimeter en worden bijvoorbeeld met 80% verhoogd voor mensen met geringe inkomens.

Ik zou graag meer weten over de activering van het Papillon-gebouw. U heeft een budget van meer dan € 710.000 vastgelegd. Wat bent u van plan hier te doen?

Antoine Crahay: Het project voor het gebruik van het Papillon-gebouw, dat een oppervlakte heeft van 1.100 m², moet nog worden vastgelegd en overdacht in het kader van het proces

van het socio-economische luik. We hebben een budget opzijgezet om bijvoorbeeld een verbouwing uit te voeren, te zorgen voor een gebruik, de plaats veilig te maken, enz.

Charles Spapens: Het is een gebouw dat toebehoort aan overheidsbedrijf Sibelga. Het bevindt zich in zeer goede staat. Het betreft een voormalig administratief gebouw met meerdere kantoren en een grote eetzaal. In het prille begin dachten we aan een voorlopig kinderdagverblijf, maar we werden geconfronteerd met een probleem inzake de bereikbaarheid en de verontreiniging van de site. We weten ook dat veel verenigingen geconfronteerd worden met een gebrek aan lokalen. We wensen met Sibelga te onderhandelen over de terbeschikkingstelling van dit gebouw.

Voor wat de opening betreft, wenst u deze uit te voeren om de wijken met elkaar te verbinden, wat € 2.800.000 zou kosten, waarvan € 1.000.000 afkomstig is van het DWCW. Er is geen enkele zekerheid aangaande Leefmilieu Brussel en Brussel Mobiliteit. Denkt u dat dit uitvoerbaar is?

Charles Spapens: In het kader van het Stadsvernieuwingscontract zal ons voor dit project een budget voor grondreserveverrichtingen worden toebedeeld van ongeveer € 500.000. Bovendien is er tevens een politieke verbintenis om dit coherente project te dragen door er € 1.000.000 van het wijkcontract in te steken. Maar het klopt dat het op dit ogenblik nog niet 100% zeker is dat het project het licht zal zien. We spreken hier nu over met Infrabel.

Waarom gebruikt u de bestaande tunnel niet?

Charles Spapens: De gemeente wenst voor deze tunnel een school te plaatsen. Er waren geen andere terreinen beschikbaar voor de bouw van de nieuwe Nederlandstalige school De Puzzel. Bovendien leek deze tunnel ons niet de beste kans om de wijk te verbinden, aangezien hij naar een privéterrein leidt. Hij is vrij lang (85m), niet echt aangenaam en lokt enkel een fietserspubliek van dertigers. Ons doel is ons te richten tot een gezinspubliek, twee ruimten met elkaar te verbinden om er één grote van te maken en de aansluitingsmogelijkheid van de wijken te verbeteren.

Wat zal er gebeuren met de vroege school De Puzzel?

Charles Spapens: We dachten aan een uitbreiding van de Franstalige school en de terbeschikkingstelling van enkele lokalen voor buitenschoolse activiteiten.

De zitting wordt gesloten om 21u15.